文章编号:1673-9469(2014)01-0094-04

doi:10.3969/j.issn.1673-9469.2014.01.025

开关磁阻电机磁固耦合建模与分析

马晓妮1,张海军1,高瑞贞1,张京军2

(1. 河北工程大学 机电工程学院,河北 邯郸 056038;2. 河北工程大学 教务处,河北 邯郸 056038)

摘要:针对开关磁阻电机振动和噪声问题,本文应用麦克斯韦应力法,考虑铁磁材料的磁饱和和 边缘磁通效应,对气隙磁密和电磁力进行分析计算,建立了定子系统的磁固耦合非线性模型。 并用有限元软件 ANSYS 对其进行分析验证。结果表明:该模型与二维有限元结果基本趋于吻 合,在误差允许的范围内,且符合电机实际动行特点,验证了模型的有效性。 关键词:开关磁阻电机;有限元;磁固耦合;非线性;数学模型

中图分类号:TD614 文献标识码:A

Analysis and modeling of magnetism and solid coupling for switched reluctance motors

MA Xiao - ni¹, ZHANG Hai - jun¹, GAO Rui - zhen¹, ZHANG Jing - jun²

(1. College of Mechanical Engineering, Hebei University of Engineering, Hebei Handan 056038, China;

2. Academic Affairs Office, Hebei University of Engineering, Hebei Handan 056038, China)

Abstract: For the influence of vibration and noise problem of switched reluctance motors, the paper applies maxwell stress method, considering the magnetic saturation of ferromagnetic materials and the edge effect of flux, analyzing and calculating the flux density of air gap and electromagnetic force. The nonlinear mathematical model of magnetism and solid coupling of the stator system is set up. This model conforms to the actual operation characteristics of switched reluctance motor, provides the theoretical reference for optimizing design of the motor. With a prototype as an example, results show that the model of the 2D finite element analysis of the results compared to verify the correctness of the mathematical model.

Key words: switched reluctance motor; finite element method; magnetism and solid coupling; nonlinear; mathematical model

特约专稿

开关磁阻电机(Switched reluctance motors,以 下简称 SR 电机)具有许多优良特性,例如运行速 度高,简单高效,容错能力强,能适用于强振动和 高温等恶劣环境^[1]。这些优点使 SR 电机成为各 交直流电机中有力的竞争者。虽然 SR 电机具有 上述优点,但严重的振动和噪声问题阻碍了它在 一些场合的推广应用^[2]。研究表明,电机实际运 行中会受到非线性径向力的作用,建立准确的非 线性数学模型是解决振动与噪声的关键所在。现 有的关于 SR 电机模型的文献主要是针对磁路饱 和及转子偏心等问题,没有考虑电机的磁固耦合 以及耦合关系对电磁力的影响,电机运行当中又 不可避免的存在振动,邱家俊等^[3-4] 从磁固耦合 理论对大型发电机定子系统的振动开展了研究工 作,取得了较系统的研究成果,因此考虑磁固耦合 可以使模型更完善精确,也便于以后的优化设计。 本文结合麦克斯韦应力法^[5] 和磁路法,建立考虑 定子径向振动位移与电磁力耦合作用的非线性模 型,并用有限元软件 ANSYS 对其进行分析验证。

1 SR 电机振动机理

SR 电机的振动是由通电相定子极受到脉动

收稿日期:2013-11-17

基金项目:国家自然科学基金资助项目(11272112)

作者简介:马晓妮(1988-),女,山东威海人,硕士研究生,从事开关磁阻电机建模方面的研究。

的径向磁拉力,壳体结构的定子产生压缩形变引 起的。当电机通电时,径向磁拉力作用定子壳,使 其压缩或扩张,改变了气隙的长度,使气隙磁场发 生变化。变化的磁场又产生作用于铁心的电磁 力,引起定子铁心的振动。电机结构振动的运动 微分方程^[6]为:

 $[M] \{x\} + [C] \{x\} + [K] \{x\} = \{F(t)\}$ (1)

式中, {x}为广义坐标; [M]为电机的质量、 [C]为阻尼矩阵; [K]为刚度矩阵; {F(t)}为激 振力。

由此可见,定子铁心的径向振动位移和气隙 磁场是相互影响的,所谓的磁固耦合振动就是考 虑了这二者的相互作用。

2 模型建立

2.1 麦克斯韦应力法

麦克斯韦应力法在电机电磁力计算中应用普 遍,方法简单,以等效的面积力来代替体积力。基 于麦克斯韦应力法的法向力 *F*_a 和切向力 *F*_i 的计 算公式为^[7]:

$$\mathbf{F}_{n} = \frac{1}{2\mu_{0}} \iint_{s} (B_{n}^{2} - B_{t}^{2}) \,\mathrm{d}A \tag{2}$$

$$\mathbf{F}_{t} = \frac{1}{\mu_{0}} \iint_{s} B_{n} B_{t} \mathrm{d}A \tag{3}$$

按照图 1 中所示的积分路径,开关磁阻电机 定子磁极所受到的径向力为:

$$\mathbf{F}_{r} = \frac{L}{2\mu_{0}} \left(\int_{1}^{2} B_{f1}^{2} dl + \int_{2}^{3} B_{m}^{2} dl + \int_{4}^{5} B_{m}^{2} dl + \int_{5}^{6} B_{f2}^{2} dl\right)$$

$$=\frac{L}{2\mu_0} \left[B_{f_1}^2 l_{12} + B_m^2 (l_{23} + l_{45}) + B_{f_2}^2 l_{56} \right]$$
(4)

式中,L为转子叠片长度; μ_0 为真空磁导率; B_m 为主气隙磁密; B_f 和 B_p 为边缘磁通密度;l为 定子轭到转子轭的距离。



图1 气隙磁场积分路径



2.2 气隙磁密计算

利用磁路法,把电机各部分的磁场化为等效 的单支路磁路来使计算简化,则样机的任意一相 的单支路等效磁路表达式为:

$$\Phi = \Phi_m + \Phi_{f1} + \Phi_{f2} \tag{5}$$

式中, Φ 为总磁通; Φ_m 为定转子极交叠部分 气隙和齿极的磁通总和; Φ_n 和 Φ_n 分别为定转子 非交叠部分和齿极的磁通总和。

电机运转时,其在径向力的作用下产生了径 向振动位移 Δx,其气隙磁通图如图 2 所示。



图2 气隙磁通 Fig.2 Magnetic flux in air gap

从图 2 可以看出定转子间的气隙发生了变 化,所以电机的气隙长度变为 $l_g + \Delta x$,则定转子交 叠部分磁势平衡方程为:

$$N_{m}i_{m} = H_{m}(l_{g} + \Delta x) + H_{s}(l - l_{g} - \Delta x)$$
(6)
定转子非交叠部分磁势平衡方程为:

$$N_{m}i_{m} = H_{fl}l_{f} + H_{s}(l - l_{f})$$
⁽⁷⁾

式中, N_m 为绕组匝数; i_m 为绕组相电流; l_g 为 平均气隙长度; l_f 为平均的边缘磁通路径长度; H_s 、 H_m 、 H_f ,分别为材料磁场强度(A/m)、主气隙磁场 强度、边缘气隙磁场强度;l为定子轭到转子轭的 距离。

定义 θ 为定转子磁极间偏离的角度,假设边 缘磁通路径为四分之一圆。设 SR 电机定、转子极 弧为 β , β ,,且 β , $\leq \beta$,,2 $\beta = \beta$, $-\beta$,,可以分别计算边 缘磁路的长度,即

$$l_{f} = \begin{cases} l_{g} + \Delta x + \frac{\pi r \beta}{2} & \theta \in [0, \beta] \\ \\ l_{g} + \Delta x + \frac{\pi r |\theta|}{2} & \theta \in (\beta, \beta, -\beta] \end{cases}$$
(8)

本文考虑磁饱和特性,采用幂次函数拟合,即

$$B(H,\lambda,\varepsilon) = \begin{cases} H/\varepsilon^{(1-\lambda)}, H < \varepsilon \\ H^{\lambda}, H \ge \varepsilon \end{cases}$$
(9)

式中, λ 、 ε 为饱和曲线的拟合系数。

选用 DR510-50 的硅钢片进行 B-H 磁化特 性拟合,并与实测数据进行比较,通过对函数中的 拟合系数进行适当调整(其中通过 λ 调整非线性 形状,通过 ε 选择线性区间的大小),能够精确地 逼近实测值,误差 $\leq 1.2\%$,如图 3 所示。





Fig.3 Magnetization curve measured and analytical comparison of DR510-50 (λ =0.125, ϵ =5 A/cm)

$$\mathbb{H} B(H_s) + \begin{cases} H_s / 5^{0.8/5} & H_s < 5 \\ H_s^{0.125} & H_s \ge 5 \end{cases}$$
(10)

当
$$H < \varepsilon$$
 时,联合式(6)、(10)和公式 $B_m = \frac{\phi_m}{A_m}$

 $=\mu_0 H_m$ 解得主气隙磁场强度和磁密分别为:

$$H_m = \frac{N_m i_m}{l_g + \Delta x + 5^{0.875} \mu_0 (l - l_g - \Delta x)}$$
(11)

$$B_{m} = \mu_{0} \frac{N_{m} i_{m}}{l_{g} + \Delta x + 5^{0.875} \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)}$$
(12)

联立式(7)、(10)和公式 $B_f = \frac{\Phi_f}{A_f} = \mu_0 H_f$ 解得

边缘磁场强度和磁密分别为:

$$H_{fi} = \frac{N_m i_m}{l_f + 5^{0.875} \mu_0 (l - l_f)}$$
(13)

$$B_{fi} = \mu_0 \frac{N_m l_m}{l_f + 5^{0.875} \mu_0 (l - l_f)}$$
(14)

式中, $b = (l - l_f) \cdot 5^{0.875}$, $A_f = A_{f1} + A_{f2}$ 。

同理,当 $H ≥ \varepsilon$ 时,进行简单的近似求得主气 隙磁场强度和磁密为:

$$H_{m} = \frac{N_{m}i_{m}}{l_{g} + \Delta x + \mu_{0}(l - l_{g} - \Delta x)}$$
(15)

$$B_{m} = \mu_{0} \frac{N_{m} i_{m}}{l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)}$$
(16)

$$H_{f1} = \frac{N_m i_m}{l_f + \mu_0 (l - l_f)}$$
(17)

$$B_{f1} = \mu_0 \frac{N_m i_m}{l_f + \mu_0 (l - l_f)}$$
(18)

2.3 建立数学模型

由于本文考虑了定转子极宽的影响,所以求 取径向力时必然分别求解。将文献[7]中所得的 各段积分路径长度代人式(4)中,则径向力的表达 式为:

$$\begin{split} \stackrel{\text{W}}{=} H < \varepsilon, \theta \in [0, \beta] \text{ Bf} \\ F_{r} &= \frac{L}{2} \left\{ \frac{2N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r\beta}{[l_{f} + 5^{0.875} \mu_{0} (l - l_{f})]^{2}} + \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r\beta_{s}}{[l_{g} + \Delta x + 5^{0.875} \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \right\} (19) \\ \stackrel{\text{W}}{=} H < \varepsilon, \theta \in [\beta, \beta, -\beta] \text{ Bf} \\ F_{r} &= \frac{L}{2} \left\{ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{s} + 2\beta + 2\theta - \beta_{r})}{[l_{f} + 5^{0.875} \mu_{0} (l - l_{f})]^{2}} + \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta, -\beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + 5^{0.875} \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \right\} (20) \\ \stackrel{\text{W}}{=} H \geq \varepsilon, \theta \in [0, \beta] \text{ Bf} \\ F_{r} &= \frac{L}{2} \left\{ \frac{2N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r\beta}{[l_{f} + \mu_{0} (l - l_{f})]^{2}} + \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r\beta_{s}}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \right\} (21) \\ \stackrel{\text{W}}{=} H \geq \varepsilon, \theta \in [\beta, \beta, -\beta] \text{ Bf} \\ F_{r} &= \frac{L}{2} \left\{ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{s} + 2\beta + 2\theta - \beta_{r})}{[l_{f} + \mu_{0} (l - l_{f})]^{2}} + \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{s} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \right\} (21) \\ \stackrel{\text{W}}{=} H \geq \varepsilon, \theta \in [\beta, \beta, -\beta] \text{ Bf} \\ F_{r} &= \frac{L}{2} \left\{ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{s} + 2\beta + 2\theta - \beta_{r})}{[l_{f} + \mu_{0} (l - l_{f})]^{2}} + \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \right\} (22) \\ \stackrel{\text{W}}{=} H \geq \varepsilon, \theta \in [\beta, \beta, -\beta] \text{ Bf} \\ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \\ \stackrel{\text{W}}{=} H \geq \varepsilon, \theta \in [\beta, \beta, \beta, \beta - \beta] \text{ Bf} \\ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \\ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \\ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \\ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \\ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \\ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l - l_{g} - \Delta x)]^{2}} \\ \frac{N_{m}^{2} i_{m}^{2} \mu_{0} r(\beta_{r} - \beta - \theta)}{[l_{g} + \Delta x + \mu_{0} (l$$

3 模型分析

为了验证上述数学模型的正确性,采用 AN-SYS 软件按照样机的所有实际尺寸建模。表1为 一台 8/6 极样机的实际结构参数,SR 电机铁芯采 用 DR510 - 50 硅钢片,相对磁导率为 7000,饱和 磁通密度为 1.85 T。

表1 样机的结构参数

Tab. 1 Prototype of the structural parameters

参数	数值	参数	数值
定子外径/mm	210	转子外径/mm	115
定子轭高/mm	13.72	转子轭高/mm	14.90
定子极弧/rad	0.366	转子极弧/rad	0.401
定子槽深/mm	34.6	转子轴颈 mm	50
铁心长度/mm	138	绕组匝数	117
气隙/mm	0.4	额定功率/kw	8

图 4 为解析模型与有限元模型在各转子位置 角下径向力与气隙位移变化量的关系曲线。





Fig. 4 The relation curves of radial forces and radial displacement

从图 4 可以看出,本文所建模型与二维有限 元结果基本趋于吻合,在误差允许的范围内,且符 合电机实际运行特点,验证了模型的有效性。

本文充分考虑了大电流时铁磁材料的饱和特 性,采用幂次函数对主气隙磁密拟合,大大提高了 拟合精度,使模型更加精确。虽然在边缘气隙路 径的选取和积分路径选取等方面存在一定的误 差,但是通过验证可以看到本文模型满足工程精 度要求,符合实际情况。

4 结论

(1)模型对比结果表明本文模型准确有效。

采用幂次函数拟合提高了模型的精确度,使结果 在允许的精度范围内,满足开关磁阻电机实际运 行特性。

(2)通过分析发现开关磁阻电机径向力与径向气隙位移是相互影响的,体现了应用磁固耦合理论的必要性。

参考文献:

- [1]张海军,高瑞贞,张京军,等.开关磁阻电机非线性 计算及动态系统仿真研究[J].电气传动,2008,38
 (8):64-66.
- [2] HUSAIN I, HESSIAN S A. Modeling, simulation, and control of switched reluctance motor drives [J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2005, 52(6): 1625-1634.
- [3] 胡宇达, 邱家俊, 黄 良. 大型发电机定子端部绕组的 电磁特性[J]. 机械强度, 2006, 28(1):20-24.
- [4] **邱家俊.** 电机的机电耦联与磁固耦合非线性振动研究 [J]. 中国电机工程学报, 2002, 22(5): 109-115.
- [5]曹鑫,邓智泉,杨钢,等.无轴承开关磁阻电机麦克 斯韦应力法数学模型[J].中国电机工程学报,2009, 29(3):73-83.
- [6] 张式勤, 刘芸芸, 吴建华. 开关磁阻电机定子振动的 有限元分析[J]. 中小型电机, 2004, 31(1):5-8.
- [7]张京军,龙荣,张海军,等.开关磁阻电机径向电磁 力解析建模及有限元分析[J].煤炭学报,2012,37
 (4):700-704.

(责任编辑 王利君)