

论1946年国民党内战政策的选择及其后果

吴贤辉

(华侨大学 人文与公共管理学院, 福建 泉州 362021)

[摘要] 抗战胜利后所出现的特定的政治环境,使国民党面临着和平民主或内战独裁的两难选择。最终,基于党派及其私人的既得利益的维护,以及对于共产党力量的低估,国民党选择了内战政策。这一错误的政策选择,使国民党政权很快陷入了空前严重的危机,丧尽了其统治的合法性。

[关键词] 国民党;政策选择;危机

[中图分类号] K25 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2008)01-0035-04

在重要的历史关头,面对一系列重大问题作出错误的政策选择,是导致南京国民党政权走向衰微和覆亡的重要原因。^① 其中,1946年间国民党突然撕毁政协协议,中断了抗战胜利以来中国政治民主化的进程,选择了内战政策,试图用武力解决共产党问题,便是一个十分典型的案例。这一次错误最终直接导致国民党政权的覆亡。

抗战胜利后,中国历史进入了一个重要的转折关头。国民党政权也因此面临着空前严峻的挑战和考验。这主要体现在:战后国民党将把中国带向什么样的前途,将如何对待汹涌的政治民主化浪潮,如何最终兑现它向人民承诺已久的民主宪政,如何处理共产党问题等等。这些问题,要求国民党必须迅速作出回应。而由于战后中国的特定环境,使国民党回应上述问题面临着极其困难的选择。

战后中国出现的特定环境是指,和平民主的呼声空前高涨。首先,饱受连年战争之苦的中国广大民众,渴望得到和平和安宁的环境,以重建家园。其次,经过八年抗战,国民党最主要的竞争对手共产党,已经拥有了相当的实力。共产党凭此向国民党提出了民主的要求,希望废除一党专政,建立民主联合政府,容纳各党派于政府,共享政治权力。这一要求由于共产党力量的增强而显得不容忽视。第三,广大中间党派更是将战后看作是实现其资产阶级共和国方案的大好时机,竭力呼吁国民党遵循孙中山的建国理论,结束“训政”,实行民主宪政。第四,在国际上,希望中国实现和平,进行民主改革已成为美国、苏联等国家的共识。苏联从战后在远东利益的考虑,希望继续维持国民党政权。要求共产党必须同国民党继续合作,而不是推翻国民党政权。美国从自身的利益出发,也希望战后中国能够形成一个在国民政府之下统一的政府。而这个政府必须进行民主改革,成为一个容纳各党派包括共产党共同参加的民主政府。“将共产党人以一种类似西欧共产党所占的地位,纳入一个宪政政体的政治和军事范围之内。敌对的两党将共同参加一个以蒋介石为首的,经过改组的联合政府。”^② (264-265) 1945年12月26日,在莫斯科结束的美、英、苏三国外长会议,特发表了公报表示:在国民

政府之下,有一个统一与民主之中国,国民政府各级机构中民主党派之广泛参与以及内部冲突之停止,均属必要。表明了其对华政策的上述态度。

在此形势下,国民党政权如果拒绝民主改革,拒绝按照各方面的要求实行民主宪政,必将遭到强烈的反对。同时,意味着必须武力解决共产党问题,与共产党的战争不可避免。这显然不是最佳的选择。如果按照各方面的要求进行民主改革,成立多党联合的民主政府,最终确立起宪政体制,这显然顺应了历史的潮流,国民党可以因此为中国民主政治的发展立下不朽的功勋,得到人民的拥护。若如此,也就不会有随后国共全面内战的发生,和国民党的迅速垮台。而且,从当时的形势看,所谓民主政府其实仍然是以国民党为主,以蒋介石为首的,诚如胡绳先生所言:“如果协定实现了,政权当然还是以国民党为主。”^③ (P14) 这显然是一个符合时代要求的理性的选择。但是,这意味着国民党必将失去了其一党独裁的地位,在相当程度上失去了其多年来形成的既得利益。意味着国民党执政的合法性必须经民主程序来自人民的认同,其他党派也有机会同国民党竞选执政地位。而这是国民党人所最不愿意看到的结果。国民党因此面临着十分棘手的两难选择。

在各种因素的作用下,召开了重庆谈判和政治协商会议。国民党先是选择了一个自认为是两全的对策:即通过政治谈判以和平民主之名诱使共产党交出军队和政权,达到不战而屈人之兵。而共产党之患既除,则可以随意操纵战后的民主改革,以民主之名行专制之实。无奈国民党的计划并未能如愿以偿,在各方面压力下,1946年1月结束的政协会议所达成的协议,如众所皆知是要在中国建立真正的民主宪政。并且,共产党提出了一个十分合理的主张,即在政治民主化之前,共产党是不会交出军队和政权的。共产党只能将军队和政权交给,按照政协协议改组而成的真正的民主政府。国民党内因此一度陷入了激烈的纷争的状态,出现了主和派和主战派之争,而参与和谈的代表遭到党内普遍强烈的指责,最终主战派占据上峰。国民党最终置国内波涛汹涌的和平民主潮流于不顾,选择了内战政策。

二

1946年国民党内战政策的选择,具有深刻的历史

原因。

首先,国民党内长期存在的、根深蒂固的党派和私人利益,同民主政治格格不入。出于维护少数特权阶层利益的需要,国民党选择了破坏政协协议发动内战的政策。这是一个最为根本的原因。正如马歇尔后来所说的:“政治协商会议一年前达成的协议是一部开明的向前看的宪章,当时曾为中国提供了和平与重建的基础。但是,国民党内的顽固集团只热衷于保持他们自己对中国的封建统治,显然并不真心想要把那些协议付诸实施。”^{[3](P378)} 政协协议最为国民党人不能接受的是其关于改组政府和宪法草案的决议。改组政府意味着要将国民政府改造成为由各党派共同组成的联合政府,这一政府虽然一时仍以国民党为主,但是国民党将失去了其长期一党垄断政权的地位,而变成必须与其他党派通过竞争来分配政治权利。很多人将会失去了其既得利益,而国民党也面临着有朝一日可能失去其主导地位的危机。而宪法草案否定了国民党原先所坚持的“五五宪草”及其总统制,而改为实行责任内阁制。国民党试图利用其优势地位集中掌握国家大权,便因此难以达到。所有这些,对于长期垄断国家大权,享受特权,养尊处优的国民党及其上上下下绝大多数的党员来说,都是难以接受的。“政协决议及其由此开启的民主化进程将要实现的利益再分配,对于国民党这样长期把持政权,党员沉湎于特权而不思进取,竞争力日益低下的政党而言,当然是不利的。”而“对国民党特殊利益的维护,有其深厚的党内基础,并得到党内多数人的支持。”^{[4](P87)}

因此,政协协议出台后,国民党内除了政学系及其部分文职人员外,绝大多数人表示强烈反对。在政协闭幕当天召开的国民党中央常务委员会会议上,便有许多人大吵大闹,说“国民党完蛋了。”什么也没有了。对政协协议,尤其是宪法草案表示强烈不满。蒋介石也表示,“我对宪草(修改原则)也不满意。”在2月10日对国民党部分负责人的一次讲话中,蒋介石指出:按宪章修改原则,“本党不啻自己取消其党纲,而失其存在之地位。”“祸患将不堪言。”^[5] 基于此,1946年3月,国民党召开六届二中全会,在一派反对政协协议,要求惩办参加谈判的国民党代表的呼声中,国民党事实上最终作出了新的政策选择,那就是否定政协协议,用武力解决共产党问题。

其实,回顾一下国民党的历史,不难知道党派私利往往是其政策选择的主要考量依据。党派私利在国民党内有着悠久的传统和深厚的基础。国民党组织历来鱼目混珠,自辛亥革命后旧势力纷纷混入为开端,很多人是抱着当官发财的目的加入国民党的。孙中山对此一直抱怨不已,指责说很多人是将加入国民党当作当官发财的终南捷径,而不是真正为了革命的。所以后来下决心改组国民党,和共产党合作,以淘汰不良分子吸收新鲜血液,纯洁国民党组织。但是孙中山在世时,并未能根本解决这一问题。在国民党内逐渐形成了一股以谋取派系和私人利益为目的,而不是真正热衷于革命的势力,并逐步占据了主导地位。因此孙中山逝世后不久,就发生了1927年的国民党右派以夺权为目的的“清党”反共运动。随着右派夺权的成功,全国性政权的建立执政地位的形成,以及“清党”后旧势力的大量涌入,国民党遂整个地沦为仅代表少数特权阶层利益的政治集团。这样的党,其政策选择以自己的特权、私利

为重便不足为奇。

其次,国民党过于低估了共产党的力量,自信可以在短时间内武力解决共产党问题。这是一个极其重要的原因。面对战后的形势,国民党要继续维持其一党专制的局面,就意味着必须用武力解决共产党问题,镇压中国的民主力量,内战不可避免。而经历了连年战争破坏的中国已经千疮百孔,迫切需要稳定与重建。国民党若再使中国陷入旷日持久的内战,将有可能导致中国经济社会的崩溃,丧尽民心。这必将会严重威胁到国民党的统治,这是国民党所不能不考虑的重大问题。但是,国民党对此却作出了错误的估计。战后,尽管共产党的力量空前壮大,但是众所周知国民党仍然占据着绝对优势。抗战的胜利一度使国民党进入了其统治的黄金时期的顶峰,这使国民党对形势作出了十分乐观的估计。过于夸大了自己的优势,而轻视了共产党的力量,尤其看不到共产党隐藏在其表面力量之后可能的、巨大的社会支持力量。以为可以在短时间内一举消灭共产党,结束战争。同时低估了战争可能带来的严重危机,以及必须承受的巨大风险。这是当时国民党决策层普遍具有的心理,诚如郭廷以先生后来所记述的那样:“十二月一日(1946年——引者注),马歇尔向蒋主席痛陈经济军事危机,共产力量非军事行动可以消灭,必须使之纳入政府。蒋谓共军可望于八个月至十个月全部歼灭,中国经济以农村为基础,无崩溃危险。参谋总长陈诚称,一年内肃清共军。”^{[6](P747)} 正是这种轻敌心理,促使国民党最终选择了内战政策。

总之,1946年国民党内战政策的选择,与前此国民党政权其他一系列重大政策的错误选择一样,其根源都在于维护被视为高于一切的党内特权阶层的利益。当这一利益受到威胁时,当自信可以武力消灭对手时,便不惜采用战争的手段。

三

1946年国民党内战政策的选择,所造成的直接后果是众所皆知的、国民党政权迅速覆亡,这里无须赘述,而仅就其过程作简要的分析。

首先,战局一开,造成了一发不可收拾的形势,欲罢不能,使国民党统治出现了空前严重的危机。如前所述,国民党并非没有意识到战后重建工作的重要性。当战争致使人民无法照常生存时,国民党统治必将面临危机。只是自信可以在短时间里武力解决问题,故发动全面内战。待共产党问题一解决,再处理重建工作。但是,形势的发展大出意料。战局呈一发不可收拾之势,致使危机四伏,战争欲罢不能。“政府对中共的力量估计过低,以为短期内即可军事解决,然后再处理经济问题,戡乱只是一时的事。未料战争延长扩大,欲罢不能,惟有一切不顾,悉力以赴。当局亦承认经济戡乱重于军事戡乱,然为时已晚。”^{[6](P756)} 国民党日益陷入了十分被动、手足无措的局面。

共产党的力量虽然暂时处于劣势,但其战斗力之强大是国民党所始末料及的。所谓八至十个月消灭共产党的计划非但未能实现,战局反而很快出现了逆转之势,国民党陷入了严重的军事危机,从此无法挽回。因战争而引发的各种危机纷至沓来,由于撕毁各方面所协商认同的政协协议,挑起内战,以及后来一相情愿所操作的国民大会、改组政府、制宪、行宪,严重践踏了

民主,遭到共产党和广大中间党派的强烈反对,国民党在政治上日益陷入被动孤立的局面,出现了严重的危机。由于战争的大量消耗和严重破坏,致使国统区经济迅速面临崩溃。财政金融危机四伏,通货膨胀一发不可收拾。农村劳动力大量流失,土地抛荒,农业经济几至破产。城市工商业迫于战乱和政府苛重的赋税盘剥,大量倒闭,从业人员大批失业。人们的生产生活已经难以照常维持下去,人心惶惶,社会秩序迹近难保。所有这些,严重动摇了国民党的统治。时美国政府已认为:中国的经济情况已经恶化,“这种逐渐恶化的经济形势,乃是整个局势中最重要的一种现象。”^{[7](P410)} 还在1947年8月,美国总统特使魏德迈在对国统区进行一个月的考察之后就已断定:用武力是不能击败中国共产党的,只有靠立即着手改善政治经济状况,重新赢得中国人民的支持,这种改善进展的情况将决定政府的成败。^{[7](P302)} 然而,由于战争越陷越深,改善政治、经济情况为时已晚,谈何容易。国民党为了摆脱困境,也曾推行一些诸如财政金融等方面的改革,但几无收效,未能挽救其败局。

其次,导致国民党政权统治的合法性资源最终丧尽。抗战的胜利,曾经使国民党政权获得了前所未有的声誉。而由于违背民意,发动内战破坏民主,致使国民党政权日益失去了公众的认同和支持,丧尽其统治的合法性。中共首先被迫走上了与政府分离、对抗的道路。对于国民党的军事进攻,中共奋力迎战决不屈服。对于1946年的国民大会和次年的改组政府,中共以其违背政协协议为由拒绝参加。其间(1947年1月)国民党为诱使中共参加所谓改组政府,曾宣布愿与中共停止冲突再开谈判。中共则提出以废除国民大会所制定的宪法、恢复一年前停战时的军事位置为条件,若政府接受则愿意到南京谈判。所认定的是政协协议。当时国民党处于军事优势地位,并不可能接受条件。随着战争局势的转变,中共最终彻底抛弃了国民党政权。至1947年10月,毛泽东以中国人民解放军总部的名义发表了政治宣言,明确提出了推翻南京国民党政权的口号。大多数中间党派因同样的理由,也拒绝参加国民大会和改组政府。当国民党对其采取高压政策,并于1947年10月,宣告民盟为非法团体,严令取缔后,广大中间党派人士最终也对国民党政权彻底绝望。他们宣称:和平之门已被政府彻底关闭,他们的“容忍已到了极限”,和国民政府已“无法并存”。因而,“民主运动的道路就于调协团结的形式而转入革命斗争的形式。”^{[8](P215)} 他们最后不再承认国民党政权的合法性,而走上了与共产党合作共同建立新中国的道路。

至于其他各阶层的广大民众,则主要是由于内战而引发的严重经济危机、社会危机,生存受到了威胁,也对国民党政权产生了强烈的不满和离心。一般而言,普通百姓是最讲实际的,不管是谁在执政,实行何种制度,只要其政策能够给他们带来实惠、安居乐业,他们便会认同它。这也就是所谓的政策的合法性。“政策合法性和制度合法性对于一个政权来说是同样重要的。

任何一个政府,即使是一个威权主义的独裁政府,如果它在推动经济发展、维持稳定的社会秩序……方面富有成效,它都会获得大多数人民的认可和支持,从而具有良好的合法性。”^{[9](P65)} 而战后国民党所选择的内战政策,却几乎把广大民众的生活推到了绝望的境地。“到1948年底,中国社会几乎没有一个阶层不曾尝到过国民党统治的恶果。”^{[10](P502)} 在已经难以照常生活下去的条件下,各阶层广大民众最终失去了对国民党政权的希望和认同,纷纷发动起来,以各种形式开展反对国民党统治的斗争。如波及全国各地的此起彼伏的民变、反饥饿运动、抢米风潮,全国性的抗议美军暴行的运动,台湾的“二·二八”起义,京、沪等地规模浩大的“反饥饿、反内战”运动,各大中城市的罢工、罢课运动,等等。1947年5月,天津《大公报》曾转述美国《前锋论坛报》的一篇评论说:“中国人民对于与内战有关之经济情形表示强烈之不满情绪与日俱增……中国安定之基本需要为对人民福利极度关心之政府,但一个对于数亿人民生活情形漫不关心之政府,当不能在内战中获致胜利,甚至对于目下忠于蒋主席之各地区,恐亦无法继续维持其控制。”^{[3](P108)} 国民党统治区的广大民众正是在这种形势下,逐渐转向了抛弃国民党政权,而认同和支持共产党及其革命的。

总之,战后国民党政权所选择的内战政策,使它的统治陷入了严重的危机,并因此迅速丧尽其统治的合法性。最终难逃覆亡的厄运。

[注释]

- ① 有关这一问题,可参见作者的另一篇文章,《论1927年国民党的“清党”反共及其后果——国民党大陆政权若干重大政策选择的错误及其危害研究之一》(载《河北建筑科技学院学报社科版》,2006年第3期)。

[参考文献]

- [1] [美] 费正清. 美国和中国[M]. 北京:商务印书馆,1987.
- [2] 胡绳. 胡绳论“从五四运动到人民共和国成立”[Z]. 北京:社会科学文献出版社,2001.
- [3] 启跃. 国民党怎样丢掉了中国大陆[Z]. 乌鲁木齐:新疆人民出版社,1997.
- [4] 汪朝光. 战后国民党对共政策的重要转折——国民党六届二中全会再研究[J]. 历史研究,2001,(4):87.
- [5] 马宽亮. 书生议政典型在——傅斯年在旧政协会议行为论述[J]. 聊城大学学报,2006,(2):14.
- [6] 郭廷以. 近代中国史纲(下)[M]. 香港:香港中文大学出版社,1992.
- [7] 中美关系资料汇编第一辑[Z]. 北京:世界知识出版社,1957.
- [8] 丁伟隆,孙宅巍. 南京政府崩溃始末[M]. 台北:巴比伦出版社,1992.
- [9] 赵成根. 民主与公共决策研究[M]. 哈尔滨:黑龙江人民出版社,2000.
- [10] [美] 胡素珊. 中国的内战[M]. 北京:中国青年出版社,1997.

[责任编辑:王云江]

On the Choice and Consequence of Kuomintang's Policy of Civil War in 1946

WU Xian — hui

(School of Humanities and Public Administration, Huaqiao University, Quanzhou 362021, China)

Abstract: The special political environment after victory in the anti-Japanese War causes Kuomintang to face with the alternatives of whether peace and democracy or civil war and autarchy. In the end, in order to maintain their vested interest and because of the undervaluing of CPC strength, Kuomintang chose the policy of civil war. This wrong policy option made Kuomintang's Regime fall into unprecedented serious crisis and lose the validity of its ruling.

Key words: Kuomintang; policy option; crisis

(上接第21页)

(四) 提升太极拳文化的影响力, 要想使太极拳真正成为一项大产业, 就要组建太极拳发展研究中心, 集不同门派于一体, 面向世界开展太极拳文化传播、太极拳技能培训、太极产品开发等业务, 在扩展太极拳产业市场空间的同时提升太极拳文化的影响力。

(五) 强化队伍建设, 培养太极人才, 引导太极拳技术培训市场向良性发展, 规范太极拳教练市场, 壮大师资队伍, 发展拳师产业, 形成一支结构合理、理论水平高、实践能力强、比较成熟的、服务于太极文化产业的复合型人才。

四、对策

(一) 太极拳产业应立足市场, 面向大众, 严密组织, 完善协调太极拳管理与运行机制, 加强政策扶持, 做到统筹规划, 鼓励社会各界关注太极拳产业, 全面展开关于太极拳产业的研究并应尽快付诸实践。

(二) 太极拳产业的发展应吸引更多的经费投入, 尤其是吸引外资, 为自身的发展提供营养, 增强自身的发展意识, 采取一定的措施, 积极开拓, 开发挖掘竞赛表演市场, 尝试走职业化道路。

(三) 加大对人文景观的建设和开发力度, 使凌乱、散点的景区形成显形景观群落, 为众多的海内外游客

创造一个集休闲、娱乐、健身于一体的旅游环境, 塑造自己的金牌产品, 起到龙头作用, 逐步把太极旅游业带人良性循环的轨道。

(四) 积极开展与外界太极拳产业集团合作, 利用他们的市场优势、网络等形式, 开拓国际太极拳产业市场, 通过巨大的传媒网络向世界宣传太极拳, 有助于推动太极拳产业市场的培育和发展。

(五) 拓宽培训市场, 提高场地、器材的利用率, 努力培植社区市场, 利用培训、服务、指导等各种方式开拓社区市场。

[参考文献]

- [1] 永年太极拳志编纂委员会. 永年太极拳志[M]. 北京: 人民体育出版社, 2006.
- [2] 杨黎明. 焦作太极拳开展现状及对策研究[J]. 西安体育学院学报, 2004, (5): 23.
- [3] 邢树强. 太极拳产业化发展的对策研究[J]. 北京体育大学学报, 2005, (2): 41.
- [4] 肖存峰. 西南地区体育产业发展现状及对策[J]. 体育世界(学术版), 2007, (8): 52.
- [5] 陈如桦. 福建省体育产业发展现状初步分析[J]. 福建体育科技, 2005, (4): 47.

[责任编辑: 陶爱新]

Measures to the development of Tai Chi Industrizlization

——Exemplified with the development of Tai Chi industrialization in Handan City

XU Ping — xiao, WANG Shu — Ying, LIU Yun — man

(1. PE. Department, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China; 2. Xingtai College, Xingtai 054000, China)

Abstract: This paper analyzes the development situation of Tai Chi In Handan market. On the basis of a complete knowledge of its development, it studies the factors of influencing the development of Tai Chi industrialization in Handan City and puts forward corresponding measures.

Key words: Tai Chi Quan; industrialization; countermeasure's research