

# 网络课程评价指标体系的比较分析

李 新, 陈 庚

(北京交通大学 计算机与信息技术学院, 北京 100044)

**[摘 要]** 网络课程的质量是网络教育质量的第一生命线, 网络课程质量的评价既要符合网络教育现阶段的发展规律, 又要体现网络教学的理念、特征和方法。本文阐述了我国2007年网络精品课程评审指标体系内容, 并从评价体系的开发、指标结构和指标使用等方面与美国密歇根虚拟大学(MVU) 优质在线课程标准评价体系进行对比分析。

**[关键词]** 网络课程; 评价指标; 比较

**[中图分类号]** G40-034 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2008)01-0082-03

## 一、引言

网络课程的质量是网络教育质量的第一生命线, 制定网络课程的评价标准是一项既复杂又有意义的工作, 评价体系的制定既要抓住网络教学的一般规律, 又要反映网络课程的特质。笔者参加了关于2007年网络精品课程评审的一系列会议, 总结2007年网络精品课程的指标评价体系的基本内容。本文分析2007年网络精品课程评审指标体系和一套操作性较强、较为成熟的在线课程评价指标体系——美国密歇根虚拟大学(MVU) 在线课程评价指标体系, 并从评价体系的开发、指标结构和使用对象等方面对2007年网络教育精品课程评审指标体系和MVU在线课程评价指标体系进行比较分析, 以期对网络课程评价指标的设计有一定的启发。

## 二、网络课程的评价纬度和标准体系概述

对(在线) 网络课程的评价纬度和指标体系的研究国内外做了很多研究<sup>[2]</sup>, 如Harold Henke(2001) 使用两套基于网络的教学设计指导为网络课程进行评价, 这些指导分别是浏览、媒体交互、暗示符号使用、信息访问、不熟悉领域使用; 美国高等教育政策研究所和Black Board公司(2000) 联合发布基于互联网的远程学习评价标准。标准包括体系结构、课程开发、教学/学习、课程结构、学生支持系统、教师支持系统、评价与评估系统共7个方面, 并细化为24个必要的核心子指标项和21个非必要的可选子指标项。

我国网络教育课程建设逐步成熟, 研究制定网络课程的评价体系也在不断完善。何克抗教授等国内知名教育技术专家为网络课程和各类电子教材制定了一套评价指标, 包括教学、软件、媒体三个一级指标、10个二级指标和26个三级指标; 教育部教育信息化技术标准委员会(CELTS, 2002) 发布《网络课程评价规范》, 提出了网络课程评价的一般性规范, 包括框架结构和指标体系, 定义了课程内容、教学设计、界面设计和教育技术四个纬度的特性。<sup>[4]</sup> 至今, 2007年网络精品课程的评审和指标的出台, 进一步完善和细化了网络课程的评价体系, 是一套

适应性评价指标体系。它为精品级网络课程建设标准提供了依据和参照, 使网络教育工作者更加明确网络建设的方向, 在系统设计、开发建设网络课程时有的放矢, 同时在一定程度上规范网络课程标准化建设。该评审指标包括教师队伍、教学内容与学习资源、远程导学与学习活动、学习支持服务、教学效果、特色及政策支持等六个一级指标, 同时每个一级指标下设置了3—4个二级指标以及主要观测点和评审标准。为简明起见, 将2007年网络教育精品课程的评审指标体系简称为“07年精品课程评审指标”, 将美国密歇根虚拟大学(MVU) 优质在线课程标准及评价体系简称为“MVU优质在线课程评价指标体系”。

## 三、网络精品课程评价指标与MVU优质在线课程评价指标比较

1. 07年精品课程评审指标研究和制定是在网络课程建设经历了新世纪网络课程、各个网络教育学院大规模开发的阶段, 已经进入了一个新的时期和高等学校教育教学质量工程建设的背景下, 指标体系的主要价值在于促进课程建设水平的提高, 促进网络教学改革和创新<sup>[3]</sup>。在07年精品课程评审指标的观测点和评审标准的制定下, 07年精品课程评审中有59所现代远程教育试点高校申报189门网络教育课程, 其中财经法类的课程58门, 占30.7%, 理工类的课程58门, 占30.7%, 文科类的课程53门, 占28%, 农林医药类的课程20门, 占10.6%<sup>[3]</sup>。评审分资格审查、网上评审、会议终审三个阶段进行, 通过资格审查的182门课程分十八个学科组由168名专家进行网评, 按网评得分顺序择优选择66门进入终审阶段, 在第三阶段, 66门课程分为重点推荐课程和重点评议课程两类, 重点评议的每门课都要上网进行专家评议, 最后按照专家投票的结果共选出50门精品课程。

表1是整理后的07年精品课程评审指标体系, 一级指标中的教学内容和教学资源、远程导学与学习活动、学习支持服务的三类指标重点说明了一门网络精品课程应具有突出特征<sup>[3]</sup>, 此三类一级指标的明细见表2、表3、表4。

**[收稿日期]** 2007-12-18

**[作者简介]** 李新(1981—), 女, 山东济宁人, 硕士生, 研究方向: 教育技术学。

表 1 网络教育精品课程评审指标(整理后)

| 一级指标 | 教师队伍         | 教学内容与学习资源 | 远程导学与学习活动 | 学习支持服务   | 教学效果       | 特色及政策支持 |
|------|--------------|-----------|-----------|----------|------------|---------|
| 二级指标 | 1) 课程负责人主讲教师 | 1) 教学设计   | 1) 导学策略   | 1) 服务内容  | 1) 学生反馈    | 未说明*    |
|      | 2) 队伍结构      | 2) 内容组织   | 2) 活动组织   | 2) 服务人员  | 2) 作业评价    | 未说明     |
|      | 3) 教学研究与从业经验 | 3) 人机交互   | 3) 学习评价   | 3) 途径与保障 | 3) 同行及自我评价 | 未说明     |
|      |              | 4) 技术特征   | 4) 实践教学   |          |            | 未说明     |

\* 表示本文没有收集到相关资料

表 3 一级指标—远程导学与学习活动

| 一级指标      | 二级指标 | 主要观测点             | 评审标准                                                                 |
|-----------|------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 远程导学与学习活动 | 导学策略 | 多种策略合理运用          | 能运用多种方式、多种手段基于网络对学生的学习活动进行指导,并能激发学生的学习积极性和主动性                        |
|           | 活动组织 | 学习目标、活动指导、活动支持条件  | 有明确的学习目标;有必要的学习活动指导,能为学生提供学习计划、方法的指导和帮助;提供支持学生自主学习和协作学习的条件           |
|           | 学习评价 | 评价手段、反馈及时性、学习过程记录 | 能够根据课程特点采用多种评价方式(作业、在线练习等),练习题或测试形式多样、题量充足;反馈及时;能记录学习过程,并用于学习评价和教学研究 |
|           | 实践教学 | 实践条件、实践活动组织       | 能够根据课程需要提供相应的实践教学条件,并能够满足教学要求;有明确的实践方案或指导建议                          |

表 2 一级指标—教学内容与学习资源

| 一级指标      | 二级指标 | 主要观测点           | 评审标准                                                                                               |
|-----------|------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 教学内容与学习资源 | 教学设计 | 内容选取、载体形式、传递方式  | 能够根据成人业余学习特点组织教学,根据应用型人才培养目标选择学习内容;以学生为中心设计学习活动、开发学习资源,根据学科内容选择恰当的媒体形式;根据学生的学习条件差异提供多种形式的学习资源和传播方式 |
|           | 内容组织 | 规范性、知识覆盖面、扩展性资源 | 教学内容符合学科要求,知识结构合理;知识点覆盖面达到了课程定位的要求;提供与教学内容相关的丰富的资源,形式多样;鼓励建设一体化设计、多种媒体有机结合的立体化教材                   |
|           | 人机交互 | 界面设计、文字符号、交互设计  | 页面布局合理,色彩搭配协调、页面信息量适度;文字精炼,表述准确,符号规范;导航清晰、明确,链接深度适中,并提供为学习讨论、交流的论坛                                 |
|           | 技术特征 | 技术适当性、遵循标准      | 媒体采用与技术运用适当、合理;遵循 China E-Learning Technology Standardization (CELTS) 系列等相关标准                      |

表 4 一级指标—学习支持服务

| 一级指标   | 二级指标  | 主要观测点            | 评审标准                                         |
|--------|-------|------------------|----------------------------------------------|
| 学习支持服务 | 服务内容  | 学术性支持、非学术性支持     | 课程负责人与主讲教师具有与学科相关的专业背景教学经验丰富、教学能力强,学术水平高;师德好 |
|        | 服务人员  | 人员配备             | 配备素质较高的人员队伍,负责教学辅导、技术支持、学生管理与咨询等服务           |
|        | 途径与保障 | 学习支持服务的途径、制度、规范性 | 提供多种形式的服务;有相应的服务保障制度,反馈及时有效;并有服务记录           |

2. 美国密歇根虚拟大学(MVU)结合教学设计领域的专家经过几十年的研究,于 2002 年制定并发布了 MVU 优质在线课程评价标准体系(见图 2)和评价工具。标准体系分为技术标准、可用性标准、可极性标准和教学设计标准四个纬度。

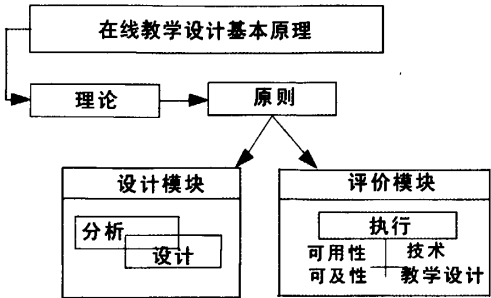


图 1 标准开发架构

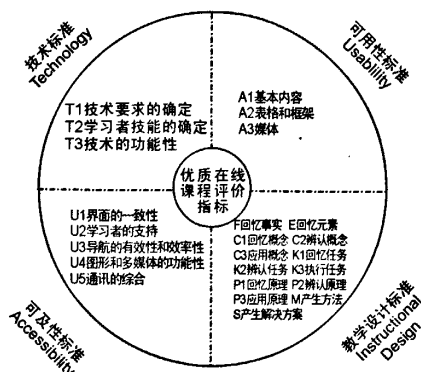


图2 MVU 在线课程评价指标体系

### 3. 两者的比较分析

对比我国 2007 年网络精品课程评审指标与美国 MVU 优质在线课程评价标准体系,有助于了解我国现阶段网络课程质量评价的侧重点,促进指标体系的发展,从而科学的指导网络课程建设。

#### (1) 指标体系的需求和开发

从 07 年精品课程评审指标制定的背景和严格的评审流程和参评人员来看,评审指标发挥了区分课程建设水平,标杆优质课程的作用,同时规范网络教育质量;从一级指标分类和评审标准来看,指标体系的制定是遵循网络教学一般规律,将网络课程纳入完整的教学系统中进行考察和评估;同时注重体现当代先进的教学管理和教学理念;注重考察教育技术理论与方法的应用,因此重点考察网络课程立体性建设和教学保障措施。MVU 优质在线课程评价标准体系则着眼于科学评价教学设计在网络课程整合过程中的应用绩效,强化教学设计理论与原则,出发点是教学设计标准在学生完成预期学习目标上的辅助和指导上。此套标准体系采用模块方法开发得到<sup>[1]</sup>(图 1);即衍生和应用的在线教学设计理论和原理通过评估方法应用到在线教学的分析、设计和评价上,因而使得标准体系具有发展性,也促进了教学设计的理论与教学目标和实践的恰当结合。教学设计在网络课程的环节分为分析、设计和评价等几个模块,设计模块则包括分析和设计要素,由此开发的标准体系涵盖了可行性<sup>[2]</sup>(即图 2 中的可及性标准的制定)和在线课程所有活动相关的问题(即可用性标准),即评价标准是关于材料如何被设计和执行,评价教学活动成分与期望的实际绩效是否匹配以此促进教学材料是否根据学习者的实际需要进行实施;评价模块评估了在某一门课程中标准体系的执行<sup>[2]</sup>;执行模块是在一个具体的课程中分析和评价实施效果如何。

#### (2) 指标结构和使用对象

我国 2007 年网络精品课程指标体系为二维,由一级、二级、主要观测点和评审标准组成框架,评审标准即评价目标,是对网络教学应达到的教学目标的规范,按照评估工作进行顺序,此框架有利于评估者快速找到评估点,对于指标权重关系在表格中未能体现。美国 MVU 优质在线课程评价标准体系采用四维结构,四个一级标准进一步划分二级标准,标准细化到便于测量和评价,共 107 个评价指标,同时每个子标准包括基准、测量标准和优质在线学习的提示<sup>[2]</sup>。从指标使用对象来看,我国 2007 年网络精品课程指标体系实施评价的是教育技术学领域的专家和课程涉及专业的学科带头人,采用专家打分的方式,依据权重得出综合评价。而美国 MVU 优质在线课程评价标准体系的标准是开源的,配备评价工具集,在互联网上征集信息,对课程十分熟悉的评价者通过在线注册才可以依据指导使用工具集评价该门课程。

#### (3) 教学设计纬度

两类网络课程的评价体系在一级指标的定义上措辞不同,但是观察涵盖的二级指标的内容两者涉及了相同或相近的评价内容<sup>[4]</sup>,显著的区别是教学设计指标的位置。在 2007 年网络精品课程评审指标体系中教学设计的考察重点放在一级指标——教学内容与学习资源下的二级指标,而在 MVU 在线课程评价指标体系里教学设计作为一类纬度出现,教学设计纬度中的二级指标划分回忆事实、回忆元素、回忆概念、辨认概念等教育目标分类学的术语,而这类教学目标的评价较为容易得到客观测量的结果,这在一定程度上保证了评价体系的客观量化。

#### 四、结论

通过 2007 年网络教育精品课程评审脱颖而出的一批网络教学理念新颖、教学策略得当的精品课程,指标的出台也为网络课程的后续建设和教学保障提供依据和参考。但是应当看到教学设计在整个教学系统中发挥的作用,其直接教学模式、教学策略、教学内容选取等有关,网络课程中教学设计往往出现教学目标分析不够明确、内容和媒体表达选取不当、自主与协作学习环境设计缺乏等问题,可见,将教学设计纳入教学系统绩效中进行评价更有利于被评对象的明确化和更新,有利于教学设计知识的扩充。

#### [参考文献]

- [1] 李辉. 网络精品课程教学设计中存在问题及对策探讨[J]. 河北广播电视大学学报 2007, 12(2): 57—59.
- [2] 王佑镁. MVU 优质在线课程标准及其评价体系探析[J]. 现代远程教育, 2007, (1): 46—49.
- [3] 陈庚. 精品课程建设是提高网络教育质量的重要举措[R]. 全国高校教师培训中心工作会议, 2007—11—8.
- [4] 李葆萍, 李秀兰. 网络课程的评价指标体系研究[J]. 中国电化教育, 2004, (11): 65—68.
- [5] 魏志慧, 陈丽, 希建华. 网络课程教学交互质量评价指标体系的研究[J]. 开放教育研究, 2004, (6): 34—39.

[责任编辑:陶爱新]

(下转第 101 页)

And what a positively gorgeous time I'm having!  
It's just as if I'd really bathed before!

No, dear, it isn't a soap. Soap was never like this! So wickedly creamy. That man on TV said that DOVE is one — quarter cleansing cream

—that it creams my skin while I bathe—and now I really believe him.

Why, DOVE even smells creamy. Such a lovely, lush, expensive smell!<sup>[11]</sup>

这一广告通过一系列给人以感官刺激的词语如 extraordinary, delicious, sweet, gorgeous, wickedly, lovely, lush, expensive 等带给消费者奢华、浪漫、美好的感受。此外,中西方文化中对“性”的观念在开放程度上是不一样的,西方的人文主义者主张一切以“人”为本,提倡热爱生活,追求爱情、美和感官的快乐等,反对禁欲主义。<sup>[12]</sup>

保时捷(Porsche)这则广告语就很好地体现了这一特征。

A body built for sin——Seduction manifested in sheet metal. The unmistakable curve of its roofline arches past taut, muscular hips. Yet beneath lies pure power. A potent new 3.4 — liter, 295 — hip flat six. The Cayman S. Sweet temptation awaits. (Business Week, 2005)

#### 四、结束语

通过以上对中英文广告语的分析可以看出,中西方的文化图式存在着巨大的差异。从文化行为的根源上探讨图式差异的深层结构,包括世界观(宗教)、文化心理、家庭、历史和社会结构等;这几种社会力量共同创造、传递、维护和强化一切文化中的基本要素,是造

成图式差异的根源所在。通过对文化图式差异的分析与研究,可以加深不同民族文化之间的相互理解,为跨文化交际扫除障碍,促进东西方文化的交流。

#### 【参考文献】

- [1] Bartlett, F. C. Remembering [M]. Cambridge University Press, 1932:201.
- [2] Rumelhart, D. E. Theoretical Issues in Reading Comprehension [M]. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1980.
- [3] Cook, Guy. Discourse and Literature [M]. Oxford University Press, 1994:11.
- [4] Carrel P. L. Interactive Approaches to Second Language Reading [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.
- [5] 刘明东. 文化图式的可译性及其实现手段[J]. 中国翻译, 2003, (2):29.
- [6] Samovar, Larry A. and Richard E. Porter. Communication between Cultures[M]. Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning, 2004.
- [7] Petracca, Michael and Madeleine Sorapure. Common Culture: Reading and Writing about American Popular Culture[M]. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1998: 35.
- [8] Patti, Charles H. and Sandra E. Moriarty. The Making of Effective Advertising[M]. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1990: 57.
- [9] 权循莲. 从跨文化交际的角度看广告语的翻译[J]. 安徽理工大学学报(社会科学版), 2005, (6):54.
- [10] 卢长怀. 广告语的文化意蕴[J]. 东北财经大学学报, 2000(5):71
- [11] Ogilvy, David. Ogilvy on Advertising[M]. New York: Crown, 1983: 72.
- [12] 杨周翰. 欧洲文学史[M]. 北京: 人民文学出版社, 1982.

[责任编辑:王云江]

## A study on different schemata reflected in English and Chinese advertisements

WAND Dan, REN Zi — feng, GAO Nan

(1. College of Arts, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

**Abstract:** The theory of schema has drawn the increasing attention of psycholinguistics and sociolinguistics. The author's endeavor in this paper is to clarify the definition of the term "schema" and analyze Chinese and English advertisements to characterize the cultural impact on schemata in advertising discourse.

**Key words:** schema; culture; advertisement; discourse analysis

(上接第84页)

## The comparative analysis of the standards about web — based course evaluation

LI Xin, CHEN Geng

(School of Computer and Information Technology, Beijing Jiaotong University, Beijing 100044, China)

**Abstract:** The quality of web — based course depends on that of distance education. Meanwhile, the evaluations on web — based course should be accordance with the development of distance education nowadays; also it should reflect the goal, characteristics and methods of distance education. The paper relates the content of standards and assessment system of high — quality online courses, and compares with that of online courses in MVU from the meaning, the structure and the use.

**Key words:** Web — based courses; assessment standards; comparison