

图书馆评估指标与本科教学工作水平评估

孙秀菊

(河北工程大学 图书馆, 河北 邯郸 056038)

[摘 要] 分析了图书馆在学校本科教学工作水平评估指标体系中的地位和图书馆评估指标的涵义, 结合本馆实际工作情况, 提出了图书馆配合学校做好教学评估的主要举措。

[关键词] 图书馆; 教学评估; 读者服务

[中图分类号] G258.6 [文献标识码] A [文章编号] 1673-9477(2008)01-0120-03

一、正确分析和理解图书馆评估指标

(一) 图书馆在评估指标体系中的地位

高校图书馆是学校的文献信息中心, 是高校师生接受教育的重要阵地, 是为学校教学科研服务的学术性机构。考察图书馆的办馆条件与服务水平是衡量高等学校办学水平的重要内容之一。教育部 2004 年 8 月新修订的《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》中, 共有一级指标 7 项, 即办学指导思想、师资队伍、教学条件与利用、专业建设与教学改革、教学管理、学风和教学效果 7 个方面, 同时还有一个本校的特色项目。这 7 项指标被进一步细化为 19 项二级指标和 44 个观测点。在评估的 19 项二级指标中, 有 11 项重要指标, 即: 办学思路、师资队伍数量与结构、教学基本设施、教学经费、专业、课程、实践教学、质量控制、基本理论与基本技能、毕业论文或毕业设计、思想道德修养。图书馆属于教学基本设施的考察范畴, 从整个评估指标体系中可以看出, 图书馆在评估指标体系中占有比较重要的位置, 起着重要作用。教学基本设施位居整个指标体系的第三位, 它的主要观测点包括校舍状况、实验室、实习基地状况、图书馆状况、校园网建设状况、运动场及体育设施等 5 个方面。5 个观测点的参考权重分别为 0.2, 其和为 1, 图书馆占整个观测点参考权重的 20%。所以, 图书馆状况的优与劣、图书馆评估等级的高与低, 直接影响着本科教学工作水平评估, 每个学校都很重视它的建设与发展。

(二) 图书馆评估指标的涵义

教育部教发[2004]2 号文件《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》中有关图书馆的合格指标(C 级): 生均图书量和年增新书量是评估中的硬指标。

教育部 2004 年 8 月新修订的《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》中, 有关图书馆的优秀指标(A 级): 管理手段先进, 图书馆使用效果好。优秀指标主要是从图书馆办馆条件, 自动化、网络化、数字化建设, 读者服务, 科学管理等方面来考察。

学校类别	综合师范民族院校	工科农林院校	语文财经政法院校	医学院校	体育院校	艺术院校	备注
生均图书(册/生)	100	80	100	70	170	80	生均图书 = 图书总数量 / 在校生数 折校均生年图 = 年新书折校 / 在生数
生均年进书量(册)	4	3	4	3	3	4	

以上这两类指标中, 合格指标是从定量的角度要求的, 它主要是看文献资源的配置是否达到了要求; 优秀指标是从定性的角度要求的, 它主要是看图书馆在教学科研服务中能否发挥最佳效能。所以对图书馆的考察, 首先看文献资源建设情况, 其次看效益发挥如何。深刻理解图书馆在评估指标体系中的地位和图书馆评估指标的涵义, 对搞好本科教学工作水平评估具有非常重要的意义。

二、努力为本科教学工作水平评估服务

本科教学工作水平评估工作牵涉到学校每一名教职员, 涉及到每一个工作部门, 是一项复杂的系统工程。图书馆工作人员务必高度重视, 认真对待。图书馆作为教学基础设施的重要观测点, 最后评估效果如何, 直接影响学校本科教学水平评估的成绩, 关系到学校的整体发展。

(一) 统一认识, 完善机构

图书馆组织全体职工认真学习了《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》、《普通高等学校教学工作水平评估方案的指标内涵说明》等文件, 明确评估标准, 理解指标内涵, 让图书馆的每一个人员都领会图书馆对教学评估的重要意义, 从思想上重视评估, 从行动上支持评估。2006 年 3 月, 图书馆成立了以馆长亲自挂帅的评估办公室, 建立了“各部门各负其责, 专项任务专人负责”的工作机制, 并组织相关人员到郑

州、石家庄、唐山等地的多所兄弟院校考察学习,对照评估指标,借鉴兄弟院校图书馆迎评经验,在不断学习、交流的过程中,大家集思广益,群策群力,既要看到本馆的优势,又能清醒认识存在的不足,明确努力方向,逐渐形成了适合我校实际的迎评工作规划。全馆形成了“班子一心,上下一心,全馆一心”的良好评估氛围,树立了“一切为了评估,一切服从评估”的大局意识,在保证全馆正常工作秩序基础上,分步实施,稳步推进,使整个迎评创建过程紧张有序,忙而不乱。

(二) 认真准备评估材料并进行自评

在全面如实地收集、整理各种原始资料、统计数据和档案材料的基础上,对所评项目和观测点客观地评定等级,即实测评估,形成对图书馆的总体评价报告,并对每项自查自评项目也须逐项写出自评报告。各单项自评报告分为评估要求及指标、自评结果、自评依据三部分。为体现诚信,增强材料的可信度,图书馆特别注重收集原始“依据”材料。如图书馆评估办认真搜集了近几年来图书馆开展读者活动、各类借阅统计数据、图书分编加工情况、信息服务等原始材料,要求各类材料真实可靠,数据一致,能够“说得准、道得明、依据全”,编目清晰,层次分明,格式协调统一,突出质量,形成特色,数据材料支撑有力,并分门别类的立卷成档。搜集整理评估材料是评估过程中的一项艰苦、繁重、细微的基础性工作,对摸清家底、理清思路、提炼观点有着十分重要的作用。评估材料的优劣体现图书馆的管理水平,影响评估结果。因此,所有备查材料都必须做到真实、可靠、充分、合理、规范、准确。

(三) 加强文献资源建设

教育部教发[2004]2号文件《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》中有关图书馆的合格指标(C级):生均图书量和年增新书量是评估中的硬指标。我校是一所以工程技术类学科为主,工、理、农、医、文、法、经、管等学科协调发展的高校。根据要求,图书馆馆藏图书总量应达到生均80册,年新增图书量要达到生均3册。我校现有在校生2.7万余人(不含独立学院学生),馆藏图书总量应是216万多册,年新增图书量是8.1多万册。为了达到这一指标,2005年和2006年我校分别给图书馆拨文献资源建设经费594.5万元和615.5万元,2007年预算金额达736万元。图书馆也加大了人力、物力投入。如为了提高采购的质量,搞好馆藏建设,及时制定采购计划,采购符合馆藏的图书;针对订书单存在滞后的缺陷,加大了现场采购力度;针对集中采购回来的图书,一方面要求书商严格按照国家统一标准随书做好编目数据;另一方面利用节假日突击完成所购图书的分编工作。

(四) 深化图书馆的服务内容

图书馆进一步树立“以教学为中心,一切为了读者”的服务宗旨,分层次地推进服务读者的全方位变革,并不断深化,开拓创新。

1. 调整报刊阅览室布局,延长开馆时间,增加图书借阅册数

图书馆的基本服务主要指常规的阅览服务和外借服务,图书馆按照现代化、开放的服务观念对传统的基础服务工作进行改革。2005年1月,图书馆及时调整了现刊阅览室和过刊报纸阅览室,使阅览室的布局更加合理,阅览环境大大改善,吸引了大批读者,年平均接待读者达27万余人次。同时,延长开馆时间,阅览室的

周开放时间达到了84小时,学生自习室的周开放时间已达105小时,超出国家教育部规定的周开放时间70小时的规定。图书馆馆藏文献全部对读者实行开架借阅,并增加图书借阅册数——在校本、专科生读者由原来的4册增加到6册,在校研究生读者由原来的7册增加到8册,年平均读者借阅70余万册。这些改革虽然增加了工作人员的工作量,但为读者充分利用图书馆打下了良好的基础。

2. 加强自动化、网络化、数字化建设,并依此开展多样性服务

近几年来,学校积极推进图书馆现代化办馆模式,加大了图书馆自动化、网络化、数字化建设的投资力度。第一,从2004年到2007年上半年学校共投资186万元,用于购置各类图书馆现代化设备。第二,加快数字化图书馆建设进程。近三年内学校共投资259.5万元,先后引进了《CNKI中国知网》、《方正Apabi数字图书馆》、《万方博硕学位论文数据库》、《美星外文数字图书馆》等23个中、外文数据库。第三,加强自身特色数据库建设。自建有《河北工程大学研究生学位论文数据库》、《河北工程大学教工学术论文章摘数据库》和《随书光盘》3个特色数据库。为了更好地为教学科研和学科建设服务,所有网上电子资源昼夜24小时全天候服务。同时充分发挥网络化图书馆的作用,实现了网上馆藏书刊查询、新书通报、电子资源检索与浏览、学科导航、馆际互借、参考咨询、视频点播、读者辅导等服务,并与国家图书馆书刊目录中心、国家科技图书文献中心、中科院文献情报中心等情报机构建立联系,展开学术论文原文索取服务,取得了较好的效果。

3. 加强管理,补充和完善各项规章制度

为了加强图书馆各个工作环节的管理,1994年图书馆制订了《图书馆规章制度汇编》。随着图书馆服务工作的不断深化,许多规章制度已不能适应当前的形势。为此,在广泛征求意见的基础上,结合本馆的具体情况,从2005年开始,对原有的《图书馆规章制度汇编》进行补充、完善,其中重新修订的规章制度80多条,补充完善的规章制度30多条,各个部门齐心协力,分工协作,2006年重新修订的《河北工程大学图书馆规章制度汇编》付诸实施。修订后的《河北工程大学图书馆规章制度汇编》,不管从人事管理到业务规范、从文献建设到读者服务、从岗位职责到工作细则都更加严格、细致。如为了保证服务工作的顺利进行,图书馆实行了严格的考勤制度,上班签到,下班签退,中间进行抽查,迟到、早退、溜岗与奖金制度挂钩,大家互相监督,从而进一步保证了图书馆的工作秩序,促进了各项工作的顺利开展。

(五) 努力提升读者服务质量

为提高本科教学水平,顺利通过教学评估,图书馆要求馆员提高服务意识,端正服务态度,强化服务意识,深化服务层次,提升服务质量,积极主动地为读者服务。主要体现在4个方面:一是针对性强;二是速度快;三是质量高;四是全方位。针对性强是指针对不同的读者群提供相应的服务,服务要准确到位,克服盲目性;对学生读者群要根据所学课程提供相应书刊资料及电子信息;对年轻教师要创造良好环境,提供丰富的专业信息,努力使他们提高自身修养和教学水平;对教授、副教授和具有硕士、博士学位的人员要根据“研究方向、教学课程、科研课题”开展专题服务。速度快是指

图书馆要利用现代化技术,在最短的时间内,把最新的信息收集、整理并传递给读者。质量高是指传递给读者的信息是最新的前沿科学信息,是经过二次开发适应读者使用的信息。全方位是指为读者提供内容全面、类型完整、形式多样、资源广泛的知识信息。网络环境下读者迫切希望通过图书馆获得这样的服务,因此,图书馆要积极组织搞好文献资源及网络资源的开发利用工作,开展专题服务及综合服务,努力提升服务质量,为学校顺利通过本科教学工作水平评估尽心尽力,尽职尽责。

[参考文献]

- [1] 张洁. 高校图书馆应对本科教学评估的策略研究[J]. 图书馆学刊, 2007, (1): 47-48.
- [2] 赵贵东. 做好高等学校本科教学工作水平评估促进图书馆事业快速发展[J]. 农业图书情报学刊, 2006, 18(4): 88-89.
- [3] 田艳霞. 高校图书馆本科教学工作水平评估的探讨[J]. 科技情报开发与经济, 2006, 16(8): 38.
- [4] 胡少杰, 张华铮. 图书馆与高校本科教学工作水平评估[J]. 情报探索, 2006, 99(1): 9.
- [5] 刘文学, 魏鑫. 浅论高校教学合格评估与图书馆应对策略[J]. 科技情报开发与经济, 2005, 15(15): 58.

[责任编辑:王云江]

Understanding evaluation index of library correctly bettering the service for undergraduate teaching level evaluation

SUN Xiu—ju

(Library of Hebei University of Engineering, Handan 056023, China)

Abstract: The paper analyses the position of library in undergraduate teaching level evaluation and intension of evaluation index of library, connecting with practical work of the library and raises some main measures in coordinating teaching evaluation.

Key words: library; teaching evaluation; reader service

(上接第119页)

- [3] 陈冬纯. 试论自主学习在我国大学英语教学中的定位[J]. 外语界, 2006, (3): 32-37.
- [4] 陈坚林. 关于“中心”的辨析——兼谈“基于计算机和课堂英语多媒体教学模式”中的“学生中心论”[J]. 外语电化教

学, 2005, (5): 3-8.

- [5] 董卫, 付黎旭. 对建构主义指导下大学英语多媒体网络课堂的调查[J]. 外语界, 2004, (2): 8-14.

[责任编辑:陶爱新]

Obstacles of autonomous learning and countermeasures in college english

CHEN Qing, SUN Bing—tang

(Foreign Language Institute, Tianjin University of Science and Technology, Tianjin 300222, China)

Abstract: The author analyses the obstacles and some possible countermeasures of autonomous learning for non-English major college students, and proposes the operating prerequisites for it. To make autonomous learning to be a real effective learning approach, we must change the traditional teaching methods and means, cultivate student's self-access learning strategies and motivations and reform the evaluation of teaching, so that a new mode of autonomous learning in college English is to be promoted.

Key words: autonomous learning obstacles; constructivism; learning motivations; learning strategies