

燕赵杜诗学文献概要

孙微, 张寒

(河北大学人文学院, 河北保定 071002)

[摘要] 杜诗学是燕赵学术传统的重要组成部分, 燕赵地区在历史上涌现过一批独具特色、成果卓著的杜诗学文献著述, 其中虽颇多散佚, 但现存许多文献在杜诗学史上占据着重要的地位, 具有较高的文献价值和学术价值, 因此亟需对其存佚概况进行全面总结。

[关键词] 燕赵; 杜诗学; 文献; 散佚; 现存

[中图分类号] I207.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2008)02-0062-03

杜甫是中国古典诗歌的集大成者, 历代学者文人对杜诗的整理研究可谓代代更替, 踵武不迭, 成果累累。目前“杜诗学”已经成为和“龙学”、“红学”鼎足而三的一门显学, 研究者日众, 研究内容也日益广泛深入。燕赵地区素有重视杜诗、研究杜诗的传统, 历史上出现过许多卓有成就的杜诗学专门著作。其中有很多文献研究方法新颖、见解独到、考证严谨, 值得进行更为深入的研究和梳理。因此本文对历史上燕赵籍学者所著杜诗学文献的存佚情况及其版本体例进行初步整理, 以期勾勒燕赵杜诗学发展的概貌。

一、散佚燕赵杜诗学文献概要

众所周知, 宋代形成了“千家注杜”的盛况, 然燕赵地区似未与焉。自明清以来, 燕赵地区方涌现出众多的杜诗学文献, 可惜其中大部分已经散佚。下面我们分别对这些散佚杜诗学文献及其著者的情况进行简要介绍。

(一) 张光纪《杜律评解》

明张光纪撰《杜律评解》是现知较早的燕赵杜诗学文献。张光纪, 河间人, 万历二十三年(1595)进士, 曾任阳信县令, 著有《晋中草》一卷。《杜律评解》, 《(民国)河北通志稿·艺文志》著录, 已佚。

(二) 魏柏祥《李杜苏诗选》

魏柏祥, 字元昌, 号拙庵, 柏乡人。大学士魏裔介之父, 明天启元年(1621)恩贡。甲申鼎革后, 隐居不仕, 筑朴园柳庄, 觞咏其中, 手不释卷, 年五十七卒, 祀乡贤。著有《(选)诗选》四卷、《四书目录》、《读史纂言》、《柏乡县志稿》等。《李杜苏诗选》, 徐世昌《大清畿辅书征》卷三八著录, 已佚。

(三) 申涵光《说杜》一卷

申涵光(1619—1677)字和孟, 又作孚孟、孚盟, 号鬼盟, 又号聪山, 晚号卧樗老人。直隶永年人。父佳胤, 前明忠臣。涵光闻父殉难, 悲恸欲绝者再, 扶病往迎父柩。顺治九年(1652)诏恤故明死节诸臣, 诸司上佳胤名, 或误列为自缢死, 事中格。涵光徒跣行千里抵京师, 为其父疏白其事。后归家奉母读书, 亲教两弟, 累荐不就。与殷岳、张盖称“广平三君”。其诗以少陵为宗, 而兼采高、岑、王、孟之长, 河朔诗派实自涵光开之。著有《聪山文集》四卷、《聪山诗集》八卷、《荆园小语》等。《说杜》一卷, 《清史稿·文苑传》、徐世昌《大清畿辅书征》均予著录, 已佚。其中《大清畿辅书征》卷三十载王崇简《说杜序》, 此序亦见王崇简《青箱堂文集》卷三。王崇简序未署时间, 据申涵煜、申涵盼编《申凫盟先生年谱略》载, 该书成于康熙六年(1667)夏秋之际, 为苏州刻本。^[1]《说杜》一书虽已散佚, 但其论多为注家所采, 仇兆鼐《杜诗详注》、张清《读书堂杜诗注解》、杨伦《杜诗镜铨》等书征引颇多, 并且诸家征引可互相补充, 因此可据之对申涵光《说杜》进行辑佚。笔者乃撰有《申涵光〈说杜〉一卷辑佚》一文^[2], 可以参看。

(四) 王玉麟《杜诗笺注》

王玉麟, 字伯玉, 天津人。《大清畿辅书征》作字孟游, 号致柔, 沧州人。明副贡, 清顺治十六年(1659)任开封府林县知县, 康熙八年(1669)任山西潞安府知府, 著有《周易三正》。《杜诗笺

注》, 《(民国)河北通志稿·艺文志》、徐世昌《大清畿辅书征》均著录, 已佚。

(五) 魏荔彤《批杜诗》

魏荔彤, 字麋虞, 一字淡庵, 号念庭, 一作念荔。清直隶柏乡人, 魏裔介(1616—1686)之子。年十二补诸生, 以资人为内阁中书, 历官凤阳同知、惠州知府、江苏常镇道台、江苏按察使。居官能守家法, 有惠爱声。后忤大吏去官。明天文, 通医学, 嗜古学, 勤著述。著有《大易通解》十卷附录一卷、《怀觞集》三十六卷、《四书通解》、《朱子四书全义》、《性理遵录》、《道德经注》、《南华经注》、《鬼谷子阴符经注》、《灵枢经通解》、《素问通解》、《张医圣全书注解本义》、《心经注解》、《批楚辞》等。《批杜诗》, 徐世昌《大清畿辅书征》卷三八、《(民国)河北通志稿·艺文志》著录, 已佚。

(六) 王宗《杜诗笺释》

王宗, 字秩宗, 广平(今河北永年)人。博学能诗, 顺治甲午(1654)以拔贡生官江南宿松县丞。湖广兵变, 有守城功。著有《左传一得》、《敦好堂诗稿》、《江南课役稿》。《杜诗笺释》, 《(民国)河北通志稿·艺文志》、徐世昌《大清畿辅书征》卷三一著录, 已佚。

(七) 龚纘《读杜志忘》

龚纘, 字无濯, 一字孝水。本江宁(今江苏南京)人, 因假馆于成氏之家久之, 遂籍大名。康熙时人, 学问赅博, 为当时所重, 与方苞、方舟、戴名世、张自超等交往。乾隆元年(1736)被举博学鸿词科, 未与试。著有《周易彖义》六十四卷。《读杜志忘》十二卷, 《(民国)大名县志》称“是书集古今注杜诸家, 按年编次, 先文意, 次典故, 剖析详明, 援引该博, 最称善本。”朱鸣序略云: “是书折衷诸家, 有因有创, 有删有订。要以神气贯通, 情景不隔, 俨揖杜陵老人晤言一室, 而快吐其胸臆之所注者然。盖先生心细如发, 眼明于镜, 故能印合千古, 显微阐幽, 不翅暗室一灯, 直觉从前笺释俱可尽废。”徐世昌《大清畿辅书征》卷三三著录, 已佚。

(八) 郑宏庆《少陵诗注》

郑宏庆, 字裕庵, 南宫人, 御史维孜孙。康熙五十年(1711)举人, 官河间教谕。严考课, 教士习, 声重一时, 好读书, 暮年犹手不释卷, 兴至辄托诸诗以见志。采辑本邑事迹, 分类编集, 续前明邢子愿邑志, 简严有法。年六十九致仕。著有《南宫续志》。《少陵诗注》, 徐世昌《大清畿辅书征》卷三七著录, 称郑宏庆“注少陵诗, 凡三易稿”。已佚。

(九) 胡捷《少陵诗话纂》

胡捷, 字象三。祖籍浙江会稽, 康熙初, 因其父为河西务关掾, 移居天津, 遂居于津。室名读书舫, 一名读书轩。康熙诸生。工诗善画。查为仁《号莲坡》《莲坡诗话》云: “象三幼有神童名, 十岁能诗文, 与余共砚席者三十年。其诗清润和婉, 时出性灵。”年四十三卒。著有《读书舫诗文抄》二卷、《读书轩集》等。《少陵诗话纂》, 《(民国)河北通志稿·艺文志》著录, 已佚。

(十) 申居郎《杜诗指掌》

申居郎, 字锡勋, 号西岩, 申涵光从孙, 直隶永年人。乾隆六年(1741)拔贡, 以国子生校书西清, 期满, 议叙授连州别驾, 历署

[收稿日期] 2008-03-21

[基金项目] 2007年河北省社科发展一般项目燕赵杜诗学文献研究(编号: 2007166)阶段性成果。

[作者简介] 孙微(1971—), 男, 河北唐山人, 副教授, 博士后, 硕士生导师, 研究方向: 唐代诗学及文献学。

理瑶阳山、曲江关榷等，寻以忧归，闭门著述。少有文名，工诗。著有《弄珠集》三十二卷，《西斋赘语》一卷，《少岩诗稿》二卷，《岭南诗稿》一卷，辑有《申氏拾遗集》二卷。《杜诗指掌》，徐世昌《大清畿辅书征》卷三一著录，已佚。李逢光《杜诗指掌序》云：“所著有《杜诗指掌》一篇。点评斧钺，别具手眼，一扫芜芜，绝无穿凿附会之失。匪惟神契少陵，深得诗家三昧。”

(十一)刘钟英《杜诗辨讹》

刘钟英(1843—1917)字紫山,别号芷衫,大城(今属河北)人。刘开之子,光绪十一年(1885)拔贡。著述繁富,有《大戴礼补注》四卷、《庄子辨说》十卷、《十三经刊误》一卷、《重订瀛奎律髓》四十九卷、《国策辨说》十卷、《唐诗补遗》三十卷、《补注陈检讨四礼》二十卷、《青照草堂笔话》八卷、《七家诗注》十二卷、《二家赋抄》六卷、《芷衫诗话》五卷、《试贴举隅》四卷、《三餘堂诗约抄》三十卷、《左传辨说》三十卷、《古文辞类纂注》十九卷、《东莱博议注》四卷、《愚公纪谈》六卷、《续西堂秋梦录》二卷、《野史亭》等,诗集《棣城游草》、《津门游草》、《京华游草》、《山左游草》、《南海游草》等。编《大城县志》十二卷、《安次县志》十二卷。《杜诗辨说》二十二卷,一作十卷,书名一作《杜诗辨说》。《(民国)河北通志稿·艺文志》著录,已佚。

二、现存燕赵杜诗学文献概要

现存燕赵杜诗学文献尚有八种,即张澍《读书堂杜工部诗注解》、纪容舒《杜律详解》、边连宝《杜律启蒙》、卢坤《五家评本》《杜工部集》、席树馨《杜诗培风读本》和《杜解通元》、徐松《杜诗选钞》、王树楠《集李杜苏黄》等。下面我们分别作简要介绍。

(一)张溥《读书堂杜工部诗集注解》

张漈(1621—1678)字上若,一作尚若。直隶磁州(今河北磁县)人。自幼聪敏,年十三补博士弟子员,顺治九年(1652)进士及第,选翰林院庶吉士。张漈淡于仕宦,性至孝,闻母病,即乞归里,家居二十余年,不复出仕。不事交游,晚起即静坐书斋,讨究古诗文辞,手不停披,恒深夜不寐,以著述自娱,尤嗜杜诗。《左传》、《史记》、《庄子》、《离骚》、前后《汉书》皆批注数过。穷究身心性命之理,与孙奇逢笔札往复,论学无虚日。荟萃古人格言懿行,训海弟子,复集其父张镜心遗书,订为《云隐堂集》三十卷。著有《读书堂集》十卷、《澹竹集》十卷等。

《读书堂杜工部诗集注解》二十二卷、《文集注解》二卷，为清康熙三十七年（1698）张氏读书堂刻本，《四库全书总目》、《清史稿·文学志四》均予著录。此本有康熙三十七年宋序、康熙三十六年张榕端所辑“先大夫批注杜集卷末遗笔”六则及榕端附记。该本不分体，编年排列，共收诗1453首。诗目之上有划单圈、双圈、三圈者，组诗则于诗题下标出“一、二、三”等该诗首数。每卷后署“澄阳张潜上若评注”、“男榕端朴园、椰瓔子孚、栢恒子久校订”。诗正文大字顶格，小字行间夹注，行间有圈点。张潜注杜，始于顺治六年（1649），迄于康熙十二年（1673），历二十四载，五易其稿，可见其用力之勤。是书以许自昌刻《集千家注杜工部诗集》为底本，删削削其冗杂者，凡标以“原注”者，皆千家注之原注。采明、清诸注皆标姓名，计有邵宝、胡震亨、顾宸等人，而尤以钱谦益、朱鹤龄二家为多。潜自邵注不标姓名，或于句下，或置篇末，尤著意于杜诗艺术性之评析，言简意赅，颇为恰切。是书对后世影响颇大，道光间所刊范肇云《岁暮堂读杜》二十卷，即据张潜注略作改动而成。咸丰时顺淳庆之《杜诗注解节钞》亦此书之节选。洪业《杜诗引得序》谓德国人萨克译杜诗为德文，即据此本。^{[3]（P65）}杨伦《杜诗镜铨》所收杜甫文赋即照录张本。康熙三十七年读书堂刻本是为初刻，1974年台湾大通书局《杜诗丛刊》本即据此本影印，书名题“读书堂杜诗集（附）文集注解”，而著者误署“清张潜评注”。1999年齐鲁书社亦据辽宁大学图书馆、北京大学图书馆所藏此本影印《四库全书存目丛书》本。后张潜子孙张璇重加校订，张潜六世孙张鑑于道光二十一年（1841）重刊。重刊本较初刻本多阙若璿序、道光二年（1822）张璇识语、道光二十一年（1841）张鑑《重刻读书堂杜诗注解序》。

(二)纪容舒《杜律详解》

纪容舒(1684—1764)字迟叟,号竹厓。献县人,纪昀之父。康熙五十二年(1713)举人,官至姚安知府。博闻强记,尤精于考订、音韵之学。撰有《唐韵考》五卷、《玉台新咏考异》、《杜律详解》。

《杜律详解》八卷,不见刻本,只见传钞本。钞本书前、卷端均未署撰者名氏,只据卷前纪昀题识,知为其父容舒所撰也。纪昀在题识中说明该编成书于乾隆十九年(1754),未署“壬辰(乾隆三十七年,1772)年日男昀识。”此书实为顾宸《辟疆园杜诗注解》之节钞本,将顾注十二卷合为八卷,其中五律六卷,解诗433首;七律二卷,解诗124首。其选诗序次悉依顾本。各卷分列目录,而疏解附于诗后,多就顾注删繁就简,稍参己意,然较精核者皆顾注也,实以纪昀故而录于四库存目也。《钦定皇朝文献通考》、《四库全书总目》均予著录,书名作《杜律疏》;而《清史稿·艺文志四》著录书名误作《杜诗疏》。有1999年齐鲁书社据北京图书馆馆藏清钞本影印《四库全书存目丛书》本。

(三)边连宝《杜律启蒙》

边连宝(1700—1773)字赵珍,后改字肇谿,号随园,晚号茗禅居士,任丘人。康熙五十八年(1719)补博士弟子员,雍正十三年(1735)贡成均,廷试第一。乾隆元年(1736)荐试博学鸿词科,不中。十四年复荐经学,辞不赴。遂绝意进取,益肆力于文学。晚耽禅悦,卒年七十四。边连宝一生著述颇丰,在清代文学与学术上具有重要地位,时人把他与纪晓岚、刘炳、戈岱、李中简、边继祖、戈涛并称为“瀛州七子”,又把他与江南才子袁枚并称“南北两随园”。有诗集《随园诗草》八卷,《古文》四卷,《古文病余草》八卷,《三字无双谱乐府》一卷,《评注管子腋》二卷,《五言正集草》六卷,《杜律启蒙》十二卷,《考订苏诗施注》十卷,《禅家公案》一卷,《长语》等。

《杜律启蒙》十二卷，有乾隆四十二年(1777)初刻本，是本扉页署“杜律启蒙乾隆丁酉初刻”，卷前有戈涛叙，次迪氏撰“凡例”十六则，前九卷为五律，计627首，后三卷为七律，计151首。编次悉依顾炎《辟词馆杜诗注解》。正如“凡例”云：“兹集次序，悉依顾本。其甚舛者，但注于下，曰此当人某年，顾误人某年应改正而已，余则悉从其旧。”诗正文大字顶格，诗旁有圈点，注解小字双行。其注释疏解，较之顾本简明扼要，各有侧重，有详有略。其“凡例”云：“兹编注事从略，注意从详，注时事稍详，注古事略。”“总注在前，详注在后，先掣纲领，后疏脉络。”“易解则不为词费，难解则不厌文繁，总以明白洞达为主。”时引前人评语，尤以仇兆鳌、浦起龙为多，偶有发挥，参以作诗体会，不乏精见。是本《版书偶记》著录。此书又有道光十四年(1834)墨稼斋重刻本、齐鲁书社2005年韩成武等人标点整理本。

(四) 卢坤“五家评本”《杜工部集》

卢坤(1772—1835)字静之,号厚山,涿州人。嘉庆四年(1799)进士,改翰林院庶吉士。历任广西、陕西、山东、山西、广东、江苏巡抚,升湖广、两广总督。卒谥文肃,赠太子太师、兵部尚书。生平事迹见《清史稿·列传一六六》、《国朝耆献类征》卷一九八。《杜工部集》二十卷,卷首一卷,此即所谓“五家评本”为道光十四年(1834)涿州卢氏芸叶庵刻五色套印本,计八册。书扉页署“道光甲午季冬杜工部集五家评本;王世贞元美紫笔、王慎中遵岩蓝笔、王士禛阮亭砾墨笔、邵本蘅子湖绿笔、宋荦牧仲黄笔 芸叶庵藏板”。卷首载卢坤道光甲午(1834)季冬所撰序云:“诗至少陵极矣,然而言人人殊。余藏有五家合评《杜集》二十卷,编次完善,汇五家所评,别以五色笔,炳炳烺烺,列眉可数。譬诸五声异器而皆适于耳,五味异和而各饫于口,自成一家,聚为众妙,公诸艺苑,得非读者一大快欤!”此书于杜甫诗文编次、正文、校文悉依钱谦益笺注的《杜工部集》,卷首所收志传集序亦全同于钱笺。目录各卷分列,卷一至八为古诗,卷九至十八为近体诗,卷十九、二十为文、赋。洪业《杜诗引得序》谓此书“实亦若郑玄之翻钱本,唯加印五色评点”^{[3] (P65)}。实不尽然。如郑本所附“诸家诗话”、“唱酬题咏”,卢本则未甄录。是书所集五色评语散见于行间、题下,而尤以眉批为多。评语皆极简略,以王慎中为最多,王士禛次之,王世贞最少。宋荦之批,则多非本人之语,乃引刘辰翁、杨慎等人之说代之。而砾墨批语中,时杂有王士禛兄士禄之评语,特标以“西樵曰”别之,“西樵”系王士禄号。细检之,则西樵评语反多于王士禛、宋荦等人。是书后有光绪二年(1876)粤东翰墨园重刊本,光绪二年广东翰墨园刊本,然皆不如原刻精致。又有民国二十四年(1935)上海中央书店铅印本、民国二十五年上海广益书局铅印本。后者尊卢坤序,编次亦相同,但尽删所有评语,且批字甚多,已大非卢刻原貌。

(五)徐松《杜诗选抄》

徐松(1781—1848)字星伯,号孟品,顺天大兴(今属北京)

人。嘉庆十年(1805)进士。历官内阁中书、礼部员外郎、江西道、延榆兵备道。精于史事,尤长地理。著有《新疆识略》十卷、《新辑注地理志集释》一六卷、《唐两京城坊考》五卷、《唐登科记考》三十卷。

《杜诗选抄》,书名又题《徐星伯评点本杜诗》。编次分体又分类,不分卷,为清抄本,半页十二行,行二十字,无格。但上海市文物管理委员会一九五八年《善本书目三编》著录作:“《杜诗选抄》十九卷,清徐松选。”周采泉《杜集书录·内编·选本律注类二》著录此书版本云:“写本,成书年月不详。有‘徐星伯评点本’一行,题名为玄圃者署检。”又云:“鲍子年观古阁藏本。有‘心醉六经’、‘志在名山诗酒’、‘鲍氏’、‘观古阁藏’、‘真寿堂邵氏所藏’各印,未知鲍、邵两家孰为先后。”此书除自批外,多引各家评语,计有胡夏客、王嗣奭、李因笃、沈德潜等,而引魏源(默深)批语尤多。

(六)席树馨《杜诗培风读本》

席树馨的生平,《杜集书目提要》失考,《杜集书录》将著者误作“叶树馨”,称“始末待考”^{[4](P435)}。据考,树馨,字枝山,又字鹤如。怀来(今属河北)人。道光十七年(1837)拔贡,咸丰三年(1853)进士,历任四川长宁知县。在任修书院,设文学,请名师,教士子,人文俱兴,为诸邑之冠。著有《代笺录》、《古文文笔》、《金丹选注》。曾校录《杜解通元》四卷,辑有《杜诗培风读本》。生平事迹见于煤村、王崇玉编《怀来县志译》卷十二《人物》、卷十三《科第》(河北省怀来县档案馆1984年12月内部发行)。

《杜诗培风读本》前有同治十一年(1872)吴棠序、光绪元年(1875)席树馨自序。是书乃就杨伦《杜诗镜铨》选录各体杜诗451首,按体分编,分体之后又以编年为次,其评注亦一依杨本。席氏认为《杜诗镜铨》“精当妥协,字疏句释,详而不滥,洵杜集第一本也。惟全集自宜乎编年,而读本则便于分体,乃仿《读杜心解》,按体分编,而前后仍准年谱,十取三四,为初学计,便诵习也。”知其意在选一初学之读本。有光绪元年四川刻本,四册。镌刻虽晚,却极少见。

(七)席树馨《杜解通元》

《杜解通元》二卷一册,郑庆笃等《杜集书目提要》误作“四卷”^{[5](P138)}。该本下注“唱经堂解”,乃金圣叹《唱经堂杜诗解》

之节抄本。卷前有《第四才子书》、《才子书小引》。署“上谷妨川席树馨鹤如检录”、“门人冯树清、男子琮校字”。卷首标有“庚子”印记,当为光绪二十六年(1900)四川坊间刻本。版式为半页九行,行二十五个字,小字双行,字数相同。白口,四周单边,单黑鱼尾。版心刻书名、卷次、页数。《四川图书馆馆藏古籍目录》著录,现藏四川省图书馆特藏部。

(八)王树枏《集李杜苏黄》

王树枏(1851—1936)字晋卿,号陶庐,又号绵山老牧,新城(今河北高碑店)人。光绪二年(1876)举于乡,受吴汝纶聘,主讲信都书院。二十年成进士,以主事分户部,选授四川青神知县,署资阳、新津、富顺。后因事解职,入两江总督张之洞幕。旋因荐以道员候补。二十九年,入京陛见,授平庆泾回化道,擢新疆布政使。1914年充清史馆总纂,1929年主讲萃刊书院。著有《陶庐文集》十二卷、《陶庐文集外篇》一卷、《文莫室诗集》八卷、《文莫室诗续集》十卷等。《集李杜苏黄》,为光绪三年(1877)抄本。《成都杜甫纪念馆馆藏杜集目录》著录。

纵观燕赵杜诗学文献的总体情况可以看出,燕赵杜诗学研究兴盛与衰落的历史轨迹,完全可作为整个清代杜诗学史的一个缩影。其中申涵光《说杜》、张溍《读书堂杜工部诗集注解》、纪容舒《杜律详解》、边连宝《杜律启蒙》、卢坤“五家评本”《杜工部集》等文献,在清代乃至整个杜诗学史上都是占据重要地位的。因此燕赵籍学者对杜诗学的发展的贡献不容抹杀,其文献价值和学术贡献都值得进行深入总结和继承。

【参考文献】

- [1]申涵煜,申涵盼.申凫盟先生年谱略[M].清康熙十六年(1677)刻本.
- [2]孙微.申涵光《说杜》一卷辑佚[J].杜甫研究学刊,2005,(4):
- [3]洪业.杜诗引得[M].上海:上海古籍出版社,1985.
- [4]周采泉.杜集书录[M].上海:上海古籍出版社,1986.
- [5]郑庆笃.杜集书目提要[M].济南:齐鲁书社,1986.

[责任编辑:陶爱新]

The YanZhao area Du Fu poetics literature outline

SUN Wei,ZHANG Han

(Literature College of Hebei University, Baoding 071002,China)

Abstract: The Du Fu poetics was an important component of YanZhao academic tradition, there were many characteristic, outstanding literatural writings in YanZhao in the history of YanZhao history. Although quite a lot of works had scattered and lost, but the several existing literatures had occupied the important status in Du Fu poetics history, which had the high literatural and academic value, therefore it urgently needed to be comprehensively summarized.

Key words: YanZhao area; Du Fu poetics; literature; lost; existing