

形成性评估对外语教学效果影响的探讨

孙光勇¹, 李丽华¹, 贾晶晶²

(1. 河北工程大学 文学院, 河北 邯郸 056008; 2. 河北省邯郸县教育局, 河北 邯郸 0560002)

[摘要] 形成性评估是大学英语课程教学的一个重要环节。它与终结性评估结合共同构成学习评估体系。对于实现课程目标至关重要。它既是教师获取教学反馈信息, 改进教学管理, 保证教学质量的重要依据, 又是学生调整学习策略、改进学习方法、提高学习效率的有效手段。

[关键词] 多媒体辅助教学; 形成性评估; 学习者自主性; 合作学习

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2008)03-0100-03

从目前国内外语言教学主流理念来看, 大力发展建构主义原则指导下的计算机多媒体英语教学已成为一种共识。对这一新型教学模式的研究也层出不穷, 并取得了可喜的成绩(蔡基刚, 武世兴, 2003; 胡继岳, 章国英, 2003; 贾国栋, 2003)。这些研究主要是针对多媒体网络教学的模式及其成效, 但是如何评估这一新型教学模式的研究并不多见。

互联网介入大学英语教学, 引起了教学观念、结构等方面的深刻变革, 以“学生为中心”的教学思想在这种新的教育手段中得到了加强, 网络技术为自主学习, 个性学习提供了极为有力的环境和条件。在强调学生作为学习主体的新形势下, 传统的评估模式只重视反映学习结果的终结性评估已难以对网络教学过程中一些学习要素进行客观而科学的评估。例如, 学生对外语学习的兴趣和态度; 自主学习和合作能力, 学习策略和跨文化交际意识等语言学习因素都很难运用定量方法予以一次性的评估, 因为那样的评估会导致信度和效度上出现偏差, 不能对大学英语网络教学产生良性后效作用。

评估是大学英语课程教学的一个重要环节。全面、客观、科学、准确的评估体系对于实现课程目标至关重要。它既是教师获取教学反馈信息, 改进教学管理, 保证教学质量的重要依据, 又是学生调整学习策略、改进学习方法、提高学习效率的有效手段。教学评估是大学外语课程的一个重要环节, 全面、客观、科学、准确的评估体系对于实现课程目标至关重要。北师大将依据《北师大大学外语课程改革方案》实行基本要求和较高要求目标对大学外语教学的整个过程和最终结果进行评估, 即形成性评估和终结性评估, 尤其要重视形成性评估。按评估的功能分类, 教学评估可以被分为形成性评估与终结性评估这样两种。

一、形成性评估

所谓的形成性评估, 指的是在教学活动过程中, 对尚在进行、发展中的教学活动进行相应的价值判断, 以调节教学活动过程, 保证一定的教学目标实现。这种形式的教学评估, 就是形成性评估。这种评估的特点是: 能及时地获取教学情况的反馈信息, 适时地

对教学活动予以相应的调适与调节, 以便更好地形成适合于教学对象特点的教学手段与教学方法。同时, 通过这种评估, 也有利于及时总结经验体会, 适当地改进工作过程。如在具体的教学实践中, 单元结束时, 可以相应地做一次教学情况测验, 以检查学生的学习进展情况, 及时发现并调整教学中的某些不适的环节, 对学生进行及时地指导。形成性评估的这种能够及时探寻影响教学质量及目标实现的原因, 以便于适时采取措施予以纠正的特点, 其教学意义及管理作用是显而易见的。存在的问题是: 尽管当代教学评估越来越重视评估的形成性功能, 但这种形成性的评估活动却不宜搞得太频繁, 以免造成对正常的教学活动过程的影响与冲击。

二、终结性评估

所谓终结性评估, 指的是某一教学活动完成后, 对教学活动的最后成果作出相应的价值判断, 以便为作出各种决策或决议提供教学上的依据。如具体教学中的成绩报告单, 就是终结性评估的一种。这种评估的特点是: 客观简便, 易于实行。因此, 在教学评估的实际进行中普遍受到人们的重视。存在的问题是: 终结性评估明显地具有事后验证的性质, 对被评估者本身的改进、完善无能为力。而且, 只看到评估的最终结果, 不知这个结果的形成, 也无法体现某些不可比的因素, 容易出现虚假现象。有时, 由于终结性评估的客观标准是预先设定的目标, 也容易因目标的难以检测或不够实事求是而影响终结性评估的可靠性。

形成性评估与终结性评估作为教学评估中的两种重要的评估形式, 二者之间有着明显的区别。在教学评估的具体实施中, 必须要针对不同的评估内容, 选择切合实际的评估方法。

形成性评估与终结性评估的区别

项目	形成性评估	终结性评估
目的	改进教授、学习本课程 (指出课题目标掌握与否的状态)	判定最终的学习成果 (分等级, 定资格)
职能	诊断教学过程, 提出改进措施	作出成绩评估

[收稿日期] 2008-02-05

[基金项目] 河北省教育科学研究“十一五”规划课题 (编号: 06020005) 阶段性成果。

[作者简介] 孙光勇 (1969-), 男, 山东青岛人, 副教授, 研究方向: 英语教学法。

举行时间	教学进程中	教学结束时
评估对象	针对短期性的从属目标的形成目标(局部的技能、能力的评估)	长期性的综合目标(全面的综合性的技能、能力的评估)
方法	在各单元中进行单元内的形成性评估测验	期末考试、学年考试、标准成就测验
测度	标准测试(是否达到教育目标的标准)	标准测试(反映全国同年学生全城情况的相对标准)
举行时间	分单元(小单元)每一至二周或一个月举一次	期末或学年末
评语	记述是否达到目标的要求,缺点、缺陷之所在	就综合性的技能和能力加以记述。

形成性评估力求体现多元性的原则,包括评估主体的多元性和评估形式的多元性。评估主体应由学生、教师、教务等三方面组成,包括学生自我评估,学生对学生的评估,教师对学生的评估,教务部门对学生的评估等。评估的形式可采用学生学习效果自评、同学间学习过程互评、课堂活动参与度及效果评比记录、课外项目参与度评定、作业评定、学习档案记录、学业性小测验、网上自学记录、学习过程的观察、问卷调查、访谈、座谈等。终结性评估应以评价学生综合应用英语的能力为主,尽量控制客观题的比例,加大主观题内容。既可采用期末考试或结业考试等定量评价的方式,也可以采取口语个人或小组讲演型汇报、写学期或学年小型论文、项目报告、读书提要、访谈纪要等,其形式可以是传统以纸介为主型,也大力提倡充分利用现代信息技术,如网上测试型、电子作业型、动态网页型等。无论以何种形式进行评估都要充分考核学生实际使用语言进行交际的能力,尤其是实用型口语和书面语的表达能力。

要充分认识评估与教学的关系,评估是手段,是工具,其目的是服务于教学,要对教学产生积极地反拨作用。评估也应使教师和学校从中获得对教学的有益反馈信息,调整教学过程,改进教学管理,保证教学质量。

如何把过程性评价与终结性评价相结合,建立全面的、多样化的大学英语教学测试与评估体系,重视教学过程中的形成性评价,加强对学生在学习过程中语言应用能力发展情况的检测,实现对教学全过程的整体监控和评估,是大学英语教学改革的重要课题。

国外大部分外语测试都由科任教师完成,根据不同的教学目标、要求和对象,设计不同的评量模式,并使其尽量生活化、多元化。与此同时,建立个人档案(Portfolio),通过 Portfolio 获得学生信息和对学作出评价已经成为重要的趋势。教师通过观察学生学习过程,了解每个学生的学习特点、学习风格及其策略和方法等情况,不断调整教学方法。同时,学生在其档案(Portfolio)中可以进行比较,了解自身发展的进程。

国外外语课程评价总趋势是:从重视语言要素转向语言实际能力的运用;从强调书面转向口头;从重视结果转向过程;从重视共性转向个性等等。在具体操作上,听说能力的检查以课堂口语练习、角色扮演、

配对、小组互动等为依据;小学以口语为主,尽量少做书面测验;中学则以口笔头相结合,书面测验以自由表达为主。评估方式并不是完全以考试、测验成绩为依据,更多的是关注学生在学习外语过程中的发展和变化,讲求动态与静态相结合。

近十几年来,国外外语课程在教育政策、指导框架、教学模式、教学手段等各方面进行的大胆实践和创新,为外语课程提供了极其宝贵的经验,对我国新世纪外语课程改革极具借鉴意义。

改革评估体系意义之所在 与国外先进的评估体系相比,我国目前外语评价的不足表现在:评价标准、目的、内容、方法、形式单一。评价只有一种目的,选拔学生;评价只有考试一种形式,没有包括非考试评价;评价只有教师一方参与,没有学生评价的权利。评价只关注一个点,关注结果,而不关心学习的过程。改革外语教学评估体系,一是评价标准多元化,评价方法和手段多样化;二是坚持形成性评价与终结性评价并重,期中、期末考试或考查与平时课内外学习行为和能力的评估相结合;三是听力、口试与笔试相结合;四是让学生成为评价的主体,学生相互评价和自我评价相结合。

教学评估是大学外语课程的一个重要环节,全面、客观、科学、准确的评估体系对于实现课程目标至关重要。河北工程大学文学院依据《全国大学外语课程改革方案》实行基本要求和较高要求目标对大学外语教学的过程和最终结果进行评估,即形成性评估和终结性评估,尤其要重视形成性评估。评估体系的改革首先从学校随机选出的约 150 名学生,4 个自然班试点。

形成性评估力求体现多元性的原则,包括评估主体的多元性和评估形式的多元性。评估主体应由学生、教师、教务等三方面组成,包括学生自我评估,学生对学生的评估,教师对学生的评估,教务部门对学生的评估等。评估的形式可采用学生学习效果自评、同学间学习过程互评、课堂活动参与度及效果评比记录、课外项目参与度评定、作业评定、学习档案记录、学业性小测验、网上自学记录、学习过程的观察、问卷调查、访谈、座谈等。终结性评估应以评价学生综合应用英语的能力为主,尽量控制客观题的比例,加大主观题内容。既可采用期末考试或结业考试等定量评价的方式,也可以采取口语个人或小组讲演型汇报、写学期或学年小型论文、项目报告、读书提要、访谈纪要等,其形式可以是传统以纸介为主型,也大力提倡充分利用现代信息技术,如网上测试型、电子作业型、动态网页型等。无论以何种形式进行评估都要充分考核学生实际使用语言进行交际的能力,尤其是实用型口语和书面语的表达能力。

要充分认识评估与教学的关系,评估是手段,是工具,其目的是服务于教学,要对教学产生积极地反拨作用。评估也应使教师和学校从中获得对教学的有益反馈信息,调整教学过程,改进教学管理,保证教学质量。

大学外语教学是大学教育的一个有机组成部分,它是一个集多种教学模式和教学手段为一体,以语言

知识与技能、学习策略和跨文化交际为主要内容的教学系统。大学外语教学既为大学生提供一个语言交际工具,同时也是当代大学生综合素质培养的重要组成部分。

大学外语的教学目标是使学生具有较强的外语语言应用能力,使他们能用外语以口头和笔头的形式交流信息,同时增强他们的自主学习能力和综合文化素养,为他们开展国际交往与今后的终身学习创造条件。

努力向学生提供自主学习的环境和条件,实现环境促学。首先应建立大学外语自主学习中心,充分运用先进的多媒体网络技术和与教材配套的课件软件,建立大学外语校园网和学生自主学习体系,落实培养学生英语应用能力的目标。大学外语课程的设计与实施要有利于学生自主学习能力的提高,要重视他们个人发展的要求,培养他们积极主动的学习方法,形成有效的学习策略。大学外语师资队伍的建设是搞好大学外语教学的关键。一方面要培养和补充高质量的师资,同时要大力培训现有教师,努力提高其业务水平和教学水平。根据建立一套完整、科学、易行、操作性强的大学外语教学综合评估体系。要积极开展专业英语教学工作,使学生在四年的学习中能够不间断地接触英语和使用英语。在英语语言教学的同时,要重视传授目的语的文化,以及本族语的文化知识,以便提高大学生的文化素养,增强他们的人文知识。

依据建构主义学习理论,外语学习者可以通过自主学习选则学习内容和方式,控制学习过程,自行评

定学习行为来提高语言学习和应用能力,以人为本的教学评估侧重知识的获得过程,强调对学生学习过程的评价,提供反馈信息,并对学生的感情、态度和策略等方面的发展作出评价,该评估体系比只重视结果的评估更为重要。因此,我们认为,形成性评估更适用于网络教学,而网络教学也需要形成性评估来引导、监督和管理。这正是本文的研究意义所在。

[参考文献]

- [1] Genesee, F & Upshur, John A. Classroom - based Evaluation in Second Language Education [M]. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press, 2001.
- [2] Holec, H. Autonomy and Foreign Language Learning [M]. Oxford: Pergamon, 1981.
- [3] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求(试行) [Z]. 高等教育出版社, 2004.
- [4] 曹荣平. 张文霞形成性评估在中国大学非英语专业英语写作教学中的运用 [J]. 外语教学, 2004 (5).
- [5] 郭茜. 利用形成性评估促进大学英语教学中学习者自主性的培养 [J]. 西安外国语学院学报, 2004 (6).
- [6] 李川. 大学英语网络教学评估模式试验研究 [J]. 外语与外语教学, 2005 (7).
- [7] 鲁冬, 李哲汇. 多媒体英语教学: 建构主义理论与现代信息技术的融合 [J]. 外语电化教学, 2003 (6).
- [8] 莫锦国. 现代外语教学理论在多媒体课件设计中的应用 [J]. 外语界, 2003 (6).
- [9] 朱甫道. 网络辅助大学英语教学条件下教师的主导作用 [J]. 外语界, 2004 (1).

[责任编辑:王云江]

A tentative study of the effect of formative assessment in multimedia computer assisted language learning classroom

SUN Guan - yong¹, Li li - hua¹, JIA Jing - jing²

(1. College of Arts, Hebei University of Engineering; 2. Education Bureau of Handan County, Hebei province, Handan 056000, China)

Abstract: An effective formative assessment system is indispensable to the current reform of college English teaching which emphasizes the importance of the MCALL (Multimedia Computer Assisted Language Learning). Terminal assessment coupled with formative Assessment makes up the complete assessment system. The study shows that the introduced assessment system not only stimulates learners motivation and interest to learn, but also makes it possible to monitor and facilitate learners' learning process as well as their autonomy. More noticeably observed is the successfully cultivation of learner autonomy, cooperative learning and communicative skills.

Key words: Multimedia Assisted Learning (MCALL); formative assessment; learner autonomy; cooperative learning

(上接第 89 页)

Research on quality training of faculty of engineering in local college based on the broad view of project

YAO Li - gen, SU Tian - you

(School of Economics & Management, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: Broad project view includes the economic view, the value view, the systemic view, the ecological view and the social view of project. The higher engineering education must meet the challenge of project being more global, social and complex, carry out research of quality training, and implement the reform of training under the broad project view.

Key words: Broad project view; Local College; quality of faculty; Training research