

马克思世界历史与全球化理论的比较分析

万永彪,魏海安

(河北工程大学,河北邯郸 056038)

[摘要]世界历史理论是马克思主义的重要组成部分,它孕育着全球化理论的产生和发展,是解读全球化问题的理论基石。全球化是当今世界的普遍问题,是世界历史发展的结果。通过对马克思世界历史与全球化的比较分析,可以全面了解马克思的世界历史理论和深刻认识全球化的实质和两者间的关系,从而对世界未来发展做出科学的论断。

[关键词]马克思主义;世界历史;全球化

[中图分类号] A81 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2008)04-0051-03

一、马克思世界历史理论概述

1845年到1846年春,马克思恩格斯共同写作了《德意志意识形态》一书。他们从唯物史观出发,考察了资本主义生产及其发展,从资产阶级活动的必然要求和结果出发,提出世界历史理论。在马克思看来,世界历史理论主要包括:1. 世界历史理论的客观基础是生产力和交往发展的特定社会历史水平,形成和发展的动力是生产力与交往方式之间的矛盾运动;2. 世界历史诞生的标志是世界市场的形成;3. 世界历史分为资本主义世界历史和共产主义世界历史,必然趋势是后者取代前者。“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了”,^{[1](P67)}“使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界”^{[1](P255)}。物质生产是这样,精神生产也是如此。“自然形成”的各个民族或国家的孤立状况被打破了,“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守的状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖代替了”。^[1]这里内含着这样一个思想,即世界整体化了,由此,历史转变为世界历史。

资本主义生产方式区别于前资本主义生产方式的一个显著特征,就是它“具有国际的性质”。“资产阶级社会的真实任务是建立世界市场和以这种市场为基础的生产”^{[2](P348)}。资产阶级按照自己的面貌和本性为自己创造出了一个世界,使得历史向世界史转变成为一种不可改变的趋势。资产阶级登上历史舞台以前,由于生产力和分工均不发达,国与国之间、民族与民族之间的联系具有极大的局限性,国家和民族之间虽有联系,但范围小,内容贫乏,带有偶然性,总的说来是相对隔绝的。资产阶级时代,由于生产工具的迅速改进,新的交通手段的出现而带来的交往的便利,使得一切地区和民族都不可避免地联系在一起。马克思恩格斯指出:资本主义大工业“首次开创了世界历史,因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界,因为它消灭了以往自然形成的各国的孤立状态”正是通过开拓世界市场、世界历史,资产阶级创造了“以国际分工为基础的商品生产”的世界经济体系。

二、全球化理论概述

经济全球化问题是近年来的热点问题之一。对于什么是经济全球化,可谓是见仁见智。根据马来西亚学者考证,“全球化”一词最早是T·莱维(Theodore Levitt)于1985年首先使用的。他在其题为《市场的全球化》一文中用“全球化”这个词来形容国际经济发生的巨大变化,即“商品、服务资本和技术在世界性生产、消费和投资领域中的扩散”。

我们要对全球化做出全面的了解,必须用历史的方法去考察全球化的产生、发展和实质。经济全球化是由于生产力的迅猛发展,使国际分工达到前所未有的新阶段,人类活动开始大规模地突破国家和民族界限,各国经济逐渐融为一体的历史过程。这个历史过程起源于15世纪末的航海大发现,加速于产业革命后,二战后科技革命和跨国公司的大发展,使生产要素在世界范围内得到更大范围的流动,各国之间的经贸交流更为密切。而20世纪90年代冷战后,经济因素在国际关系中地位的上升、信息技术革命以及社会主义市场经济化异向的经济体制改革和实行对外开放,使经济全球化进入了一个新阶段。

经济全球化是一种有着多方面和多层次内容的复杂的社会经济现象。它的本质属性包含两方面的内容:一方面,它是人类社会生产力发展的必然结果和客观要求,是商品生产跨越国界发展的结果;另一方面,迄今为止的经济全球化又同资本主义生产关系向全球扩展有着密切的联系。目前的经济全球化,在很大程度上是资本主义生产关系向全球扩展的产物。

三、马克思世界历史理论与全球化的一致性

马克思主义创始人在其学说形成期的经典文献如《德意志意识形态》中提出“世界历史”的思想,与当代的“全球化”概念虽有一个半世纪的间隔,却有着许多一致的地方。

(一)世界历史中孕育着全球化理论

关于全球化问题,事实上早在150多年前,马克思和恩格斯所撰写的《共产党宣言》中就讲道:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……古老的民族工业被消灭了,并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了,新的工业的建立已经不是本地的原料,而是来自极其遥

远的地区的原料;它们的产品不仅供本国消费,而且同时供世界各地消费。而且,“随着资产阶级的的发展,随着贸易自由的实现和世界市场的建立,随着工业生产以及与之相适应的生活条件的趋于一致,各国人民之间的民族隔绝和对立日益消失了”。^{[1](P254,255,276)}可见,今天出现的全球化并非新生事物,只不过是很久以前已出现的现象在广度和深度乃至制度等方面加速变化了其进程。

(二)资本主义的扩张是全球化的动力

生活在一百多年前的马克思在《共产党宣言》中早就揭示了资本主义制度的最核心的本质:它自始至终是一种扩张的制度,是一种“全球性”的制度。马克思还深刻地指出:“摧毁一切万里长城”的重炮不是别的,而是资产阶级所代表的先进生产力与廉价的商品;促使“民族的片面性和局限性日益成为不可能”的不是别的,而是资产阶级开始世界市场的经济扩张;“迫使一切民族”“采用资产阶级的生产方式”的力量不是别的,而是资产阶级民族对农业民族的进攻。^{[3](P276)}这样马克思就从生产方式的角度揭示了资本创造世界市场进而将世界联为一体的内在逻辑与发展趋势,这实际上是对早期的经济全球化的动力与实质作了十分有力的经济分析。显然,经济全球化与西方资本主义的发展及其在世界范围内的扩张是同步的,西方发达资本主义国家在经济全球化过程中起着主导作用,经济全球化过程中的游戏规则主要也是由西方大国制定的。马克思主义的创始人正是由于紧紧抓住了资本与市场的作用,才最早指出了世界市场的整体关联性不断加强这一经济全球化趋势。

四、在全球化的发展中不断提升马克思的世界历史理论

(一)世界历史理论与全球化间的区别

(1)两者强调的主体不同。在世界历史理论中,主体是无产阶级。在资本主义制度的不断发展中,其腐朽性也日益显露,在生产力极大丰富的基础上,全世界的无产阶级联合起来取得共同的胜利。全球化理论试图造成假象,全球化更多的是强调是商品、资本、技术、信息、体制和价值观念的自由流动,实质全球化的主体是资产阶级,差别在于不同的历史时期表现的行为方式的不同,资产阶级粗蛮骄横野蛮的本性外露到不断遮掩过程,由海盗、土匪变成政府顾问、经济专家、银行家或企业家和“知识经济”的上帝,“经济全球化”的牵线人。

(2)两者的制度存在本质区别。马克思把资本主义在全球的扩张看作为世界历史运动的必经阶段,它发挥手段和工具的作用,完成实现共产主义的历史任务。世界历史进展到共产主义阶段,制度上与资本主义时代相比有本质区别,仅从经济方面看,所有制是公有制,资源配置方式是计划经济,分配制度是按需分配,这一切的前提是生产力高度发展和物质财富充分涌流。全球化三次高潮的制度实质是资本主义,在经济方面,私有财产神圣不可侵犯是宪法的第一信条,资源配置方式是市场经济,分配制度是以按资本分配为主。

(3)两者发展阶段的不同。世界历史理论和全球化理论都涉及到三种社会历史时段:传统社会和资本主义社会、和未来趋向,二者承认历史发展的共同逻辑。

二者之间的本质区别是:全球化理论认为,资本主义社会是人类历史的终极性发展阶段,在这里不会发生本质性变化,变化的只不过是外在表现形式或出现衍生形态。在世界历史理论中,资本主义并非是线性历史逻辑的终结,而是新社会形态的准备和起点。为社会主义发展和共产主义实现提供物质基础,资本主义必然灭亡,社会主义必然胜利。是一种社会历史形态代替另一种社会历史形态。

(二)全球化是实现世界历史目的的必经渠道正是在这个意义上,马克思甚至将罪恶的殖民主义视为“历史的不自觉的工具”,同时马克思还从历史发展的长远趋势着眼,认为“资产阶级所实现的全球化恰恰是通向全球共产主义的桥梁”。^{[3](P276,86)}

(1)世界历史理论是共产主义学说的核心

共产主义是整个无产阶级的奋斗目标,是马克思主义的最终归宿。作为消灭现存状况的现实运动,共产主义突破了地域性的限制,它“只有作为占统治地位的各民族‘立即’同时发生的行动才可能是经验的,而这是以生产力的普遍发展和与此有关的世界交往的普遍发展为前提的”。无产阶级只有借助于这两个“普遍发展”,才能把资本主义所开创的世界历史向前推进到共产主义。这不仅意味着消灭旧式分工、异化劳动、私有制和阶级,而且标示着实现人类的彻底解放。这样,“每一个单独个人的解放程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的”。世界历史的发展程度愈来愈广,个人就越有可能从自然力量和社会力量的双重束缚下解放出来,就越接近共产主义的宏伟目标。

(2)世界历史思想是把握全球化的理论基础

马克思分析了工业革命以来世界的普遍联系以及这种联系的深刻性,马克思认为,资本主义向外扩张的客观作用体现于它突破了世界的原始闭塞性,它在加强世界的永久性相互联系方面有不可替代的作用。比起历史上屡见不鲜的军事征服、人口迁徙、文化交流和对外交往等非经济交往,这种在经济动力推动下的联系与交往,既持久又深入,它使社会的分工由地区内、民族内的小范围分工,扩大为各地区间、各民族间的国际分工,从而使地区性市场联成世界市场。马克思就是这样以普遍联系的观点全面认识各民族和国家在世界历史总体结构中的发展、变化、地位和作用的。世界市场的开拓,国际分工的发展,把各个国家、民族真正变成了世界政治经济的有机组成部分,各个国家之间出现了强烈的相互依存、相互联系、相互竞争的情形。在世界历史的发展中,任何民族、国家和地区都成为世界整体的一个有机组成部分,其发展不仅受外部条件的制约,反之,它又影响外部世界,具有世界历史意义。

(3)全球化是实现世界历史目的的必经渠道

马克思整个认识的落脚点是无产阶级的胜利和共产主义的实现,其世界历史理论又一次论证了这一观点。马克思认为,代替资本主义制度的是共产主义(社会主义是它的低级阶段),而共产主义的实现不是一国能做到的,它是全世界的事业。在《共产党宣言》中,马克思恩格斯指出:“资产阶级不仅锻造了置身于死地的武器;它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人,即无产者。”首先,随着工业的发展,无产者组织成为阶级,无产阶级是大工业本身的产物。无产阶级不仅人数增加了,而且集合成更大的集体,无产阶级的力量也日趋壮大,为实现共产主义目(下转第59页)

Ponder the construction of the harmonious society from materialist dialectics' view

TANG Chuo

(1. Law & Politics of Tongji University, Shanghai 200092, China;

2. Humanity and management Department, Hezhou College, Hezhou 542800, China)

Abstract: The construction of the Harmonious Society is our Party's great historical goal in new era. From materialist dialectics' view, we ponder the construction of it, it means that the Harmonious Society should be friendly but not at the expense of principles, harmonious and the contradictory coexisting; the Harmonious Society should be comprehensive, whole, the systematic harmony; the Harmonious Society should be the society that from the quantitative change to the qualitative change and its path is winding but future is bright; the Harmonious Society should be 'humanist', insisting the populace history viewpoint and promoting person's full scale development society. From materialist dialectics' view, we will construct the socialism Harmonious Society with more confidence and awareness.

Key words: the harmonious society; from materialist dialectics' view; ponder

(上接第52页)

标提供了巨大的阶级基础。其次,马克思从世界历史的高度指出,共产主义不可能是地域性的,它必须以生产力的普遍发展和与此相关的世界交往的普遍发展为前提,“因此,无产阶级只有在世界历史意义上才能存在,就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的’存在才有可能实现一样”。所以,历史向世界历史的转变,是无产阶级完成自己历史使命不可缺少的前提。最后,资本主义的生产使得资产阶级走向世界,为整个人类社会创造了巨大的社会财富,满足了资产阶级贪婪的本性,同时,也为实现共产主义社会提供了物质基础,必将推动人类迈入共产主义社会。

通过对马克思世界历史理论和全球化理论的阐述和两者间相互关系的分析,我们更加深刻地认识到在

错综复杂现象背后的全球化的本质和人类社会历史进程的不同阶段和必然趋势,使我们更好的融入全球化中,在全球化的浪潮中把握自己的方向,不断前进。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第一卷), [M]. 北京:人民出版社,1972年.
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第29卷), [M]. 北京:人民出版社,1972.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第一卷), [M]. 北京:人民出版社,1995.

[责任编辑:王云江]

Analysis on Marx world history and globalism

WAN Yong-biao, WEI Hai-an

(Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: World history theory is a significant composition of Marxism. It makes globalism come into being and develop. It is also the foundation of solving globalism. Globalism is a common dispute in the current world, and it is also caused by the world history development. Through the analysis on Marx world history and globalism, we can understand them and their relationship so well that we can draw a more scientific conclusion.

Key words: marxism; world history; globalism