

弗洛姆异化消费理论及对建设和谐社会的启示

郎明朗

(中国人民大学 马克思主义学院, 北京 100872)

[摘要] 弗洛姆认为异化消费是20世纪西方资本主义社会的典型症候。消费从属于人、满足人需要的手段地位上升到独立的、目的性的地位,成为凌驾于人之上的控制力量。对弗洛姆的异化消费理论必须做出客观的评价,既要承认其人本主义的局限性,同时又要找出其消费异化理论中值得借鉴的合理因素和闪光的思想精华,对建设和谐社会、树立健康消费伦理具有重要的借鉴意义。

[关键词] 弗洛姆; 异化消费; 和谐社会

[中图分类号] B712.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2009)02-0056-03

埃里希·弗洛姆(Erich Fromm)是西方马克思主义的代表人物,也是法兰克福学派的主要人物之一。他集中论述了消费异化理论,对资本主义社会消费异化进行了批判与揭露,并对消费异化的扬弃作出了深刻的思考。弗洛姆的异化消费理论对建设和谐社会、树立健康消费伦理具有重要的借鉴意义。

一、弗洛姆的异化与异化消费概念

弗洛姆关于异化消费的理论是从马克思的异化劳动理论发展而来的。他认为由于劳动的异化在20世纪的西方资本主义社会的各个领域都产生了严重异化,尤其在消费领域情况更为严重。要理解弗洛姆的异化消费必须先理解他的异化概念,异化一词在西方曾被用于各种场合,含义各不相同。但从一般的词义来说,异化含有脱离、转让、出卖、受异己力量统治、让别人支配等意。哲学上的异化是指主体在发展的过程中,由于自己的活动而产生出自己的对立面,然后这个对立面又作为一种外在的、异己的力量而转过来反对主体自身。

弗洛姆认为,异化思想的根源可以追溯到西方传统的早期阶段,即渊源于旧约预言家们的思想之中,特别是他们的偶像崇拜这个概念之中。人把自己的精力、自己的艺术才能用来塑造一具偶像,然后供自己崇拜。他的生命力渗透到“某物”中去,但是,一旦这个某物成为一个偶像时,人就不再认为这是自身创造力的产物了。相反,他所崇拜和服从的这个偶像却成了脱离人的、凌驾于人之上并且反对人的某物。弗洛姆说:“异化的事实在于人没有把自己看作是自身力量及其丰富性的积极承担者,而是觉得自己变成了依赖自身以外力量的无能之‘物’,他把自己的生活意义投射到这个‘物’之上。”^{[1](p124)}他认为,人把自己的本质投射到神或上帝上,并对之卑躬屈膝,这种偶像崇拜是典型的异化。在现代资本主义社会中,异化现象几乎是无所不在。尤其是在消费领域中,异化情况最为严重。消费原本是满足人们需要和达到幸福的手段,然而,由于资本主义社会片面强调物质消费,从而使得消费变成了人生的目的。在弗洛姆看来,在现代社会,异化已经渗透到劳动、消费、国家、同胞以及自身的关系之中,“异化是资本主义给人的存在带来的严重后果”。^{[1](p20)}

弗洛姆认为,异化是一种体验方式,在这种体验中,“他感觉不到自己就是他个人世界的中心,就是自己行动的创造者——他只是觉得自己的行动及结果成了他的主人。异化的个人与自身相脱离,就象他与其它人相脱离一样。同其他人一样,他用认识物的方式来认识自己,他虽有感觉和常识判断,但却感觉不到自己与自己以及外部世界的紧密联系。”^{[1](p20)}他的异化论是一种总体异化论,他认为在现代社会中,异化几乎存在于各种情况下,存在于人与工作、人与消费品、人与国家、人与他的同胞以及人与他自己的关系中。被动地劳动就是劳动的异化,被动地消费就是消费异化。消费不再是人们满足自身需要的手段,消费本身成为了目的,人成了不断去满足被广告刺激出来的“虚假”的对新物品欲望的奴隶,人生的目的、意义似乎都只能在不断的消费中才能被“体验”,消费已经和人的真实需要失去了联系,人不再掌握消费,消费却已统治了人。

二、弗洛姆异化消费的内容

弗洛姆认为异化消费即是消费从附属于人的事实中分离出来,并且作为一种异己的力量凌驾于人之上,统治着人。具体分析起来,他所批判的异化消费包括以下几个方面的内容:

首先,人与金钱相异化。弗洛姆认为:“我们用金钱获得东西,我们对此事习以为常,不把这种获得东西的办法当成一回事,但实际上,这是获取东西的最古怪的方式。”^{[1](p25)}他认为消费异化的首要原因是以金钱为媒介来获取商品的,他认为金钱是一个抽象物,代表着人类以往的劳动成果,而这种劳动成果不一定是金钱占有者通过相应的劳动和努力获得的,可以是来自财产继承或者抢劫、欺骗等非法途径。在消费市场上,金钱面前人人平等,金钱成了获取东西的唯一凭证。“假使我有了钱,我不用费力或不考虑兴趣,便可得到东西。如果我有钱,即使我对艺术没有鉴赏力,我也可以得到一幅精美的绘画;即使我不懂音乐,我也可以买到最好的留声机;我可以买下一座图书馆,尽管只是为了炫耀之用;我可以买学问,尽管除了作为附加的社会资产之外这门学问别无他用。”^{[1](p24)}因为没钱,那些最有资格获得消费品的人却与物品无缘,尽管他们有迫切的需要或者具备了与之相应的能力;由于占有金钱,尽管他们不具备相应的审美或者鉴赏能力,却可以拥有物品来炫耀自己的财富地位。弗洛姆认为:“符合人性的获取方式则是通过性质相称的努力来获取东西。获取面包与衣服的行为应当基于维持生存这一唯一前提;得到书籍与绘画应当基于我在理解上的工夫,以及使用它们的能力。”^{[1](p34)}弗洛姆在此提出了理想的非异化的获取方式,他认为生活必需品消费必须源于维持生存的需要,精神产品的消费要以具备了理解和使用能力为前提,反过来说,如果只是因为自己有了钱去获取物品,而自己并不需要或者个人能力还没有达到享用物品的高度,仅仅只是为了炫耀,那就是一种不符合人性的获取方式,因而也称不上是一种人性化的消费,顶多是一种囤积占有行为。

其次,人们的消费行为本身、消费品的使用相异化。有些人购买商品并不是为了消费,而是为了满足自己的占有欲和作为炫耀的资本。“我们获得物品就是为了占有它们,我们满足于无使用价值的占有。”^{[1](p33)}人们因怕摔坏贵重的餐具而从来不用它,人们买下一栋房子而占据许多无用的房间,甚至为给房子配多余的汽车和仆人。这些都说明,人们往往满足于占有保存的物品,而不是满足于占有要使用的物品。人们为保存某个物品而感到快乐,因为满足了占有的癖好,显示了其社会地位。

弗洛姆认为:“我们的消费方式必然导致我们永不知满足,因为我们不是以真实具体的人来消费真实具体的物。于是,我们产生了愈来愈多的需要,需要更多的东西,更大的消费。”^{[1](p35)}本来消费仅仅是维持生命和促进自我发展的手段,但如果消费不是自主的,不是作为真实具体的人来消费一个真实的物品,人们就可能无止境的追求更多的物品,把消费当成目的本身。“对消费不断增长的需要迫使我们不断地去购买,从而使我们依赖于这种膨胀的消费需求,依赖于那些可以满足我们需要的人和机构。”^{[1](p38)}

人们本来应该通过消费更多更好的商品获得更为快乐和满足的生活,而在现代社会中,消费由手段变为了目的本身,人们为消费而消费,消费成为一种被迫的、非理性的目标,人们不再是从物品的使用中,而是从疯狂的购买中获得快乐。弗洛姆用

讽刺性的语言描述了这一画面：“现代人，如果他敢于描述一下天堂是什么样子的话，他准会说出这样一幅画面，天堂看上去像一个世界上最大的商场，摆设着崭新的商品，他有足够的钱随意选购。他张着大嘴在天堂中信步，只要能够有更多更新的东西搬回家去，可能他的邻居并不具有他的这种特权”^{[1][p38]}。

最后，异化消费使人们更痛苦。在弗洛姆看来，消费异化使人成了贪婪的消费者，总是追求更多更好更新的物品，对他而言，“购买及消费的行为本身成了一种强迫性的非理性的目的，因为这种行为本身成了目的，而与所购、所消费的东西的使用及享用没有什么联系。”^{[1][p32]}他觉得，只有在不间断的购买中，他才没有被时尚甩掉，否则，他会有一种挫折感，如同离群的孤雁。“消费是通向目的即幸福的手段。但是现在，消费却成了它自身的目的。”^{[1][p35]}异化消费无法带来幸福，因为本末倒置的消费只会使人依赖于商品，正像吸毒者离不开毒品一样，因为“我们的渴求已经跟人类真实需要完全失去了联系”。^{[1][p36]}

弗洛姆指出，在异化的消费中，人是不会真正健康快乐的。在消费社会中，人们贪婪的吞食着一切可消费之物，精神的、物质的，追求着不受限制的消费及其带来的愉悦。事实上，这是一种扭曲的幸福感，这个堆积着各式各样商品的貌似繁荣的社会并没有给人们带来真正的快乐。因为正如斯宾诺莎对快乐幸福的定义，真正的快乐是一种强烈的内心体验，要在人与世界的创造性关系中才能产生出来，才能释放出持久的能量，“快乐包括能够触摸到现实的坚实基础，发现自我，以及与他人的一体感与差别性”。^{[1][p36]}弗洛姆明确指出，我们不可能在充斥了异化的消费态度中找到快乐，人们可能会从无止境的消费中获得短暂的乐趣和愉悦，但从根本上他们是抑郁的。

此外，弗洛姆还提出了“健康消费”的概念。他在《占有还是存在？》中进一步发展了在《健全的社会》中的思想，认为人应该以“存在”的方式生存，而不是“占有”的方式，那样才能实现社会健全。就消费而言，弗洛姆提出了“健康消费”的设想，目的在于消除病态消费。弗洛姆认为：“我的财富是从哪里来的和怎样来的以及我要用做什么，与其他的人没有任何关系。我只要不触犯法律，那我的权利就是无限的和绝对的”^{[2][p190]}，这样的生活原则是不合理的，要克服异化就要把生产建立在“健康消费”之上。也就是说，人的需求出自真实的需要，而不是虚假的需要，应该对人的身心发展有利的，而不是相反；企业不仅仅是为了利润而生产，而应该从人的真实的、有利于身心健康的需求出发。

三、弗洛姆异化消费理论对建设和谐社会的启示

任何理论并不是完美无缺的，受时代发展或个人等因素的制约，必然存在着不足和缺点，弗洛姆的消费异化理论在今天看来也是存在着这样或那样的不足。但是，我们对弗洛姆的消费异化理论必须做出客观的评价，既要承认其人本主义的局限性，同时又要找出其消费异化理论中值得我们借鉴的合理因素和闪光的思想精华。

首先，关注生态环境，倡导绿色消费。弗洛姆极力主张全面消灭异化，建立健康、人道的消费行为，实现人的真正自由发展，这些价值取向是积极的，值得肯定的。当今由于人们的异化消费，使得人类对自然资源的开发利用、加工改造远远超过了自然资源的再生和修复能力，因而生态危机开始产生。随着经济的发展和社会的进步，人们的异化消费不但没有得到有效地纠正，从消费的程度上来说反而得到进一步强化。也正是在这样的背景下，尽管世界各国、联合国以及各种政府和非政府组织、民间环保人士都呼吁关注地球，关注生态；但是，生态问题不但没有缓和，反而呈现出愈来愈严重的迹象。生态的恶化要求我们，要关注生态环境，就必须深刻反思和有效遏制来自于我们的异化消费，这是地球发出的对人类的最后一丝希望。正是在这样的社会环境下，学术界、生态界、环保组织（政府的或是民间的）提出了“绿色消费”这一消费新模式。一些环保专家把绿色消费概括为5R，即：节约资源，减少污染（Reduce）；绿色生活，环保选购（Reevaluate）；重复使用，多次利用（Reuse）；分类回收，循环再生（Recycle）；保护自然，万物共存（Rescue）等方面。绿色消费的核心是可持续性消费，在社会消费中，不仅要满足我们这一代人的消费需求和安全、健康，还要满足子孙后代的消费需求和安全、健康。即消费者的生产、开发必须符合生态标准，跟自然资源的再生和修复能力相协调，人们对消费者的消费没有给人的健康带来威胁且通过对它消费所排放的废气物没有给生态环境带来危害的消费模式。在当今倡导绿色消费要有利于个人的身体健康，有利于节约能源，实现能源的可持续循环发展，有利于生态环境的改善，这样才能建立一个健康、稳定、和谐的社会。

其次，树立正确、和谐的消费观、价值观。弗洛姆主张消费

不是目的，只是达到目的的手段，极力反对炫耀性消费和浪费性消费，认为异化的消费并不能带来真正的快乐，应该减少不必要的消费来从事一些创造性的活动，这对我们建设正确的消费伦理有积极意义。健康、文明的消费观提倡的是社会的全面发展，精神文明和物质文明的和谐发展，人类与自然的和谐共处，这种消费观，把真善美作为人生追求，把热爱自然、节约资源、关爱他人，乐于奉献作为人生幸福的真谛。随着我国经济的快速增长和人口的不断增加，淡水、土地、能源、矿产等资源不足的矛盾更加突出，环境压力日益增大。在全社会树立节约意识、节约观念，倡导节约文化、节约文明，广泛开展内容丰富、形式多样的资源节约活动，积极创建节约型城市、节约型政府、节约型企业、节约型社区已经势在必行。弗洛姆的观点说明，单纯的物质享受并不能为人们带来幸福和快乐，反而会成为物质消费的奴隶。如果人们沉醉于商品消费中，并以此作为自由和幸福的体验的话，那么这种发展实际上只是异化的发展；因此制止和杜绝消费异化现象，树立符合人的真实需要的消费伦理，将大众消费引向科学、健康发展的轨道，追求以人的充分、自由、全面发展为目的的物质和精神的均衡发展既是社会得以持续发展的需要，也是完善个人人格的内在要求。

要实现可持续发展，就要改变人们的消费观念，建立和谐的消费理念，提高人们的节约意识，鼓励消费者进行适度消费。而改造人的价值观念，提升道德水准，关键在于培养正确的价值观。所以人们必须纠正拜金主义和享乐主义等错误的功利主义价值取向，培养正确的价值观，摆脱物的奴役，积极倡导人道主义的消费伦理观念，重建人与自然的和谐，这种思想对于建构社会主义消费伦理有重要的启发意义。最后，建设生态文明，走可持续发展道路。弗洛姆认为，如果我们依旧追求生产的无限增长、消费的毫无节制，那么我们的前途只能是生态系统的无穷灾难。从我国的国情分析，人口基数大，人均能源数量低，且我国的能源开发技术落后，能源利用效率低。我们必须从单纯强调经济发展转变为注重经济、资源保护和社会人文协调发展。要树立并坚持可持续发展的综合的发展观，强调以人为本的经济——社会——资源环境复合系统的整体性全方位发展。要正确处理好经济建设与资源、环境的关系。合理有效地利用现有资源，开发尚未利用的自然资源，逐步建立资源更新的经济补偿制度，同时利用市场机制合理配置自然资源；保护生态平衡，正确处理人与自然的关系，创造一个人与自然和谐的环境；严格控制人口数量，提高人口质量。因为人口众多或人口增长过快，必然会消耗更多的自然资源，这无疑会给本来就有些失衡的生态环境带来更大的压力。

可持续发展的最终目标是谋求人与自然关系的和谐和社会经济的可持续发展。一定质量和数量的自然资源和自然环境，不仅是人类生存和繁衍的基础，而且是经济可持续发展的基础，因此，协调好经济发展与自然环境的关系，是可持续发展的前提条件。我们人类是有能力建立起不会破坏自然和谐系统的经济社会，有能力建立起满足地球上所有人的基本需求的国际社会，有能力建立起人人都有资格自视为文明人的世界，建立可持续发展的新的经济发展模式，摈弃传统的经济发展模式，这是完全能够实现的。

总之，弗洛姆的异化理论的根基是他的抽象的、人道的人性论，这就导致弗洛姆看不到所有社会问题和人类生存问题的根源是在于资本主义的社会制度，他对消费异化行为只是进行一种软弱无力的人本主义批判，缺乏一定的力度和唯物主义的基础，而他对于消费异化的设想仅仅是一种“乌托邦式”的根本是不可能实现的想法。他积极地肯定了社会消费行为是作为一种人类追求幸福生活的普遍手段而存在的，这是极其必要的，也是必需的。但我们知道，他的消费异化理论是以揭露与批判资本主义社会消费异化为重点的，消费异化从而导致人的异化的严重后果。同时，弗洛姆从人与自然的关系角度揭示了消费社会给生态环境带来的危机，在道德上对消费社会做出了无情的批判，在拜金主义、享乐主义盛行的当今社会，深入研究弗洛姆的消费异化理论，对指导我们今天的消费行为，建设文明、健康、和谐的社会主义社会有积极的理论意义和现实意义。

【参考文献】

- [1] 弗洛姆. 健全的社会 [M]. 北京: 中国文艺出版社, 1988.
- [2] 弗洛姆. 占有还是生存 [M]. 北京: 三联书店, 1988.
- [3] [美] 埃里希·弗洛姆. 关山译. 占有还是生存 [M]. 北京: 三联书店, 1989.
- [4] 本·阿格尔. 西方马克思主义概论 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1991.
- [5] 弗洛姆. 弗洛姆著作精选 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1989.

- [6]陈永森. 弗洛姆消费异化理论及其启示[J]. 兰州学刊. 2008,(3):77-80.
[7]周方洁,宋德孝.祛除异化消费 实现人道消费[J]. 天府新论. 2008,(1):56-58.
- [8]张和平.略论弗洛姆的异化观[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版). 2003. (3):1-6.

[责任编辑:陶爱新]

The valuable inspiration of the alienation consumption theory raised by Erich Fromm to the construction of harmonious society

LANG Ming - lang

(The College of Marxism of Renmin University of China, Beijing 100872)

Abstract: Erich Fromm believes that Alienation Consumption is the typical Symptom of western capitalist countries in the 20th century. Consumption has ascended from a subordinative means of satisfying people's need to independent and purposive behavior, becoming a controlling force superior to people. To objectively evaluate Fromm's Alienation Consumption, on the one hand, the limitation of humanism philosophy has to be admitted; on the other hand, the reasonable elements and glistening ideological essence of the Alienation Consumption has to be found. This has a great significance for reference to the construction of harmonious society and establishing healthy consumption ethics.

Key words: Erich Fromm; alienation consumption; harmonious society

(上接第 53 页)

有明确的规则,因而无法批判的问题——如果我们不在社会化环境中去积极的实践,当然也就没有可供批判的对象;其次是地域和传统是在动态变化的过程中,很难去界定的问题——如果我们不去主动的将实践引导为明确的知识,当然也就无法去界定相应的知识,那么,我们当然就无法得到传统论证方式中的明确的概念,因而无法批判;最后,对于批判的主体问题,规则化后的地域主义知识支持多方的批判,并非只有环境中的主体才能解读环境,最后,关于普世文明与地域文化能否调和的问题,对于这个问题的回答不是观察现在,而是要看实践者积极参与的实践和反思能否生成成果,我们至少能看到的是,有很多这方面的工作产生了并且正在产生有活力的地域文化,这些地域文化面向现在和将来,已经在一些具体的局部将普世的文明和地域的文化联系起来。

从这个角度,应该这样来看待批判的地域主义,它不是拯救者,能够给出明确的规则和行动的方向,同样,它虽然有矛盾,但是,这些矛盾可以依靠实践者的主动实践去解决。它只是我们在“实践和反思”的路途中能够领会的种种“暗示”,这些“暗示”,有些来自于地域,来自于当时当地,有些来自于他人的实践,有些来自于自我的实践,有些来自于自我批判和他人的批判,在这个过程中个体需要持有的是谦虚的态度——并不认为其实践和规则能够替代他人,以及坚持的信念——在自我批判的同时接纳他人批判,但目的在于坚持的实践和循序的改进,而不是完全的肯定和断然的否定,这个过程中如果有信条或者规则的话,那就是,“所有的极端主义必然失败”^[6]。

[参考文献]

- [1]王颖,卢永毅.对“批判的地域主义”的批判性阅读,建筑师[J].2007,(10):12-18.
- [2]赵辰.南大建构实验[M].南京:东南大学音像出版社,2004.
- [3]蒋原伦,史建.溢出的都市[M].南宁:广西师范大学出版社,2004.
- [4](美)肯尼斯·弗兰姆普敦(Kenneth Frampton).张钦楠.译,现代建筑一部批判的历史[M].北京:三联书店,2004.
- [5](英)杰里米·提尔.冯路.译,太多概念[J].建筑师,2005,(6):5-8.
- [6](美)克里斯·亚伯(Chris Abel).张磊,等.译,建筑与个性对文化和技术变化的回应[M].北京:中国建筑工业出版社,2003.
- [7]吴煥加,刘先觉.现代主义建筑 20 讲[M].上海:上海社会科学院出版社,2005.
- [8](美)文丘里,布朗,艾泽努尔.徐怡芳,王健.译,向拉斯维加斯学习[M].北京:知识产权出版社;中国水利水电出版社,2006.
- [9](荷)根特城市研究小组.敬东.译,城市状态当代大都市的空间、社区和本质 space, community and self in the contemporary metropolis[M].北京:中国水利水电出版社;知识产权出版社,2005.

[责任编辑:陶爱新]

Using SECI model to resolve the contradiction between critical regionalism: three levels in criticism and evaluation

YANG Jian, DAI Zhi - zhong

(Faculty of Architecture and Urban Planning, Chongqing University, Chongqing 400045, China)

Abstract: Critical regionalism, on the one hand, is regarded as a substitute for post-modernism and at the same time, saves modern architecture. While on the other hand, because of its internal contradictions in the theory, critical regionalism receives criticism. The essence of the issue focuses on criticism and the methods of evaluation, focuses on traditional criticism adhering to explicit knowledge and neglecting tacit knowledge. Applying SECI model to re-look at these contradictions can find three levels of criticism and evaluation established in practice and in the process of continuous critical reflection can eliminate these contradictions, thus making critical regionalism resume its deserved theoretical position.

Key words: SECI model; tacit knowledge; explicit knowledge; critical regionalism