

特教教师校本教研与专业化发展

赵巧云

(邯郸学院,河北 邯郸 056001)

[摘要]在教师教育发展新理念下,“校本教研”亦成为特殊学校教师实现专业化发展的主要途径之一。通过所了解的特教教师校本教研的内容到形式等状况,发现其中的问题主要有校本教研主体缺失;校本教研的特教特色淡化;校本教研专家引领缺乏;校本教研效果不大。为此,特殊学校的校本教研要进一步完善校本教研制度;增强特教教师研究工作的意识,发挥教研主体性;以特殊需要思想指导教研工作,突出教研特教特色;通过校域合作伙伴建立,寻求校外优势引进等,以改进目前校本教研状况。

[关键词]特教教师;校本教研;现状与问题;建议

[中图分类号]G76 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1673-9477(2009)02-0106-02

2001年我国开始实行教师资格证制度,特教教师与普教教师一样,作为专业技术人员必须持教师资格证上岗。尽管也有人指出特教教师与医生、律师不同,但其教育对象、任务的特殊性同样要求特教教师不断地提升专业素质,实现持续的专业化发展,以满足特殊儿童教育需求及社会的要求。随着基础教育改革的深入,特殊教育事业迅猛发展,一些特教教师素质低下,特殊教育专业知能缺乏,不能适应特教工作的问题日益明显。为提高特教教师素质,加强特教专业性,一些同仁开始探讨我国特教教师专业化发展问题。教师专业化发展既指作为群体的教师职业走向专业化过程;也指作为个体的教师个人成长和专业提升过程。本文基于特教职业的专业性以及特教教师应有的专业素养,探讨特教教师专业发展的过程。在目前社会开放、自我实现多元化的环境中,特教教师专业发展形式也表现出多样化。其中校本教研就是实现专业化发展的多种形式之一。本文将从实践层面认识和分析当前特教学校教师校本教研现状,探寻促进校本教研实效性的措施,使特殊教师更快地实现专业化发展。

一、特教教师专业化及校本教研的认识

特教教师是特殊教育学校的教师的简称,是指以残疾儿童为教育对象,采用一般或特殊的课程、教材、教学方法或手段,为达到一般或特殊培养目标而进行教育活动的专业人员。目前我国特殊教育已形成以特殊学校为主体,以特教班为骨干,大量随班就读形式相结合的特殊教育局面。特教教师主要在特殊学校和特教班进行工作、学习和生活。特教教师职业的专业性对特教教师素质提出更高的要求,作为一名特教教师应该具有“崇高的职业道德,复合型知识结构,综合型能力结构,现代化教育理念,健康心理,良好个性,自我专业发展需要和意识”等。这些要求使特教教师要不断地进行学习和研究,走专业化发展的道路。在教师教育发展新理念下,“校本教研”被认为是基层学校促进教师专业化发展主要途径之一。

“校本教研”即“校本教学研究”,其作为校本研究(“校本教育研究”)的一个方面,已经走进特教教师的工作中。校本教研是以学校为基本单位,着眼于学校的整体发展,以学校事情为出发点,以具体实践为落脚点,由校长、教师、学生共同参与的,以提高课堂教学质量,提高教师的业务水平、科研能力,促进师生共同发展而开展的教学研究。校本教研突出“以校为本”、“以教师为本”、“以学生为本”和“以解决具体问题为本”的原则。

几年来,不少特殊学校以学校为基地,以教师为主体,以新课程实施过程中的各种教学具体问题为对象,以行动反思为基本形式,开展教学研究工作,从理论到实践都取得较大效果,对学校自身发展或其他学校借鉴起到了极大的积极作用。但同时,一些学校校本教研存在着不少问题,需要关注并予以解决。

二、特教教师校本教研现状

(一)校本教研内容方面

1. 校本教研内容主要针对课堂教学,多针对传统意义上的

主科(语文、数学)

在特殊学校,一些教师片面以为,残疾孩子能掌握最基本的语文、数学知识就可以了,其他什么素质不重要。因此,在特殊学校教学中,出现主、副科现象重视程度不同的现象。在教研活动中的直接反映就是只进行“主科”教学的研究,而忽视“副科”教学的探讨。我们认为,尽管特殊儿童有这样那样的残疾或缺陷,要求和帮助他们全面发展也是我国开展特殊教育的指导思想。我们不应因他们的缺陷就降低或不要求其全面发展,恰恰相反,更应深入探讨如何针对特殊儿童的特殊性,更好地搞好各科的教学或各种训练,探讨进行缺陷补偿或潜能开发的多种途径。因此,对其它科的研讨也应成为校本教研的内容。

2. 对特殊儿童的学习状况研究缺乏,多从学科教学、教师教学方面探讨问题

教学活动是教师的教与学生的学构成的双边活动,二者互相依赖不可隔离。为了搞好教学工作,开展教学研究,研究“教师教什么,如何教”固然重要,但离开学生的学,这些研究还有什么意义?特别是在关于残疾儿童的教育、学习的理论和经验缺乏的情况下,更应从整体上探讨教师的教与学生的学的问题,同时,从学科教学策略上,突出对残疾儿童的学习质量与效果的关注。

3. 特殊儿童问题研讨少,多倾向于普通儿童教育、管理方法的借用

目前,特教教师多数为中等师范毕业,特教理念陈旧,知识更新不够,科研意识和研究能力不高,对于学生出现的问题,往往不去研究特殊儿童的心理特点,常倾向于普通儿童的教育、管理方法的搬套;教研活动也很少有针对特殊儿童心理特性而开展的专项研究。偶尔一次的特殊儿童问题的教研活动,也很少能深入开展,自然效果不大。同时,多数特殊学校康复训练设备缺乏,作为主要任务一方面——行为训练经常被忽视,进而,也就很少有关于特殊儿童行为矫正等专项训练方法的探讨。这在特殊学校是很不应该的。

(二)校本教研形式方面

目前,特殊学校的教研活动形式较多,也较传统。主要有:

1. 自学专业理论,以个人或集体形式阅读有关书籍,充实和丰富自己,以所获的理论知识联系实际,指导教学实践;

2. 同行听课学习;开展各种形式听课交流,如个人自主听课、本教研组听课、学校观摩课等,通过听课、评课,互谈体会,提改进意见,以利共同提高。

3. 勤于笔耕:有些教师善于记录教学中的细节和数据、现象,善于积累和整理,总结教育和教学经验,撰写小论文交流。

4. 听专家报告:有较少特殊学校利用自己的有利条件,每年不定期的请教育教学专家到学校举办学术专题报告;但特教专家相对较少。

总之,校本教研形式多样,但效果因人而异。“感觉有效果有收获,但仍感觉自己提高不明显。”这是一线教师和领导在总结校本研究时都谈到的。

校本教研的真正做到有多大?怎样保障校本教研深入

[收稿日期]2009-3-16

[基金项目]河北省教育科学“十一五”规划立项课题(编号:08100024)。

[作者简介]赵巧云(1967-),女,河北永年人,副教授,教育学硕士,研究方向:特殊教育与教师教育。

持续地开展?怎样才能取得最大效果?这些问题思考不多,或没有成熟的答案。因此,校本教研中出现的一些问题值得关注。

三、特教教师校本教研中存在的问题

(一)校本教研主体缺失

从校本教研方式的选择、教研的过程乃至研讨收获的总结等都由谁来确定,是教研活动活动中需要思考的。虽然各学校教研情况不同,但一个共同之处是教师的主体地位没有得到根本体现。同时,一些教师也认为,教研是教研员的事,是个别骨干教师的事,自己不会做也无须做,只要教好课就行了。在这种错误认识下,他们只习惯于从属或模仿别人现成方法,而没有自己的思考和实践,偏离了自己在校本教研中的主体地位。

(二)校本教研特教特色淡化

有的学校并没有从实际情况出发,结合残疾学生身心特性、结合特殊教育双重任务——缺陷补偿与潜能开发角度进行研究,而普教倾向严重。针对性、实效性不强。单纯地进行科学教学的研究,脱离特殊儿童的研究是意义不大的。

(三)校本教研专家引领缺乏

目前,多数校本教研是以教研组为首,骨干教师为积极分子,全体教师参与的活动。而一些学校的骨干教师自身的教育观念并不先进,特别是特教理念变化迅速,科技对特殊教育提供的支持日新月异,而教师走出校门机会又少,对新的特教理念和方法最多仅有概念认识,缺少实施感受,使校本教研的效果大大降低。特教专家研悉特教理论,通晓特教规律,新的理念丰富且灵通,是校本教研最好的引领者。但是,日前很少特殊学校能得到专家的引领。特殊学校经费不足,区位置不利,难以与专家、学者建立长期的协作关系,请专家指导、引领校本教研只能是绝大多数特殊学校的奢望。

(四)校本教研效果不大

多数学校一学期的教研活动就是听几节课、写几节优质教案、制作几个优秀课件、写几篇教研文章、搞几项课题研究等等。系统性、制度性、规范性不够,有些老师出现应付心理,听课等任务的数量完成则任务完成。这样的校本教研对教师专业化成长不仅毫无意义,反而会起到阻碍作用。

四、突出特教特色,规范教研制度,实现专业发展

(一)完善校本教研制度,加强教研队伍建设

学校首先制定总体教研活动制度和计划,各教研组据此提出自己的教研活动计划,包括具体活动内容,探讨主题,发言人员,活动的时间、形式,拟邀请的专家等详细安排。学校要加强教研组管理,给予具体指导,注重实效。校本教研离不开专家的专业引领。但是这些专家的数量和精力毕竟有限,而教研员在各地数量足够,又熟悉教学一线,应该建立以教研员和学校骨干教师为主力的教研队伍,带动校本教研的开展。

(二)增强研究工作意识,发挥教研主体性

学校要引导教师养成反思习惯,增强研究意识,以研究者的眼光审视、分析和解决自己在教学中遇到的真实问题,把日常教学工作与教学研究融为一体,形成一种新的教师职业生活方式,促进教师职业道德和专业水平的提高。校本教研只有转化为教师个人的自我意识和自觉自愿的行为,才能将开展的活动真正落到实处。

(三)以特殊需要思想指导教研工作,突出教研特教特色

随着特教的发展,“特殊需要”思想逐渐成为特教工作一种理念。其强调要满足残疾儿童群体差异及个体差异导致的教育需要。“特殊需要”要满足残疾儿童独特个体的教育需要,就是要对每个残疾儿童的基本情况,包括身体的生理条件、智力状况、主要身心缺陷、异常行为、目前发展状况进行详细的确定,掌握每个残疾儿童的具体教育需要并给予相应满足。这种独特需要的满足,既包括针对不同的残疾对他们进行的适应性教育,也包括对他们进行的补偿性教育;这些教育实现更主要依赖于专业化的特教教师。相应的,特教教师也要以此作为内容开展校本教研,促使自己能满足特殊儿童的“特殊教育需要”,实现专业化的发展。

(四)校城合作伙伴建立,寻求校外优势引进

在专家引领相对缺乏情况下,寻求区域研究部门、同类学校的合作,建立互利互惠的关系。校际间探讨共性问题,寻求局外角色诊断校内问题,发挥高素质骨干教师的专业引领作用。如有的学校采用的“城乡联姻”形式,学校先后与不同层次的学校结对,进行“手拉手结对互助”活动,从课堂教学、学生活动、教科研等各方面进行交流,发挥各校优势,共同促进教师专业水平提高。同时,多派专业教师外出交流学习和考察,回校后给教师作外出考察、交流或收获的报告,探讨促进本校教师素质提升、学校发展的措施。

【参考文献】

- [1]唐春梅.特殊教育专业化培养的与对策[J].中国特殊教育,2006,(8):34—39.
- [2]曲正伟.校本研究 莫走回头路[N].中国教育报,2005-03-22.
- [3]吴刚平.校本课程开发[M].成都:四川教育出版社,2002.256.
- [4]马仁梅.特教教师在职培训要走终生教育的道路[J].北京:中国特殊教育,2003,(4):88—91.
- [5]傅健明.校本课程开发中的教师与校长.广州:广东教育出版社,2003.198.
- [6]王长纯.教师专业化发展:对教师的重新发现[J].教育研究,2001,(11):45—46.
- [7]金华星.构建一支学习型教师队伍的思考与实践[J].中国特殊教育,2004,(3):83—86.

[责任编辑:王云江]

School-based research of special education teachers and their professional development

ZHAO Qiao-yun

(School of Education, Handan College, Handan 056001, China)

Abstract: Under the direction of the new idea of teacher education, school-based research is increasingly becoming a major route of special education teachers' professional development. The writer has found some existing problems by understanding the content and form of special education teachers' school-based research and also put forward some corresponding measures.

Key words: special education teachers; school-based research; current state; proposals