

古镇的保护与旅游开发 ——以河北省武安市伯延古镇为例

熊红彦, 杨红, 张志芳

(河北工程大学 理学院, 河北 邯郸 056000)

[摘要] 河北省武安市伯延古镇保护面临着困境, 在旅游开发同时如何保护古镇, 提出一些保护措施, 及旅游开发应该遵循的原则。

[关键词] 伯延古镇; 保护; 旅游开发

[中图分类号] C931.2 [文献标识码] A [文章编号] 1673-9477(2009)03-0009-03

古镇是历史文化遗产的重要组成部分, 其真实记录传统建筑风貌、优秀建筑艺术、传统民俗民风和原始空间形态, 具有很高的研究和利用价值。近些年来, 国内一些遗产保护有识之士也渐渐认识到古镇在历史、艺术、建筑等方面具有巨大保护价值。但是, 由于受到经济的发展、旅游业的冲击、现代生活方式的诱惑及自然力的破坏等多种因素的影响, 大批优秀的古镇连同其所承载的文化正在迅速消失。古镇的保护与发展成了亟待解决的问题。

伯延古镇位于河北省南部武安市西南10公里处, 居鼓山之阴。据《武安县志》载, 建于北宋元祐元年(1086)之前。自乾隆年间, 此地大批人外出经商, 渐为富室, 使村落住宅建设逐渐发展。至民国二十五年, 全村7874人, 街巷整齐, 住宅宏敞, 为武安“八小镇”之一。现存清末建筑150余处, 古镇规模宏大, 建筑精美, 是冀南大地保存较为完整的清末民初风格建筑群。

一、伯延古镇总体布局及单体、景观特色

(一) 总体布局

伯延古镇是全镇政治、经济、文化的中心。道路通达四方; 房屋互相毗连, 沿街巷修建。古镇整体风格保存完整, 单体建筑仍保留清末民初风格, 与自然环境紧密协调, 有很好的共生关系, 镇内道路自然, 街巷空间蜿蜒错落, 空间变化丰富。

(二) 街巷空间

伯延古镇成团形, 镇内主要街道有建设街、先进街、先锋街、和平街、胜利街五条主要街道, 构成整个镇区的骨架。街道皆水泥路面, 大、小巷道顺次向外延伸。格局分区较为自由, 无规整的布局形态。然而从公共空间到街巷到院落的空间联系却井然有序, 于自由中见秩序。

1. 街巷特点

伯延古镇地势南高北低, 坐落在太行余脉鼓山之北麓, 属于自然发展形成的有机性街巷组织, 并随地势高低起伏, 空间延伸感强。这里的街道时代特征明显, 由于清末民初, 时局动荡, 社会不稳定, 伯延古镇的街道设置带有很强的防御性。

街巷常采用丁字形、L形组合, 道路曲折延伸, 不熟悉的人进去后容易迷惑, 而镇内居民却可以熟悉地穿行自如。

道路两边是宅院的厚重石基砖墙, 高达六七米。在许多转弯或交接处竖向上都有一个砖砌的券拱门或小巧的过街堡楼横跨在巷道的上方, 这些做法原本也是出于防卫目的, 但是后来人们显然已经习惯性的把

它们当作一种美化生活的手段了, 这些拱门、过街楼制作精细, 风格雅致, 把巷道空间分割为不同领域的段落, 加深了空间层次, 丰富了视觉景观。

2. 街道路面特征

街道路面过去的形式已无从考证, 小巷的路面有一些保留下来, 做法相当讲究: 中间用长方形青石砌筑, 两边用青砖立砌, 石板上面呈弧形, 中间高两边低, 砖与石之间各有一小凹槽, 青砖砌到墙边形成内低外高的坡度, 雨天的时候, 雨水顺凹槽流走, 路面不积水。

3. 节点空间

伯延镇大街小巷在行进中常常豁然开朗地出现一些或大或小的开阔场地, 这些空地应该是过去的公共活动场所, 一般在交叉、转弯处, 往往有个性化的空间特征, 象大树、井台、碾盘等。现在许多这样的场地已经被新建筑占用, 有些仍是镇子里的人们聊天、汇聚的地方。

(三) 传统民居



图1 徐家庄园
Fig. 1 Xu Jia Manor



图2 古镇御道
Fig. 2 The ancient county

1. 院落布局

具有典型的北方特色—四合院式建筑。平面呈长方形, 建筑物相互对称, 布局结构紧凑, 封闭性强, 以平房为主, 有的也有地下室、楼房, 为贮藏杂物, 多不

住人，厕所设在本院西南角。

院落形式有独院式。

双联式：徐家二兄弟院；两院并排大小相同中间有马道相隔，院后为后花园。

串联式：一条轴线串联着三、四个院子，徐家大院为一进四院，平时正门紧闭，走旁门、过道，遇有婚丧嫁娶重大日子才全部打开，九门相照，气势恢弘。

并列式：房家大院，中间为过道两侧各有两院相对排列，尽头为石雕照壁。住宅四周由围墙和房屋后墙封闭，一般对外不开窗，院内栽植花木或植盆景，极其安静、舒适。

2. 结构特征

房屋主体多为砖木结构，高大宽敞，高台阶、高门楼、高房基。基础多为石砌，墙体厚，外砖里坯利于保温隔热，白灰抹面，墙体下有砖柱，与木柱、木梁共同构成房屋框架，墙体只起隔断作用，故有“墙倒屋不倒”之说。屋顶为平房顶晒物，梁、模、椽上铺方砖，上大泥，面层由白灰石子捶打现在仍有沿用，坚固耐用。

3. 建筑造形

沿街门楼、陪房门楼、窗框上方、照壁上方皆有出飞檐盖瓦、瓦上压脊，两端出兽。正屋门前设柱两根，柱座用青石雕成鼓形，柱上有梁做成坡顶与正房相接，出飞檐、圆椽、方砖盖瓦，两端出兽，顶后为平顶，人从院内向上“看是瓦房实则为平房”。陪房屋檐有的出檐较短，仅三十厘米，有的上设女儿墙，墙间设水口，水口也由青砖雕刻而成。

4. 装饰特征

以雕刻、彩绘为主。木雕、彩绘多用于室内装饰，如隔扇、屏风、炕围、梁柱等，也有用于室外的象窗棂、门楼、屋门等砖雕、石雕多用于外装饰，房檐、屋檐、门楼、照壁、柱础、门墩等。主人兴趣爱好不同，各家雕刻各有相似却也各不相同，如柱础有虎头、狮头、莲花等不同形式。照壁有砖雕、有石雕，较为难得的是房家大院照壁为一整块石头雕制而成，高2.5米，宽2米，当地人称“八洞图”，人物花木惟妙惟肖，栩栩如生。

5. 室内家具

堂屋为五间二甩袖，中间三间为正厅，两甩袖为卧室。正厅居中摆设有雕花条几、八仙桌、太师椅，卧室内设屏风，内设衣柜、梳妆台、梳子等，油漆为天然漆，棕黑色，坚固光亮，上百年保存尚好。

(四) 景观特色

古镇景观的基本特征是自然地貌、建筑物、构筑物和道路等形式、材料和色彩的综合反映。其中主要是以建筑组群所构成的景观气氛为主体，既反映建筑群体的形式美，又反映出具有良好气氛的外部空间环境。在古镇外部空间进行活动，会被其良好的空间气氛所感动，使聚落环境成为人们注意的焦点。

伯延古镇无论是外部空间，还是建筑组群布局，都呈现出良好的“图形”与“背景”的关系。景观构成视觉明确，形成连续。

二、古镇旅游开发面临的主要问题

(一) 缺乏专业规划管理资金，古镇风貌特色丧失严重

由于一些历史原因和人为因素，使古镇建筑得不到及时的修缮，结构破损，楼房塌落，甚至惋惜；近年来，伯延古镇旧有的居住环境不能满足日益增加的人口和新的生活方式的需要。即使是在镇政府严格要求和保护的情况下，有些村民还是在自己的地基上拆旧建新，盖起了新房，外墙贴满了白色的面砖。这些白色建筑夹杂在传统街区内外极目碍眼，传统街区被任意侵占，北方古镇独特的历史风情遭到严重破坏让人痛心！

(二) 古镇缺乏必要的旅游服务基础设施，环境质量差

从发展旅游的角度，该地段所蕴含的巨大的旅游资源虽然得到了适当开发，但配套设施不足，管理与服务不足，当地特色没有得到充分的挖掘和表现，与期待值有一定距离。

由于古镇建成早，基础配套设施跟不上，上下水、供暖、供气铺设不便，致使节点成了垃圾点，各种线路乱打乱挂，墙面乱贴乱画，街区到处是污水横流，泥泞难行。总体来说，古镇内的生态环境质量较差。无论对于古镇保护还是旅游开发，都需要高质量的空间环境和完善的基础设施，伯延古镇必须进行大规模的规划整治。

(三) 家庭结构的变化引起建筑居住结构的不合理

随着经济结构和社会文化观念的转变，伯延古镇由传统的四世同堂的联合家庭居住方式，向核心家庭和主干家庭居住方式转变。从而使伯延古镇典型的民居在空间和功能上都需要进一步的改善；而且由于人口增加而房屋有限，很多情况下是将原来由一家居住的几进院落分为几家居住，这样，大部分民居每家只有一进院落，居住空间的狭小，使得居住只能在院内进行搭建以满足生活的需要。

(四) “空心化”现象

和其它古镇一样，古镇内基础设施落后，活力衰退，建筑年久失修。由于现代科技文明的冲击，古镇原有的物质外壳于新的生活内容之间的冲突日益明显，从而使传统民居使用价值和文化价值衰退。在伯延，老人和孩子构成了常住人口，年轻人大部分到外地打工挣钱，富起来的人则更希望逃离这里。昔日繁华热闹的古镇由于经济条件的丧失，而日渐冷落，呈现“空心化”现象。这也是其它古镇内存在的一致现象。

(五) 老建筑年久失修，保护利用处于两难境地

长久以来，伯延古镇的房屋产权基本属于个人所有，虽然伯延古镇已被批准为“河北省历史文化名镇”，但对于民居的保护和维修，政府并没有给予太多的资金支持，所以房屋均处于自由维护状态，居民的自改自建都由自己安排。保护与发展处于两难境地。

三、保护措施

(一) 保护古镇的原始风貌

1. 保护古镇已形成的空间形态。首先，重点保护区内由点（古建筑、院落）、线（街道）、面（建筑组群、村落）所构成的空间形态结构不能改变；其次，处理好新建设用地与古镇的关系，划定保护层次区域，并且对新建建筑进行风格、规模、色彩等的控制，使新旧建筑尽可能和谐地共存。

2. 保护建筑风格。对古建筑进行及时的整治、维护。对于闲置或被挪用的古建筑，恢复其居住或商业等功能，以保持古镇的原真性和有效防止房屋过快老化。对于已倒塌的房屋，有价值的可继续保留现状或复原，无价值的则可清除并开辟为公共绿化空间。对于古镇重点保护区内外已建成的新建筑，则应视情况保留、改建或者拆除，使之在风格与功能上与古建筑和谐。

3. 合理控制旧区内的人口密度，既要避免“空心化”现象，又要避免发生环境超负荷的情况。

4. 在维持原貌的前提下，对老屋进行功能改善，恢复往日的功能。调整内部结构，以改善居住条件，解决旧有的居住形式与现代的生活方式之间的矛盾，提高村民生活质量。

5. 清除乱搭乱建的建筑，增加绿化面积，提高环境卫生质量，创造“天人合一”的居住环境。

6. 对交通方式进行必要的限制，以保护青石道路。

(二) 保护传统的生活方式

传统的生活方式是历史发展的反映，是平平淡淡，而不是刻意的、做作的；它与所处的环境是一致的，土生土长的，有积极的一面也有消极落后的一面。

面。要用发展的眼光保护传统的生活方式,而不能是僵化的、教条式的、一成不变的。如伯延民居四合院式的生活方式是典型的聚族而居的生活方式,它反映着严格的尊卑有序的宗族封建礼制。但随着社会的不断进步,虽然人们仍旧住在四合院内,但是封建的生活方式已经被改变。不能为了招徕游人而让居民恢复到几百年前的生活方式中去。

(三)建立、健全保护机制

仅仅依靠少数居民的苦心经营是无法满足伯延的保护和发展要求的,必须推行保护的社会化和市场化,确立一套行之有效的行政管理体系、公众参与体系、监督体系和资金保障体系。加大宣传力度,提高政府、地方和个人的保护意识,下放部分经营权,调动多方力量支持古镇发展。

四、发展策划

伯延古镇完整的风貌,独特的文化内涵、传统的生活方式及丰富的自然风光,为旅游开发提供了有利条件。根据伯延古镇的资源特色,可以将伯延古镇的发展定向为“以文化带动旅游,以旅游促进发展”,走文化旅游的发展路子。旅游开发不仅是继承和发展传统文化的有效途径,还是旅游业所特有的先导性和强劲性的产业带动力,可以带来可观的经济效益,是解决古镇保护与发展资金问题的最佳途径。

(一)旅游发展定位

通过对伯延古镇旅游资源与现代旅游市场、客源市场的分析,将旅游主题定位为“文化旅游”,这与当前度假型、文化型及特种旅游越来越强的发展趋势相一致。市场指向特征表现为区域指向性。客源市场以近地、中青年游客为主要构成,同时还应该注意兼顾即将到来的老龄化社会的要求,为老年人的度假休养提供条件。

(二)旅游项目策划

1. 文化展示部分

展示独具地方特色的文化风貌。包括静态展示和动态展示。静态展示如古镇整体风貌展示,主要为代表性四合院落、彩绘、雕刻、古井及优秀民俗民风、历史事件等。动态展示主要为乡村文化生活展示。伯延的文化生活是非常活跃的,有组织严明的乡土剧团,在春节、庙会等。

2. 文化参与部分

伯延古镇靠近磁县,磁县是著名的次文化故乡。利用这一优势,可以创建瓷器艺术工厂,开办陶艺吧,让游人进行泥塑、彩绘、制陶、烧瓷等自由创作;让游客住进农家,当一天农民,做一做农家饭,上山干一干农活,认领几棵果树,晚上回来,泡一壶茶,提个马扎,到戏台上学一学地方戏。这些既有浓郁地方特色又有趣味的活动,可以调动游人参与的积极性,增强旅游产品的吸引力。

3. 文化研究部分

伯延古镇的地方传统文化、民风民俗、民居建筑、艺术、美术等,都有较高的研究价值,可以策划以这一

部分为主要内容的旅游项目,为有研究兴趣的人士提供便利条件。

4. 回归自然部分

充分利用伯延古镇周边丰富的自然地貌,扩大古镇的旅游空间,开发新的旅游项目,以满足旅游市场多层次的需求,如开展登山、攀岩、探险等活动。

5. 休闲度假部分

利用伯延古镇交通便捷、小气候宜人、空气清新、生活氛围闲适等优势,开展农家休闲度假特色旅游服务。

(三)旅游开发原则

旅游是一把“双刃剑”,必须实事求是地制定开发原则,不可盲目求新、求大、求快,以使其副作用降到最低限度。

1. 文化旅游资源的可持续发展原则

伯延古镇历经 150 多年的风风雨雨,历史的、自然的损毁和人为破坏相当严重,大多数古建筑亟需修缮。所以对这些文化旅游资源必须加以严格地保护并使之能够持续发展。否则,失去了这些最基本的特色,市场吸引力也将随之消失。

2. 小规模原则

小规模发展原则,可与客源市场规模相匹配,以免造成盲目的开发与设施闲置、人员闲置,造成不必要的浪费;还可有效防止因现代城市文化的进入而破坏原住居民的朴素生活,保持人类文化的差异共存,即保持自身特色。

3. 区域联合原则

伯延古镇旅游容量较小,旅游规模小,相应的旅游吸引力便小。将伯延古镇与武安市旅游路线进行区域联合开,扩宽客源市场,增加旅游吸引力。

4. 政府主导、专家规划原则
政府主导,旅游的开发与保护可获得政策、资金、人才等方面倾斜;专家规划则可防止盲目的开发与破坏性的建设,有利于旅游业的持续发展。

5. 保护生态环境原则

良好的生态环境是发展景观旅游的必要条件,所以在发展旅游的同时,一定要保护好生态环境。继续加强绿化建设,严禁乱砍乱伐,严格控制“三废”处理,充分考虑环境与资源的承载力,防止短期破坏和过度开发行为。

[参考文献]

- [1]武安市地方志编纂委员会.武安县志[Z].北京:中国广播出版社,1990.
- [2]旅游背景下板桥古镇的保护与再生之路[D].昆明理工大学硕士论文,2007.
- [3]谢空,谷键辉.冀南伯延镇传统民居特色及发展保护研究[J].小城镇建设,2006,(4): 85~89.
- [4]李学斌.冀南古镇——伯延[J].小城镇建设,2002,(12): 54~56.
- [5]刘华领,等.古村落的保护与开发策略研究——以河北省井陉县于家石头村为例[J].规划师,2004,(3): 80~83.

[责任编辑:王云江]

Brief discussion on the protection and the tour development of the ancient town —With Boyan town, Wu'an city, Hebei province as an example

XIONG Hong-yan, YANG Hong, ZHANG Zhi-fang

(College of Science, Hebei University of Engineering, Handan 056000, China)

Abstract: The protection Boyan Town, Wu'An, Hebei province is facing many difficulties. The author puts forward some protective measures and principles to abide by in tour development on how to protect the ancient town while developing tourism.

Key words: Boyan town; protection; tour development