

大学英语自主学习中的学习组织探讨

和凤莉

(河北工程大学 文学院,河北 邯郸 056038)

[摘要]自主学习作为当前课程改革中所推行的一种新的学习方式在教与学过程中占据越来越重要的地位。学习组织作为一种传统的学习和组织教学的重要形式在自主学习中扮演着怎样的角色,发生那些变化,文章将就学习组织存在的理论基础,组织形式与性质及其对学习的影响三方面进行研究。结果表明学习组织在自主学习中仍然扮演着重要角色,但在组织形式和性质及其发挥的作用有所变化。针对目前学习组织存在的问题,笔者提出了自己的建议。

[关键词]学习组织;自主学习;建构主义;合作学习

[中图分类号] H319.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2009)04-0078-03

自主学习已成为当今教育界一个重要的研究主体,它充分体现了信息时代对大学生学习的要求。2004年教育部颁布《大学英语课程教学要求》,明确提出要确立学生在教学过程中的主体地位,要能使学生自主选择适合自己需要的材料学习,朝个性化学习、自主式学习方向发展^[1]。学习组织作为自主学习的一种重要的组织形式,应引起大家足够重视,得到正确的引导,使其在提高学生的自主学习的能力过程中,更好地发挥作用。本文的学习组织指为学习目的而建立的组织、团队或团体,它不同与社会上其他的社团,不需要资金注册,规模可大可小,大家为了共同的学习目的临时或长期自愿组合在一起。在教学中这种组织很常见,如课堂上的讨论小组,课下的学习小组等。

在传统教学中,教师常会采用分组或集体讨论的方式让学生探讨解决问题或完成某项任务。它一方面可以调动全体成员的学习积极性,给每个学生锻炼的机会,同时又可以聚集大家的智慧,提高学习的效率,培养学生的团队合作精神。在课下,同学之间结伴学习或合作完成学习任务的情况也很常见。

在自主学习模式下,学习具有很强的独立性,学什么、学到什么程度由学生自我确定。但教与学的过程中仍然存在学习组织而且学习组织更加普遍,发挥的作用也越来越大。组织成员之间的关系是一种互助合作关系。但由于自主学习还处于初期阶段,加之这种合作完全建立在自愿的基础上,管理松散,存在一些亟待解决的问题。作者针对这些问题提出了自己的看法。

一、自主学习中构建学习组织的理论基础

自主学习是以建构主义认知心理学和人本主义心理学为基础的。作为一种个性化学习,建构主义学习理论认为,学生的认知过程存在个性化差异,学习结果是不可预知的,因此教学要促进学习,而不是控制学习。它强调教学的根本任务是营造支持性学习环境,使学生在真实情境中,借助社会交往与周围环

境的交互解决实际问题,强调以学生为中心,主张由学生自己控制学习进程,自我建构学习目标。概括地说,就是“自我导向、自我激励、自我监控”的学习。

自主学习的接受及实施有一个循序渐进的过程。长期以来,学生一直是处于一种被动地位,老师讲什么,就学什么。一旦一下子完全让位于学生,反倒使他们无所适从。从被动学习到主动自觉学习还有一个过程。在这一过程中,需要一种激励、指导、监督。学习组织的存在可以起到鼓励、协助的作用。学习组织作为一个集体对个体存在社会助长作用,可激发学生的成就动机,提高学习效率。学习组织成员之间及各个组织之间的协作,竞争还可以起到相互监督作用。此外,学习组织的存在可以更好地贯彻以学生为中心的教學理念,有助于培养学生的自主学习能力。

在教学实践中,学习组织得到了广泛的应用。为激发学生兴趣,在新课程的导入时,教师通常会给学生提供一些背景资料,一些问题供大家思考。这些多半会采用讨论的方式进行。在授课过程中,教师也会采用问题或任务的形式来引导学习的方向。这些问题、任务可以单独或合作完成。在合作过程中,学生可以自愿组合或由教师指定组成讨论小组共同完成学习任务。同时,在授课过程中学生也可根据自己原有的知识水平、生活经验,提出不同层次的问题。因学生掌握知识的深度和广度各不相同,教师应组织恰当的讨论和交流。为解决问题,学生可以展开多种形式的讨论。课下的学习及课后的作业也多是指导性的、开放性的,学生可自愿结组合作完成。这些讨论小组、学习小组均属于学习组织,因而学习组织在教学的各个环节都中得到了更广泛的应用。

二、自主学习中学习组织的性质与形式

学习组织在自主学习中扮演着重要的角色,但其性质和组织形式有所变化。

自主学习中的学习组织的学习应属于一种合作学习。所谓合作学习,是指学生在小组或团队中为了完成共同的任务、有明确责任分工的互助性学习。而

传统教学中的学习小组或讨论小组大多是临时性的教学组织形式,其互助性不强,着重锻炼学生的表达能力和合作能力。就其组织形式而言,传统教学中的小组多为教师指派或随机组合,很少考虑学生的意愿。自主学习中的学习组织是建立在完全自愿的基础上,教师的意见只是参考,因而学习的氛围会更轻松愉快。

此外,在规模上更灵活,可大可小,可以是小组讨论、同桌讨论,也可以找自己喜欢的朋友去讨论,甚至可同老师讨论,参与网上论坛。因而学习组织可以是现实的,也可是虚拟的,如网络论坛。

课堂上的学习组织可分为三类,第一类为同伴之间的互助合作学习,如同桌、朋友之间的合作学习。第二类为小组合作学习,如课堂中的小组讨论、兴趣小组学习等。第三类为教学活动过程中的全员性合作学习,如班级授课时的讨论学习^[2]。

三、学习组织对英语自主学习产生的影响

自主学习需要具备能动性、有效性和相对独立性三个特征。能动性要求学习者能够主动学习,有效性指学习的高效率,而相对独立性则体现了学习的个体特征。而大多数学生缺乏学习动机,面对学习任务无从下手,更谈不上高效率。这些问题可以通过建立学习组织得到部分解决。我们知道集体对个体影响的方式主要有三种。一是集体中的合作和竞争。学生在学习集体中共同学习可以提高学习的效率,因为同其他同学的共同活动可以使个体获得一种激励,容易产生感染的行为和竞争的动力。二是集体的舆论和规范。学习集体常具有一定的规范和舆论。舆论是集体中占优势地位的言论和意见,它与一定的行为规范相联系,是社会规范的一种表现形式。规范是集体成员之间相互作用而约定俗成的行为准则。规范和舆论对集体中的个人行为具有约束力。三是集体的凝聚力。有凝聚力的集体会产生有约束力的规范和统一的舆论,从而有利于培养学生的学习动机。^[3]学习组织虽然规模大小不等,但它是一个学习集体,具有上述优势。具体地说,学习组织对于个体的影响主要体现在以下几个方面:

(一)学习动机

在群体中普遍存在的一种社会心理现象叫社会助长作用。即在群体活动中,由于他人在场或参与,会提高个人活动效率,出现增质或增量。在学习中主要表现在,社会助长作用能使个体消除孤独单调的气氛,激发学生的成就动机,全力以赴取得好成绩。此外,成员之间的良性竞争及集体的荣誉感同样可以激发学生的学习动机。

(二)学习效率

群体对个体的心理和行为产生影响,表现在使各个成员之间产生一种归属感、认同感。成员之间有着共同的兴趣,共同的目标,相互扶持会使每个人心情舒畅,消除孤寂感,从而提高学习效率。同时因为每个人都有不同程度的好胜心,个体之间会自觉或不自觉

地展开竞争,使得学习效率提高。此外学习组织成员之间协作学习促进了相互之间的了解,互通有无,取长补短,也有助于学习效率的提高。

(三)个体学习目标的实现

自主学习下的学习组织实现的是一种合作学习、互助学习。在组织成立之初就考虑到了学习的个体差异,有着共同或相似学习目标,学习任务的成员自愿组合在一起,共同完成学习任务。因而学习任务的完成就意味着所有个体目标的实现。在这一过程中,成员之间的相互鼓励帮助,也使这一过程不再乏味,艰辛。同时,组织成员还可根据自己的实际情况随时退出或加入学习组织。

(四)团队精神的培养

学习组织虽然建立在自愿基础上,但它是一个集体,一个团队,大家有着共同的任务,共同的目标,各个成员应承担起一定的责任。大家各负其责,通力合作,共同完成学习任务。在这一过程中,既锻炼了学生的表达能力、组织能力、人际交往能力,同时培养并增强了其责任意识、团队精神,为其日后的工作打下良好的基础。

综上所述,学习组织中的合作学习很好的体现了自主学习的三个特征:能动性、有效性和相对独立性。

四、存在的问题及解决策略

学习组织与传统教学中的学习小组相比,组织更加灵活多样,更加人性化,但存在组织松散,缺乏有效监督的弊端。因学习组织完全建立在自愿的基础上,组织成员可以随时加入或退出,使得许多管理很松散,影响了组织的整体学习效率。笔者认为自主学习虽然主张“我的学习我做主”,但在自主学习的初期学习组织的建立及其活动还需教师的指导监督。如:在学习组织成立之前,教师不妨对全体学生做个培训,明确学习组织的性质,组员的分工策略及学习成果的评价机制。

首先在学习组织建立之初,学生应明确这种学习的性质是合作学习。任何一种形式的合作学习有5个要素不可缺少:第一,积极互信。要求学生知道他们不仅要为自己的学习负责,而且也要为他的同伴负责。第二,面对面相互性的促进作用。要求学生进行面对面的交流学习,相互促进彼此的学习成绩。第三,个人责任。要求学生必须承担一定的学习任务并要掌握所分配的任务,分工明确,责任到人。第四,社交技能。要求教师必须教会学生一定的社会交流技能,进行高质量的合作。第五,自我评价。要求合作学习者评价合作学习的情况,检查合作学习的方法与效果^[4]。用合作学习的五个要求去引导学生进行合作学习。

其次,组员分工策略。一个较大的学习组织应当有一名全面负责主持协调的组长,一名检查学习情况的检查员,一名记录大家发言结果的记录员。采用轮

班制,确定每个成员的职责,明确每个成员的任务^[5]。

再次,课堂教学要有合理的评价机制。教师在学习任务的设计,发布之时就应明确学习要达到的目标,采用何种方式进行评价,使学生明确学习的方向和目标。另外评价时,采用集体评价与个体评价相结合,学习过程和学习结果相结合。即:学习的效果不仅反映在单个成员的成绩上,也体现在组内成员的整体水平上,学习的主动性上。这样就把个人之间的竞争变成了小组之间的竞争,形成了“组内合作,组间竞争”的新格局。同时增强了组织成员责任意识 and 集体荣誉感,使得学习组织更加稳定、高效。

[参考文献]

- [1] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求(试行)[M]. 北京:外语教学与研究出版社,2006.
- [2] 华维芬. 试论外语教师在自主学习模式中的定位[J]. 外语研究,2001(3):76-79.
- [3] 张利桃. 试论学习集体缺失对远程学习的影响[J]. 教育技术研究,2002,(2):36.
- [4] 王鉴. 合作学习的形式,实质与问题反思[J]. 课程·教材·教法,2004,(8):31.
- [5] 谢春林. 大学英语自主学习中的课外学习研究[J]. 武汉冶金干部管理学院学报,2009,19(1):64.

[责任编辑:王云江]

A discussion on the function of learning groups in self-regulated learning

HE Feng-li

(Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: Nowadays, self-regulating learning plays much more important role in Chinese classes. As a new means of teaching-learning methods promoted by the Education Department, it stresses students-centered classes, giving much more attention cultivate students learning abilities. Then, what is the function of learning groups under the new teaching method compared with that of the traditional one? Are there any changes? What are they? The author tries to answer these questions by studying its theory foundation, organization forms, changes, problems and solutions.

Key words: learning groups; self-regulated learning; constructivism; cooperative learning

(上接第77页)

对助学贷款的兴趣补贴规模,扩大对贫困生资助范围等措施予以改善,但最根本的还是要按照构建和谐社会的要 求,通过整体制度的均衡安排,实现“五个统筹”改变社会财富的悬殊分配。

[参考文献]

- [1] 陈玉珍. 大学生消费调查分析[J]. 统计与信息论坛,2007,

22(6):104-108.

- [2] 马庆国. 管理统计[M]. 北京:科学出版社,2002.
- [3] 丁小浩. 中国高等院校规模效益的实证研究[M]. 北京:教育科学出版社,2000.
- [4] 丁小浩. 高等教育财政危机与成本补偿[J]. 高等教育研究,1996,(2):37-43.

[责任编辑:王云江]

The empirical study based on the influence of cost-sharing of higher education on household consumption

TAN Shao-bo, ZHANG Hong-mei

(General Branch of the Communist Youth League, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: At present, the problem of higher education cost is still a widespread concern in our society, because in the developing country of China, regional differences and polarization lead to the polarization of higher education cost. A considerable proportion of the ordinary people have the problem of higher education cost surpassing domestic disbursement ability, therefore, the enthusiasm of individuals accepting education will show a significant negative effect. Though at present, higher education adopts the cost-compensation structure of “high charges plus low financial aid” to alleviate pressure, the effect of the structure is still not obvious and the effect of social pressure brought by higher education cost can not be truly changed. We should say that in no more than 3 to 5 years, higher education cost will no longer a very difficult social problem, and the final trend will be “high income plus low cost plus high input”.

Key words: the cost-sharing of higher education; the impact of household consumption; empirical study