

大学生媒介素养现状调查与分析 ——以邯郸市三所高校为例

李晓彩,王宪政,何石妹

(河北工程大学 文学院,河北 邯郸 056038)

[摘要]媒介是一把“双刃剑”。在当今信息时代,媒介能否更好地为大学生所用,取决于大学生本身媒介素养的高低。当前,大学生自发生成的媒介素养参差不齐,在承载大学生成才功能上令人担忧。本次调查以邯郸市三所高校的大学生为调查对象,重点从媒介素养包涵的三个层次,即接触、选择、分析和传播信息的基本能力、建构批判意识的防范能力和自觉自律的改善能力来开展调查。在对调查结果进行统计和分析中,我们试图了解当今大学生媒介素养存在的问题,进而为大学生媒介素养的建构和培育,提供可靠的参考依据和行之有效的方法。

[关键词]大学生;媒介素养;调查报告

[中图分类号] G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2010)01-0073-04

传媒环境已经成为现代社会最为重要的“塑型力量”,人们每天都在或主动或被动地接受来自媒介施发的各种信息。因此,媒介素养的高低就成为影响人们“自我塑型”优劣的关键。媒介素养是指人们对各种媒介信息的解读、批判吸收能力和运用媒介信息为个人、社会发展所用的能力,其宗旨是使大众成为善用媒体、制造媒体产品、对信息有主体意志和独立思考的优质公民。

大学生正处于求知、求能的重要时期。现实启示我们,媒介环境本身的庞杂,加之大学生主体意识淡薄,使得大学生自发生成的媒介素养参差不齐,在承载大学生成才功能上令人担忧。尽管对大学生开展媒介素养教育在我国尚付阙如,但对目前大学生的媒介素养现状进行调研,从中观测现阶段大学生媒介素养存在的种种症状,探究其生成的原因,这无疑对大学生媒介素养的建构和培育,提供可靠的参考依据和行之有效的方法。基于此,本项课题完成了以邯郸市三所高校为例的大学生媒介素养的调查与分析。

一、调查的实施

本次调查采用问卷调查法,设计“大学生媒介素养情况调查问卷”初稿,通过对学生访谈和专家指导,数次修订后由15题构成的调查问卷。内容涉及大学生媒介素养由低到高三个层次的能力,即接触、选择、分析和传播信息的基本能力、建构批判意识的防范能力和自觉自律的改善能力。

课题组将调查触向能够代表一本、二本、大专等不同层次的河北工程大学、邯郸学院和邯郸职业技术学院等三所高校中的不同专业、不同年级的学生群,基本上能够反映出当前大学生媒介素养的概貌。

此次调查共发放问卷210份,收回200份,回收率95%以上。统计回收的200份问卷,其中男生95人,女生105人,理工类专业107人,文史类专业93人,基本符合调查的比例要求。

二、调查结果分析

大学生媒介素养由低到高包涵三个层次的能力,即接触、选择、分析和传播信息的基本能力、建构批判意识的防范能力和自觉自律的改善能力,综合调查结果,我们来分析大学生媒介素养各层次能力的情况。

(一)接触、选择、分析和传播信息的基本能力

据相关统计显示,大专及以上学历学生网民规模与目前在校大学生总体规模相似,大学生的互联网普及率已接近100%。尽管网络不能代表所有的媒介形式,但也反映出媒介对当今大学生的影响不可小觑。在与媒介的接触中,大学生接触、选择、分析和传播信息的基本能力就成为他们认识和分析客观世界的必要条件。

1. 大学生媒介接触:时间与动机考察

(1)大学生在校接触媒介的时间长:总体有度,少数失控调查结果显示,在调查的200名大学生中,有77人每天在校接触媒介的时间在1~3小时之间,占调查总人数的38%;不到1小时的39人,3~5小时之间的37人,均占19%;超过5小时或偶尔接触的分别占13%、11%;从未接触媒介的为0人。

就调查结果分析,当前大学生与媒介绝缘的现象已经不存在,大多数大学生与媒介接触的时间控制在1~3小时之间,还有约40%的学生在或多或少地进行媒介接触。这可以说明当今大学生身处媒介环境之中,在掌控自己与媒介之间的距离方面基本上有自觉意识。但仍有20%以上的学生要么消耗时间过长,要么接触甚少,适当使用媒介的意识还不够。

(2)大学生接触媒介的动机:认知与休闲成为主流

考虑到大学生接触媒介的动机并非固定单一,本题将题目设为多选题。调查结果显示,在大学生接触媒介的诸多动机中,学习知识、休闲娱乐、了解信息分别占到29%、27%、26%;与人交流的占10%;打发时间有28人,占7%;而大学生接触媒介仅仅作为一种习惯的只占1%。

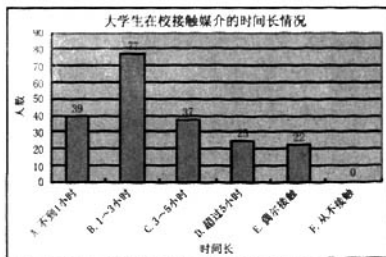


图1

[收稿日期] 2010-01-22

[基金项目] 2009年度河北省社会科学基金项目(编号:HB09XW005)

[作者简介] 李晓彩(1981-),女,河北广平人,讲师,硕士,研究方向:文艺学。

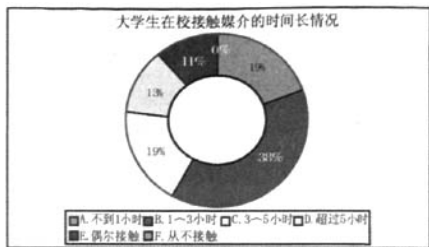


图2

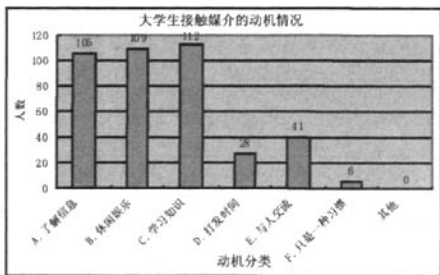


图3

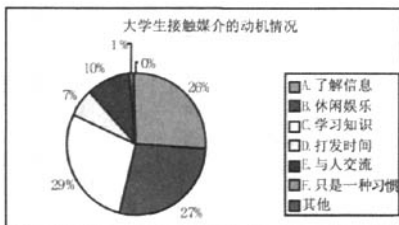


图4

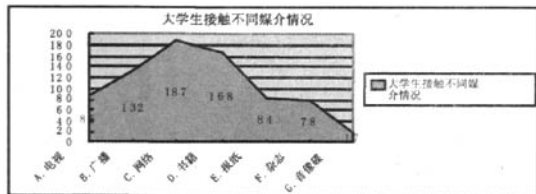


图5

分析上述数据,可以看出,大学生接触媒介的动机总体是积极向上的,媒介已经成为大学生们学习知识和了解信息的重要途径,同时,媒介还负载着大学生休闲娱乐的主要功能,可以说,媒介已经成为大学生认知、审美的主要载体。另外,媒介作为一种便捷的工具也颇受大学生们的青睐。但仍有少数的大学生把媒介当作一种打发时间的工具,与仅作为习惯行为类似,两者都属于媒介接触的无意识行为。

2. 大学生媒介选择:媒介形式和媒介信息的选择

(1) 大学生媒介形式的选择:复合化趋势

当今流行的媒介形式,主要有纸质媒介和电子媒介,一般来说,纸质媒介,包括书籍、报纸、杂志等通常被认为是传统媒介;电子媒介,包括电视、广播、网络、音像碟等通常被认为是新兴媒介。调查结果显示,有187名选择网络媒介接收信息,占200名调查对象的93.5%;选择书籍的有168人,占84%;选择广播的有132人,占66%;选择电视和报纸的相差无几,分别有85.84人,各约占42%左右;选择杂志的78人,占39%;选择音像碟的有17人,相对来说,比例较小。

从上述图5可以看出,网络媒介已经成为大学生选

择接触的主要媒介形式。但并不能以此认为,其他形式的媒介被取代,或者新兴电子媒介的走俏会取代传统的纸质媒介。大学生日常接触的媒介呈现复合化趋势,平均每人日常接触媒介都会达到或超过4种。传统的纸质媒介依然在大学生群体中占有很强的市场,书籍仍为大学生获取信息、求取知识的主要来源,这不仅源于大学生能适当利用学校的图书资源,而且从某种程度也反映出高校其他媒介设施服务存在不足。

另外,从上述数据可以看出,尽管大学生接触电视和报纸的比例相差无几,但两者反映出截然不同的两个问题。一是大学生没有过分依赖电视。据中央电视台委托国家统计局进行的“2007年全国电视观众抽样调查”显示,我国4岁以上的电视观众有12.05亿,是所有媒介的受众中人数最多的。而本次调查让我们看到,选择电视媒介的大学生仅占42%,远远低于占66%的广播媒介的学生数量^[1]。这表明,大学生由于学习任务的压力和环境条件的限制,接触电视的难度要大于广播、书籍、报纸和网络,因此他们对于电视的依赖程度比家庭观众要明显小得多。二是,大学生对报纸尚能保持一定的亲近。从调查数据来看,似乎与电视受众一样,但42%的学生看报比例要远远高于社会民众。与当下读图时代流行的“无图不读”的现象,尤其是与8.5%的“读音像碟”学生相比,看报仍然显示出大学生群体的文化优势作用,尽管看报仍属于“浅阅读”,但与普通大众的浅阅读有着明显的区别。

(2) 大学生媒介信息选择:低水平满足可见一斑

在大学生根据需求选择信息并有效利用情况调查和大学生网上行为调查中,我们发现,46%的学生能够主动查询媒体相关信息,30%的学生会留意相关信息,10%的学生不清楚如何获取相关信息,14%的学生对能否获取信息不感兴趣。主动查询媒体信息和会留意相关信息为已服务的总共可达76%,说明大多数大学生对网络信息具有良好的选择和驾驭能力;但仍有为数不少的大学生对如何利用适当的媒介获取有价值的信息还处于茫然阶段。

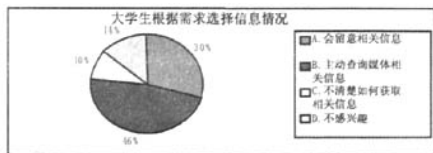


图6

另外,据调查分析,网络已成为最受大学生青睐的媒介形式,通过网络行为调查,我们可以进一步追踪调查大学生对媒介信息的选择情况。在2008年南京市大学生媒介素养调查中,大学生在网上时,没有目标随意浏览的占40%,发电子邮件和娱乐的占26%,看新闻和有关实用信息的占23%,真正用网络查找学术资料的只占11%。而在本次调查中,我们通过两组问题来分析大学生信息选择情况。一是大学生利用网络资源情况,一是大学生耗时最长的网络行为情况。前者中13%的网络游戏和58%的网络电视、视频、音频利用率大大高于11%的学术期刊和15%的电子书利用率,这表明大学生对网络消遣娱乐资源的利用较频繁,忽视学术营养的汲取是大学生网上活动的常见现象。而后者显示,大学生耗时最长的网络行为中聊天、游戏和网络视频的共占65%,而网上查资料的仅占28%。这组数据一方面进一步印证了大学生对学术资源的利用效率不高,导致耗时过长,另一方面说明很多大学生在开展网络活动时,主要是为了查资料、写作业、写论文,着眼于自身的完善与发展,有较强的求知欲和功利性,而一旦进入网络活动,就不自觉地被网络强大的娱乐功能所吞噬,流于消遣娱乐。

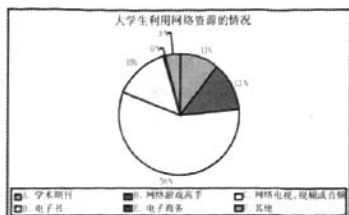


图7

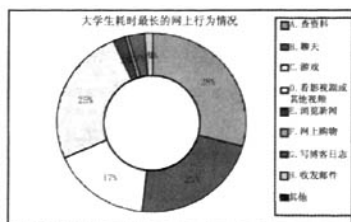


图8

3. 大学生分析媒介信息:具有机警的意识、缺乏鉴别的素质

在电视、广播、网络、报纸等媒介中,大学生最信任的媒介是报纸,占29%,而网络、电视、广播依次降低,完全信任和完全不信任的也有,但为数不多。在多媒体时代,大学生虽然深陷网络环境的包围中,但并不是对其传播的各种信息完全相信。相比之下,在网络与报纸传播的信息不一致时,大学生对报纸的信任度要高于网络,这固然有网络信息来源芜杂凌乱的因素,但也可看出,大学生对信息有着冷静的态度和较为理性的分析,对各种媒介的信息既不随波逐流,也不人云亦云。

为进一步了解大学生分析媒介信息的能力状况,课题组还设置了媒介信息内容与真实之间的关系问题。认为完全不同或完全一样的为数甚少,40%的学生认为有些相似,36%的认为基本相似,18%的认为差别很大,尤其是对一些八卦娱乐新闻,很多学生会怀疑其中的炒作因素。美国传播学者施拉姆认为,社会大众在接触媒介时,“大众的基本责任,是运用一切可能性,使自己成为机警而又有鉴别力的阅听大众”。^[2]施拉姆所谓的“机警而又有鉴别力”应包涵两个方面,一是有机警的意识,一是有鉴别的素质。本次调查显示大学生在媒介信息真实性上有所警醒,但对深一层的鉴别还缺乏足够的力量,如在对百度搜索结果排序问题上,很多大学生不清楚为何,这主要源于大学生的文化素质和知识结构还有待进一步提升。



图9

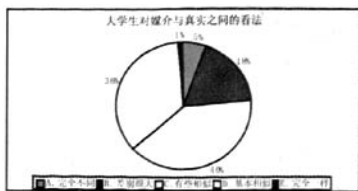


图10

4. 大学生传播信息的能力:主体地位的缺席

大学生传播信息的能力主要包括信息的内容制作和传播实现。如果说信息的接收还属于被动的行为,那么信息的制作和传播已经体现出积极的主体性。然而,调查的结果并不喜人。大学生在传播信息方面的弱势明显可见。从“大学生耗时最长的网络行为”图示中,我们已看到,在200份调查试卷中,只有7人花费一定的时间写博客日志。通过进一步访谈,我们了解到,即使这为数甚少的博客日志制作也存在着内容单薄、方式单一、链接功能没有得到有效利用等弊症。

在下面的“大学生参与媒介互动情况”和“大学生参加媒介内容制作情况”图示中,这两组数据更让人触目惊心。调查结果显示,从未参与媒介互动的占29%,偶尔参与的占61%,经常参与的仅占10%。这表明,90%的大学生在网络行为中,主体意识淡薄,缺乏参与媒介互动的基本功,自我建构能力不足。

媒介制作内容丰富多彩,而调查显示,从未参加的占35%,而编辑制作数码照片和博客的各占16%,制作个人网页、网上投稿、制作DV的分别占10%、9%、8%,校园刊物编辑的占6%。尽管从某种程度上说,网络降低了受众参与的门槛,扩大了大学生媒体参与的空间,但在媒介应用制作上,大学生的参与意识还不够、制作水平不高、经验有限。

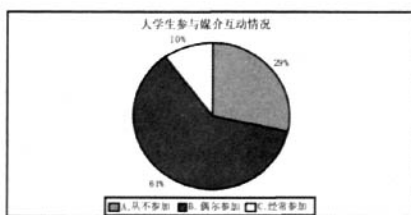


图11

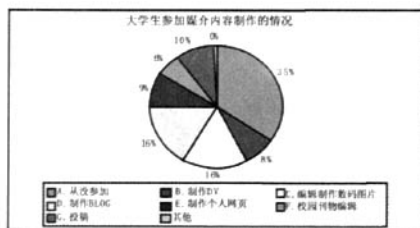


图12

(二) 大学生媒介素养的批判意识和防范能力:经验积累的自发行为

对大学生群体而言,面对媒介日益凸显的巨大威力和强大的渗透力,许多大学生却只能满足于低水平的感官刺激,如果缺乏良好的应对传媒的鉴赏观念和辨别批判能力,很难说可以有效利用新媒介来参与社会,发展和完善自我。早在1933年,英国ER·利维和丹尼斯·桑普森在其著作《文化和环境:培养批判意识》中,就以保持本国文化传统、语言、价值观和民族精神的纯正和健康为出发点,将媒介素养教育的目的归结为“甄别与抵制”,即通过媒介素养教育来防范大众传媒的错误影响和腐蚀。^[3]

在具备接触、选择、分析和传播信息的基本能力基础上,大学生能否建构批判意识与防范能力,是衡量其媒介素养高低的重要指标。这不仅包括大学生理性地辨别信息的意义,识别媒介真实与社会真实,不盲目相信和采用信息,在此基础上决定自己态度和行为的能力,还包括大学生作为受众对负面信息的正确评价,能够分析信息的利弊得失,趋利避害。

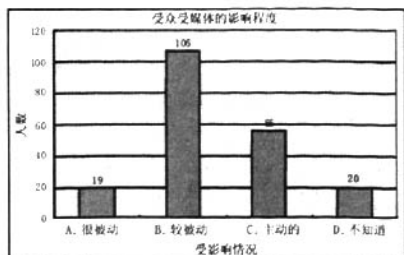


图13

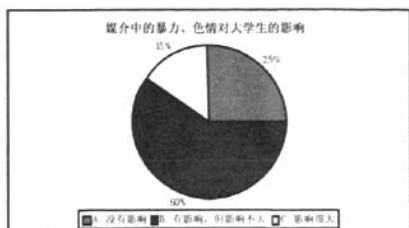


图14

在“受众受媒体影响程度”调查中,认为很被动或较被动受影响的共125人,占62.5%,认为主动的只有55人,占27.5%,认为不知道的有20人。这表明,大学生在媒介信息的强大攻势下,对媒介信息的接受大多处于被动状态。而在对信息的识别和防范能力上,却表现出一定的主动性。在调查“媒介中的暴力、色情对大学生的影响”结果显示中,60%的大学生认为有影响,但影响不大;25%的大学生认为没有影响;仅有15%的大学生认为影响很大。从数据中可以分析,多数大学生对负面信息具有较强的辨别和抵制能力,具备一定的防范意识。但仍有15%的大学生认为其在抵制负面信息方面还力不从心,主体防范意识不够。

媒介时代信息的芜杂,使得大学生无法进入纯粹有效的信息环境,而建构积极的批判意识和抵制负面信息的防范能力就成为了健康成长的必要条件。这两者依赖于较高的文化素质、审美能力和顽强的意志力。大学生尽管在知识、情操和意志力上具有比普通民众的优越性,但知、情、意的提升不是一时可以促就的,它需要长期坚持不懈的努力。

(三)大学生媒介素养自觉自律的改善能力:不足中追求自我的提升

自觉自律的改善能力是媒介素养中的最高能力层次,在综合了前两个能力层次,即学会有效地利用大众传媒帮助自己成长与进步的基础上,一种更高的自我管理、自我保护和自我提升的能力。大学生受众在利用媒介帮助与促进自己健康发展的同时,自觉用道德秩序、法律规范约束自己,进而去影响和改善整个社会的媒介氛围,以达到促进全民自觉自律的提高媒介素养水平的目的。

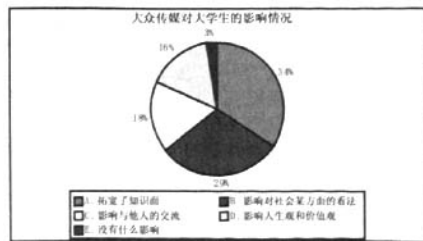


图15



图16

本次调查中大学生认为大众传媒对其影响方面,34%的大学生认为拓宽了知识面,29%认为影响对社会某方面的看法,18%认为影响与他人的交流,16%认为影响自己的人生观和价值观,仅有3%认为没有影响。当然,此道题中的“影响”既有积极的方面也包括消极的方面,暂且不说这点,单就大众传媒的强大影响力就可以告诫我们,大学生对大众传媒只有具备自觉自律的改善能力,才不至于在媒介狂澜中沉沦。

在图1中,大多数大学生能掌控好与媒介接触的时间,超过5小时或偶尔接触的占少数。而图3、图4和图8中的数据,就折射出大学生自我管理能力的薄弱,大学生接触媒介的动机往往是查资料、学知识,而一旦进入网络,就沉溺于网络影视剧、网络游戏中不能自拔。课题组在访谈和教学过程中,发现大学生对网络资源的随意“down”取,导致复制文本的泛滥,这种只能弱化自己学术能力的手段,让我们为大学生们的网络道德和自我发展能力的提升产生担忧。

在试图寻找提升大学生媒介素养有效途径的过程中,课题组欣慰地看到,大学生对自身媒介素养的提升是积极而努力的。24%认为自身应树立正确的价值观,22%认为高校应设置媒介素养教育课程,21%认为社区、家庭和宿舍氛围很重要,17%认为媒介自身应体现社会责任感,16%认为整个社会良好的媒介氛围很重要。这表明,大学生具有自我提升媒介素养的意识,也不回避自身应承担的责任和义务,更可贵的是希望通过学校教育来提升自身的媒介素养。

三、调查分析后的思考

由上述的调查分析可见,当代大学生的目前所具有的媒介素养尚处于自发状态,即他们不是通过科学的媒介理论指导以及系统的训练获得的,而是在日常的媒介接触经验积累基础上,通过个人的直觉感悟来自发养成的媒介素养。

大学生这种自发状态的媒介素养参差不齐,而最明显的特点是浅层次、低水平。具体表现为许多大学生只是把媒介当成个人消遣娱乐的工具,没能合理利用媒介的信息量大、学术资源丰富的优势发展自己。其次,尽管很多大学生能够快速、便捷地获取信息,但却无法对媒介传播信息的方式及信息本身做出更为准确的评价。在使用媒介的过程中,被动接受成为普遍现象,而主动选择媒介内容并对媒介的传播方式或传播内容做出相应的评价的能力还比较欠缺,无法将自身的信息需求与媒介所提供的信息有效联系起来,使得许多学生不能有效地辨别信息的价值,也因此不能充分地利用媒介资源完善和发展自己。由此我们认为,当代大学生的媒介素养问题急需引起全社会的关注,除了加强相关制度建设,加强综合管理,规范媒介行为,为大学生提供必要的“保护”之外,媒介素养教育已经呼之欲出。综合问卷调查分析,我们认为,开展媒介素养教育应从以下方面着手:

(一)高校——大学生媒介素养教育的第一课堂

1. 建立一套完整的媒介素养教育工作体制。高校应建立学校领导牵头,宣传部、教务处、学生工作部(处)、团委、学生会、党支部等各部门组成的工作领导小组,统一安排、协调此项工作。建立、完善媒介素养

教育督导和管理体制、编制媒介素养教育实施方案、建设媒介素养教育校内、校外的基地、制定可操作性的考评办法。

2. 编写适合大学生使用的媒介素养教育的通用教材。我们认为,媒介素养教育的教材应包括以下内容:媒介的性质、特点、地位与作用;媒介的产生、现状和发展;媒介传播的基本理论;媒介传播的基本运作规律;常见的媒体报道体裁;媒体管理的体制与法规;境外传媒知识等。

3. 广泛开展媒介素养教育的讲座,逐步开设选修课、必修课。在大学生中间广泛开展媒介素养教育的讲座,使学生对媒介有一个基本了解。逐步开设大学生与媒介、媒介与社会、媒介心理学、媒介与求职、媒介与教育等课程,最终取得与“两课”相当位置。

4. 建立若干媒介素养教育的网站。在校大学生获取信息的渠道主要是网络。设立媒介素养教育方面的网站,引导大学生正确使用网络,自觉辨别网上不良的信息。

5. 坚持理论与实际相结合的原则。一方面加大经费投入,建立模拟媒介工作室,包括报纸采写编辑、广播、电视、网络制作室,使学生直观感受媒介产品的制作。另一方面请资深的媒介从业人员到学校现身说法,还要带学生到媒体中去,真正感受媒体的价值、意义和作用,掌握媒介的技巧。

6. 加强媒介素养教育的理论研究。高校学者和思想政治工作者要认真调研大学生的媒介素养状况,作出贴近大学生现状的分析,并把研究成果付诸实践。

(二) 社会——媒介素养教育的另一主要担当者

在信息化时代,发挥社会力量搞好为大学生媒介素养教育已成为必须解决的问题。

1. 充分发挥中介组织的作用。大学与大众媒介联合成立中介组织,发挥各自优势,加强媒介素养师资培训,促进媒介素养教育理论研究的深入和实践的全面推进。

2. 将媒介素养教育推进社区。中国目前的生活社区化和社区的生活化的过程日益明显。大学生每年有相当一段时间内生活在社区内。我们应抓住机遇、整合资源,将媒介素养教育尽早推进社区。

3. 家庭在媒介素养教育中的作用不容忽视:要求在家庭中,两代人共同学会选择媒介、筛选信息,建立应对信息流的批判反应能力,提高对负面信息的觉醒能力。

(三) 媒体——大学生媒介素养教育的中坚力量

媒体应从以下几个方面做好工作:

1. 从文化战略高度当好“把关人”:我国媒介的从业人员应从文化战略的高度,强化社会责任感,为大学生“把好关”。坚持高品质尽可能减少信息污染,允许信息多样

化并存,保持信息的良性循环。

2. 从大学生维度办好栏(节)目:媒介应适应“小众化”的趋势,针对大学生这一特定受众群,办好大学生喜闻乐见的栏(节)目。

3. 从自身角度开展媒介素养教育:媒介结合自身优势参与媒介素养教育,主要侧重媒体实践,培养学生的动手能力,只有学生自己学会制作了媒介产品,才能成为一种真正意义上的具有批判能力的消费者。

(四) 大学生——建构媒介素养的内在动因

要开展好大学生的媒介素养教育仅靠学校、社会、媒介等外因起作用是不够的,必须切实加大大学生自身建设。具体包括以下几个方面:

1. 注重树立远大理想和正确的价值观:只有让大学生树立起远大理想和抱负,树立起正确的价值观,他们就会珍惜时间,让青春绽放光彩,就能拒绝不良信息的趁虚而入。

2. 注重养成高尚的道德人格:要求大学生的道德知识、能力和素质协调发展;知、情、意、行的完整结合;对真、善、美不懈追求。如果大学生真正具备了高尚的道德人格,自然会远离垃圾信息。

3. 注重养成良好的媒介使用习惯:大学生目前使用最多的媒介是网络,所有大学生应该自觉按照网络文明公约的要求规范自己的网络行为,进而理性地接触和使用一切媒介,建立良好的媒介接触和使用的习惯,以服务自身的发展和社会的和谐进步。

尽管邯郸市的经济、文化、教育资源等方面具有区域性,但与省内其他城市相差不大,因此具有一定的普遍性。媒介是一把“双刃剑”,尤其是在当今信息时代,媒介能否更好地为大学生所用,直接关系到大学生“塑型”的结果,而这取决于大学生作为主体的人的驾驭能力。综观调查材料得知,当前大学生已初步具有基本的媒介素养,但无意识、浅层次、低水平的状况使得广大教育工作者为改善这一现状而进行不懈的努力。

[参考文献]

- [1] 尉天骄,南京市大学生媒介素养状况调查与分析[J]. 南京理工大学学报(社会科学版),2008,(3):24.
- [2] [美]施拉姆,大众传播的责任(程之行译)[M]. 张国良. 20世纪传播学经典文本. 上海:复旦大学出版社,2006,305.
- [3] 大卫·帕金翰,宋小卫. 英国的媒介素养教育:超越保护主义[J]. 新闻与传播研究,2000,(2):74.

[责任编辑:陶爱新]

the investigation and analysis about the state of the college students' media literacy ——take the case of three colleges and universities in Handan

LI Xiao - cai, WANG Xian - zheng, HE Shi - mei

(School of Arts, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: The media is a “double - edged sword”. In today's information age, could the media be used to better serve students, depending on the level of media literacy which be possessed by the college students themselves. At present, the media literacy which the college students spontaneously generated is mixed, so the functional in educating the college students cause for concern. This investigation regards the college students from three colleges and universities in Handan as respondents, focusing on media literacy from the indulgence of the three levels, that is the basic capabilities of media information to access, select, analyze and propagate, the prevention ability to build a critical consciousness and the ability to improve consciously and self - regulatly. In the statistics and analysis from the investigation results, we try to understand the media literacy problems of today's college students, thus providing a reliable reference and effective way to construct and foster the media literacy of the college students.

Key words: the college students; the media literacy; the investigation report