

中国现代化进程中人的现代化的超前性

贾建梅,王新亮

(河北工业大学 人文与法律学院,天津 300401)

[摘要]当前,我国人的现代化问题已经成为现代化进程中的核心问题。作为后发型现代化国家,我们应该优先发展人的现代化。相对于社会现代化而言,人的现代化的某些方面可以超前发展,这在后发型现代化国家是可能的。所以,我们研究人的现代化的超前性,就是要研究如何在后发型现代化的中国,充分发挥人的现代化在社会现代化中的先导作用,进而加速社会现代化的历史进程。

[关键词]现代化;中国人的现代化;人的现代化的超前性

[中图分类号] B821 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2010)02-0094-03

人的现代化是随着社会的发展而历史地生成的,是一个十分漫长的过程。至今,中国人仍处于从传统向现代的转变之中,伴随着社会现代化的过程,正在实现人的现代化。所谓人的现代化的超前性,就是说相对于社会现代化而言,人的现代化的某些方面可以超前发展,这在后发型现代化国家是可能的。

一、现代化理论的主要流派及基本观点

现代化是一个世界性的话题。自上世纪60年代至今,东西方对现代性理论的研究不断深入,可以说,掀起了世界性的热潮,也提出了各种各样的现代化理论。

(一)现代化理论的发展线索

现代化理论的研究与世界史上的现代化运动几乎是同步的,它是西方工业革命的历史产物,大致经历了初步探索、重新探索和继续探索三个发展阶段。从最开始由工业革命的伟大变革引发的对社会发展的思考与探讨一直到后来对后工业社会产生的文明危机的反思与批判,世界各国的学者从不同角度不同侧面对现代化进行了深刻地研究,形成了内容庞杂的现代化理论体系。

(二)现代化研究的五大理论流派及主要观点

经过200多年的发展,不但西方发达国家的现代化得到了世界的公认,而且现代化理论也日益丰富。他们不但广泛探讨了现代化的涵义、特征、标准,还讨论了现代化的过程和发展道路等等。总的说来,现代化研究逐渐形成了五大理论流派:

1. 以亨廷顿、伊斯坦、阿尔蒙德等为代表的现代化研究的政治学方向。亨廷顿将现代化分为心理层、智能层、经济与政治生活各层。比如从政治层面上看,现代化首先意味着政治权威的理性化;人们参与政治的广泛性与平等性;传统社会中的子民、臣民转为有种种政治权利的公民。亨廷顿说:“实践中的现代化总是意味着传统政治体制的变革,还常常意味着它的解体。”^[1]

2. 以罗斯托、弗兰克、库兹涅茨等为代表的现代化研究的经济学方向。以罗斯托为代表的发展经济学派认为现代化的核心是经济增长问题。这个学派把以工业比重的上升为主要内容的经济结构变革当作发展的核心,把储蓄、投资的增加以及科技进步、“知识的增长”等看成发展的动力。

3. 以帕森斯、勒纳穆尔等为代表的现代化研究的社会学方向,结构-功能主义。他们认为现代化是从传统社会向现代社会的转变。重点研究现代性和传统性的比较和转换。

4. 以英克尔斯、麦可兰德等为代表的现代化研究的人文方向。他们把现代化看作主要是人的精神变化。

5. 布莱克、艾森斯塔特等为代表的(体制比较研究)制度学方向。把现代化作为一个历史过程来表述,布莱克说:“现代化可定义为:反映着人控制环境的知识亘古未有的增长,并伴随科学革命的发生,从历史上发展而来的各种体制适应迅速变化的各种功能的过程。这种适应过程发源于西欧一些国家并开始产生影响,在19、20世纪,这些变革延伸到所有其它国家,并导致一场影响各种人际关系的世界性转变。”^[2]

1960年8月底粮根会议提出了主要的8条社会现代化的标

准,可以视为现代化理论开始淡化西方色彩的转折。中国学者对此问题也做了许多研究。已故历史学家罗荣渠认为:“现代化主要是指第三世界经济落后国家采取适合自己的高效率途径,通过有计划的经济技术改造和学习世界先进,带动广泛的社会改革,以迅速赶上工业国和适应世界环境的发展过程。”^[3] 2000年,何传启、王玉民等基于对知识经济的理解与认识,提出了“第二次现代化”理论。第二次现代化的主要特点是知识化、分散化、网络化、全球化、创新化、个性化、多样化、生态化、信息化和普及高等教育等。2001年以牛文元为代表的中国学者提出了基于可持续发展原则指导之下的现代化系统学理论,提出了区别于世界五大流派的现代化研究系统学方向。

可以说,随着世界现代化进程的不断推进,现代化理论研究的重点也在不断转移。西方已经进入了后工业社会,工业文明下引发的精神危机已经无法仅仅依靠它所创造的物质文明来解决;广大发展中国家在加快实现现代化的过程中,缺乏与物质资本相匹配的丰厚的人力资本,特别是中国这样一个处在转型期的国家。因此,现代化理论研究已经转移到了人学的纬度。即关注人在现代化社会中的生存、发展问题,注重对人的人文关怀。人的现代化是现代化的核心问题已成为共识。

二、人的现代化与社会现代化

人的现代化与社会现代化是现代化过程的两个方面,既然人的现代化已经成为了现代化的核心问题,那么人的现代化的内涵和特征是什么?作为同一过程中的社会现代化,究竟与人的现代化又存在怎样的关系?探讨这一问题,对于实现人的现代化具有非常重要的意义。

(一)人的现代化的内涵和特征

1. 人的现代化的内涵。

关于人的现代化,目前众说纷纭,尚无定论。有人认为人的现代化就是人的文化素质的现代化,说到底,就是适应现代实践发展需要的人的主体能力的现代化。也有人认为人的现代化是指与现代化科技和生产力发展水平相适应的人的素质的普遍提高和全面发展。这些解释都不确切。马克思指出:“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人占有自己的本质。”^[4] 对人的现代化的认识必须建立在对人的基本属性的认识基础之上。众所周知,人的本质是社会关系的总和,人是社会历史中有目的有意识活动的主体。人的现代化既指全人类的现代化,也指个体的现代化。我们认为,人的现代化是指人自身生产、综合素质、实践活动能够适应并推进社会进步的要求,是传统人向现代人全面转化的过程。它是现代科学技术和社会历史发展的必然要求,是个人进步、人类和社会发展的有机统一,是现代化的灵魂和最终归宿。

2. 人的现代化的特征。

关于人的现代化的特征,理论界也已作过很多探讨。比较著名的当属美国学者英格尔斯提出的现代人应具备的12种品质和特征。(1)乐于接受新事物的品质;(2)准备接受社会的改革和变化;(3)思路广阔,头脑开放,尊重并考虑不同的意见和

看法;(4)守时惜时;(5)强烈的个人效能感;(6)重视有计划的生活和工作;(7)尊重知识。(8)可依赖性和可信任感。(9)重视专门技术。(10)对教育的内容和传统智慧敢于挑战;(11)相互了解、尊重和自尊;(12)了解生产及过程。

我国学者根据中国国情,把我国现代人的基本素质特征及其构成概括为4个方面:(1)现代化的理想和进取精神。(2)有社会公德和现代人格。(3)具有现代法律意识和理性精神。(4)具有科学文化知识和现代化时空观念。

就现实情况而言,我们认为,杨介生先生在《人的现代化与推进》一文中提出的人的现代化素质三层面论是比较符合我国实际的。人的现代化素质主要包括以下几个层面:即基础层面、观念层面和能力层面。

一是基础层面:这是人的现代化的前提条件。此一层面主要包括以下内容:积极向上的人生观、正确的价值取向和优秀的道德品质、较高的文化修养和健康的心理体魄。二是观念层面:现代化的观念是现代人的根本特征,观念层面是人的现代化的核心内容。它主要包括:改革开放的观念、兼收并蓄的观念、法制规范观念、团结合作的观念、效益效率的观念和终身学习的观念。三是能力层面:现代化的观念表现为相应的能力,能力层面是人的现代化的具体表现。其内涵主要包括:创新能力、学习能力、适应能力、竞争能力、公关能力等等。可以说人的现代化主要表现为思想、个性、能力和素质的全面发展,具有现代的观念和意识。

(二)人的现代化与社会现代化的关系

1. 人的现代化与社会现代化是现代化同一发展过程的两个侧面,二者是扭不开的连环套。

首先,社会现代化是人的现代化的客观物质基础。人是环境的产物。要想改变人,实现人的现代化就必须改变落后的社会环境。虽然人的思想观念对于社会存在来说具有相对独立性,但是它并不能完全脱离现实社会。从归根到底的意义上说,是社会存在决定社会意识,一个社会的经济、政治、文化条件决定着人的发展状态。古人云:“仓廪实而知礼节,衣食足而知荣辱”说的就是这个道理。社会现代化是人的现代化的客观物质基础,人的现代化有赖于社会现代化,现代化的社会创造着现代化的人。

其次,人的现代化是社会现代化的主体因素,也是现代化的目的和归宿。社会是由人构成的,没有人也就没有人类社会。人既是社会锻造的客体,又是实现社会现代化的主体。人创造着现代化的社会。正是人在实现社会现代化的实践中既改造社会,有改造自身,锻造自己的现代化素质。人塑造着现代化的社会,也塑造着现代化的自我。现代化的最终目的是实现人的自由全面发展。人的现代化与社会现代化,二者相互制约,相互促进。可以说,人的现代化与社会现代化是一个双向建构的过程。

2. 人的现代化与社会现代化的不平衡性分析

尽管人的现代化和社会的现代化具有统一性,但是人的现代化和社会的现代化也充满了矛盾并具有不平衡性。社会现代化不能自然而然地导致人的现代化。在特定时期或地区,人的现代化可能滞后于社会现代化。另一方面,一些后发型现代化国家人的现代化超前于社会现代化,也是时代的诉求。

在原发型现代化国家,是社会现代化促进和带动了人的现代化。例如,以西欧资本主义国家为代表的现代化国家为先发型现代化模式,其特征是现代化因素随着工商文明的发展在内部自发产生、自然发展、逐步积累而形成社会现代化变革,并在上层建筑中体现出来而形成文化和人的整体的深层的现代化。同时,长期左右着资本主义现代化的传统社会发展理论倾向于注重经济和物的增长,而排挤人文精神,排斥价值主体。从总体上来看,人的现代化相对于社会现代化而言,具有滞后性。

对于后发型现代化国家而言,人的现代化和社会现代化呈现出复杂的情况。在一些方面具有滞后性的同时,在另一些方面又可能表现出超前性。例如,在科学技术、科学管理经验方面,后发型现代化国家可以直接采用“拿来主义”为我所用,而不必在重走发达国家的老路。而在思想观念的转变、思维方式的变革、民族心理的变化等方面是不容易超前的,需要经历一个长期的过程,伴随着社会现代化逐步实现。中国属于后发型现代化国家,中国人的现代化发展过程,既是中国人的现代化的基本特质的逐渐积累过程,还是一个由内化到外显的过程。

我们认为,这将意味着中国人的现代化进程里面,在现代

特征的形成过程中,相对于社会现代化而言,有些层面是可以实现超前发展的,有些层面则表现为滞后于社会的发展。经济全球化使人与人之间的社会关系拓展到了极致;信息时代的到来,网络的普及,更是将整个世界都连结在一起;西方先进的科学技术、管理经验等可供我们借鉴;这些因素促使国人在能力层面,例如“创新能力、学习能力、适应能力、竞争能力、公关能力”等等得到了一定的突破,是可以实现超前发展的。然而,由于我国进入现代化起步较晚,加之几千年的封建宗法观念的束缚,人的现代化的也存在劣势,主要有四点:(1)缺乏科学精神;(2)小农意识和宗法观念严重;(3)主体意识不强,缺乏公平竞争意识;(4)人权意识淡薄,人身依附思想严重等等。传统思维方式和价值观念的影响依然存在,而且牵制着作为现代人特征标准的个性、思想、意识等观念层面的进步。而这一层面对于实现人的现代化又是极其重要的。

三、优先发展人的现代化应该是重中之重

作为后发型现代化国家,没有西方社会的工业化基础,但是却可以也必须借鉴西方的科学技术和先进理念,转变思想,武装头脑,优先造就一批可以熟练运用和掌握西方先进理论和科学技术的人才,借用西方社会创造的物质文明,充分发挥后发优势,逐步推进本国的现代化。因此,优先发展人的现代化应该是重中之重,人的现代化应在后发型现代化国家中充分体现其超前性和优越性。尤其是对于中国而言,既是人力资源大国,更有着优越的社会主义制度。中国人的现代化超前发展,是符合时代发展和要求的。

(一)实现人的现代化的超前发展,是现代化的内在要求

美国研究现代化的大师英格尔斯在对亚非拉六个后发型现代化国家调查研究后,他认为发展中国家要实现现代化,首要问题是实现人的现代化。英格尔斯在《走向现代化》中尖锐地指出:“如果一个国家的人民缺乏一种能赋予这些制度以真正生命力的广泛的现代心理基础,如果没有执行和运用这些现代制度的人,他们自身还没有从心理、思想、态度和行为方式上都经历一个向现代化的转变,失败和畸形发展的悲剧结局是不可避免的。再完善的现代制度和管理方式,再先进的技术工艺也会在一群传统的人手中变成废纸一堆。”^[21] 21世纪是信息化的时代,全球化趋势已经不可阻挡,西方百年的现代化历程为我们提供了最为先进的科学理念和管理方式,这就要求我们必须拥有一大批具备现代素质的人才。所以我们必须要不断实现人的现代化,以此推进现代化进程。

(二)实现人的现代化超前发展的先决条件已基本具备

其实,西方国家在先后完成了现代化进程,进入后工业化社会以后,在灿烂辉煌的经济成就背后,日益严重地暴露出与现代化社会不相容的人的问题,人的现代化明显滞后于社会现代化,制约着社会的进步和发展。我国作为后发型国家,现代化进程有别于西方原发型现代化国家。对于我国整体而言,现代化起步较晚,程度较低,而且人的现代化具有滞后性。但是,新中国的成立使我们摆脱了封建、殖民的统治束缚,人民真正当家作主,人们参与政治的广泛性与平等性得到空前的发展和制度的保障,已具备了包容人的现代化的政体条件;以阶级斗争为纲的错误导向的文化大革命,使我国经济社会停滞不前,人们思想观念封闭禁锢,直到十一届三中全会以后,我们吸取了教训,确立了以经济建设为中心的正確导向,社会的发展又走上了正轨。可以说,用沉重的教训换来了包容人的现代化的经济条件。20世纪末,我们高扬起社会主义精神文明的大旗,尤其是胡锦涛同志在十七大报告上创造性地提出以人为本的发展思想——科学发展观,正是人的现代化问题在我国现代化建设中地位重要的体现。同时,社会现代化所倡导的现代人的改革开放的观念、团结合作的观念、效益效率的观念和终身学习的观念等正在深入人心。可见,一个包容人的现代化的良好文化环境也正在形成。因此,这些因素为我国人的现代化超前于社会现代化提供了现实基础。

纵观中国近代史,是一部屈辱的历史,同时也是中国民众求变强国、追求现代化的历史。新中国成立后,经济社会的发展取得举世瞩目的成就,同时也到了如何保持持续发展的重要时期。人,是现代化的内在驱动力。对于后发型现代化的中国而言,要优先发展人的现代化,使人的现代化超前于社会的现代化。只有这样,才能真正实现我国的现代化强国之路。

(下转第100页)

信笔下的不少意象附着上了悲愁的色彩。树是枯树,鹤是唤鹤,鸾是孤鸾,马是弃马,蝉是寒蝉,鱼是涸鱼等等。其中最能代表庾信自我形象、影响最为深远的是枯树意象。这一意象在《枯树赋》里得到集中体现:

至如白鹿贞松,青牛文梓,根抵盘魄,山崖表里。桂何事而销亡?桐何为而半死?昔之三河徙植,九畹移根。开花建始之殿,落实睢阳之园。……乃有拳曲拥肿,盘坳反覆,熊彪顾盼,鱼龙起伏。节竖山连,文横水蹙,匠石惊视,公输眩目。雕镌始就,剡剡仍加;平鳞铲甲,落角摧牙;重重碎锦,片片真花;纷披草树,散乱烟霞。……莫不苦埋菌压,鸟剥虫穿。或低垂于霜露,或撼顿于风烟。……若乃山河阻绝,飘零离别。拔本垂泪,伤根沥血。火入空心,膏流断节。横洞口而欹卧,顿山腰而半折。文斜者百围冰碎,理正者千寻瓦裂。载瘿衔瘤,藏穿抱穴。木魅睽,山精妖孽。

庾信运用比兴、用典等手法将其悲愁的形象和情感寄寓在贞节之松、文梓、销亡之桂、半死之桐、断节之竹、枯杨、枯桑等种种因移植而枯萎的树上。在“苔埋菌压,鸟剥虫穿”、“移于异地”、“山河阻绝,飘零流别”等诸般摧残下,良才名木已风采不再。“拔本垂泪,伤根沥血,火入空心,膏流断节”,象征着入北给庾信的身心带来的巨大创伤和他生命状态的消沉。这些人格化特征非常明显的枯树是庾信枯树意象的多种形态或曰变形,形成了一个意象群。在其它作品中,庾信的枯树意象群中还包括“其枝已折”的“龙门之桐”(《伤心赋》)、“虽残生而犹死”的梧桐、交让(《拟连珠》之二十七)、“变火”的“古槐”、“落胶”的“枯枫”(《园庭》)、“故柳”、“寒梧”(《奉和永丰殿下言志十首》之九)、“空心不死树”(《北园射堂新成》)、“曲辕树”(《和张侍

中述怀》)、枯衰的“蒲柳”(《谨赠司寇淮南公》)等。

对于庾信而言,入北意味着他生命的春天已经远去,以悲凉哀愁、孤独无助、飘零无依、衰老脆弱为特征的秋天则恰好可以象征庾信此时的生命状态。在庾信眼里,秋已经不再只是一个季节时令,庾信的秋气之悲突破了季节的限制:

异秋天而可悲。(《小园赋》)

无妨对春日,怀抱只言秋。(《和庾四》)

士之悲也,宁有春秋之异、无假穷秋,于时悲矣。(《思旧铭序》)

庾信的这种悲秋心理使得上述意象笼罩在一片秋气之中。再加上北朝的社会、政治环境背景的惨酷、冷漠,庾信作品中多用“霜”、“露”、“冰”、“雪”、“风”等与寒冷有关的天气意象来形容。这些意象和枯树、伤禽、孤兽等意象结合起来,形成了幽寒冷清的艺术格调。

[参考文献]

- [1] 清水凯夫. 六朝文学论文集[C]. 重庆出版社, 1989.
- [2] 蒋寅. 语象·物象·意象·意境[J]. 文学评论, 2002(3): 27.
- [3] 周振甫. 文心雕龙今译[M]. 北京: 中华书局, 1986.
- [4] 王国维. 王国维文集(第一卷)[C]. 北京: 中国文史出版社, 1997.
- [5] 逯钦立. 先秦汉魏晋南北朝诗·齐诗(卷三)[M]. 北京: 中华书局, 1983.

[责任编辑: 王云江]

On imagery of Yu Xin's creation in the northern dynasties

HU Zheng

(School of Chinese Studies, Xuzhou Normal University, Xuzhou 221116, China)

Abstract: In Northern Dynasties, out of the need to express his aspiration of keeping innocent reputes, missing hometown and withdrawing from society, Yu Xin used a large number of animal and plant imagery in his creation. This is one of the reasons of his creation appeared style of coldness in later period.

Key words: Yu Xin; Creation; imagery; the northern dynasties

(上接第95页)

[参考文献]

- [1] [美] 塞缪尔·亨廷顿著, 王冠华等译. 变化社会中的政治秩序[M]. 北京: 三联书店, 1996.
- [2] [美] 布莱克著, 杨豫, 陈祖洲译. 比较现代化[M]. 上海: 上海译文出版社, 1996.
- [3] 罗荣渠. 现代化新论: 世界与中国的现代化进程[M]. 北京: 北京大学出版社, 1993.
- [4] 马克思恩格斯全集(第42卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1979.
- [5] 武天林. 实践生成论人学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2005.

[责任编辑: 王云江]

The up-front of people's modernization in China's modernization process

JIA Jian-mei, WANG Xin-liang

(College of Humanities & Law, Hebei University of Technology, Tianjin 300401, China)

Abstract: Nowadays, Modernization of Chinese People has become a core issue in the process of modernization. As a post-modern country, we should give priority to the development of the modernization of human. In relation to social modernization, the modernization of human may be ahead of some aspects of development, which is possible in the post-modern country. Therefore, I studied the modernization of human in advance in order to study how to give full play to the modernization of social modernization in the leading role, and thus speed up the historical process of social modernization in china.

Key words: modernization; modernization of Chinese people; up-front of people's modernization