

新时期国有企业思想政治工作的特点： 以历史与逻辑分析的视角

朱耀斌¹, 李平贵²

(1. 湖南人文科技学院 政治与法律系, 湖南 娄底 417000; 2. 湖南工业大学 思想政治理论教学部, 湖南 株洲 412008)

[摘 要] 新时期以来, 国有企业思想政治工作处于改革与发展的新环境中, 在继承党在国有企业的思想政治工作的优良传统的基础上进行了一系列深刻的改革与发展。从历史与逻辑分析的视角来看, 新时期的国有企业思想政治工作显示出加强、改进和创新相统一、前进性与曲折性相统一、阶段性与连续性相统一、思想政治工作与物质利益原则相统一等四个基本特点。

[关键词] 新时期; 国有企业; 特点; 历史与逻辑

[中图分类号] D64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673 - 9477(2010)04 - 0062 - 05

党的十七大政治报告对改革开放三十年以来的历史进行了概括, 并以“新时期”进行了全新的历史定位, 昭示了党的各项事业发展的连续性。新时期国有企业思想政治工作的历史特点是由新时期国有企业思想政治工作面临的新环境、新情况和新问题决定的。党的十一届三中全会后, 随着国有企业体制改革的不断推进, 国有企业思想政治工作所面临的制度环境、对象、内容、方法及其活动方式也都在发生深刻的变化, 表现出不同于传统体制下思想政治工作的特点。这些历史特点主要表现为: 国有企业思想政治工作的加强、改进和创新的统一、前进性与曲折性的统一、阶段性与连续性的统一、思想政治工作与物质利益原则的统一。

一、加强、改进与创新的统一

为了适应新时期的国有企业改革与发展形势的新需要, 党从改革开放之初就提出要不断加强和改进企业思想政治工作, 保证企业改革与发展的社会主义性质与方向。随着社会主义市场经济的发展, 党又提出了要创新企业思想政治工作的内容与方法, 建立适应现代企业制度的思想政治工作管理体制和运行机制。在这一历史演进的进程中, 把“加强”“改进”与“创新”有机统一起来, 显示了缜密的逻辑与科学的辩证法。

(一) “加强”是“改进”的前提

对新时期以来关于企业思想政治工作的重要文件进行一番梳理, 我们发现每次颁布的文件都带有“加强和改进”的词语, 并且“加强”是摆在“改进”的前面。字面上的次序深刻反映了当代中国国有企业思想政治工作的深刻逻辑。在改革开放的背景下, 邓小平首先是从“改善党的领导”的角度来看待如何“加强”思想政治工作的: “从原则上说, 各级党组织应该把大量日常行政工作、业务工作, 尽可能交给政府、业务部门承担, 党的领导机关除了掌握方针政策和决定重要干部的使用以外, 要腾出主要的时间和精力来做思想政治工作, 做人的工作, 做群众的工作。如果一时还不能完全做到这一点, 至少也必须把思想政治工作放在重要地位上, 否则党的领导既不可能改善, 也不可能加强。”^[1](P365)] 可见, 加强思想政治工作是实现党对国有企业政治领导的基本途径。《中国共产党工业企业基层组织工作暂行条例》和《中国财贸企业基层组织工作暂行条例》规定: “党组织要把加强思想政治工作作为加强和改善党的领导的主要内容”。邓小平曾经强调:

“在党的工作重心转移到经济建设上来后, 全党要研究如何适应新的条件, 加强党的思想政治工作, 防止埋头经济工作、忽视思想工作的倾向。”^[2](P48)] 把“加强”摆在首位, 首先是由坚持党对国有企业的政治领导这一重要政治原则决定的。从外部环境来看, “改革开放和社会主义商品经济的发展, 要求我们必须重视、加强和改进党的思想政治工作”;^[3](P370)] 建立社会主义市场经济体制, 是国有企业改革与发展的目标, 但“现在有些同志整天埋头具体事务, 见物不见人, 忽视做人的工作和做思想政治工作的领导责任。”^[4](P2085-2086)] 从内部组织结构来看, 企业党组织在现代企业制度的公司治理结构中发挥政治核心作用, 主要表现为加强思想政治工作。1995年, 《中央宣传部、国家经贸委关于加强和改进企业思想政治工作的若干意见》提出: “建立现代企业制度, 发展社会主义市场经济, 迫切要求加强和改进企业思想政治工作”, “在加强中改进, 以改进促加强, 努力把企业思想政治工作提高到一个新的水平。”^[5] 1997年, 《中共中央关于进一步加强和改进国有企业党的建设工作的通知》在提出充分发挥企业党组织政治核心作用的同时, 着重强调切实加强国有企业社会主义精神文明建设和思想政治工作, 并从构建企业思想政治工作的管理体制和运行机制、加强对国有企业思想政治工作和精神文明建设的领导、思想政治教育的内容安排和政工队伍建设等四个方面作出了如何“加强”的系统部署。党的十一届三中全会以来, 随着改革开放资产阶级自由化思潮的影响和商品经济原则的泛化, 国内也出现了一种否定党的领导和忽视或取消国有企业思想政治工作的论调, 党的个别领导和企业基层组织甚至提出了“改造”思想政治工作的谬论。邓小平曾经对此进行了历史总结: “十年最大的失误是教育, 这里我主要是讲思想政治教育, 不单纯是对学校、青年学生, 是泛指对人民的教育”^[6](P305-306)], 严重损害了党的思想政治工作。

(二) “改进”是“加强”的条件

党的十一届三中全会以来, 我党逐步纠正了“左”的指导思想给企业思想政治工作带来的弊端, 但这些弊端并没有完全被消除, 出现了相当普遍的软弱涣散、不敢严格要求的状况。邓小平同志在改革开放初期就针对“新的历史条件”下的思想政治工作状况进行了中肯的分析, “总的说来, 思想战线上各方面的工作, 成

[收稿日期] 2010 - 10 - 09

[基金项目] 教育部人文社会科学研究项目(编号: 09YJA710022)

[作者简介] 朱耀斌(1967 -), 男, 湖南双峰人, 副教授, 博士, 主要从事经济体制改革与思想政治工作研究。

理解人、关心人,坚持思想政治工作“三贴近”,坚持疏导与管理相结合的方针,把思想政治工作融于群众性精神文明创建活动的全过程。

但是,国有企业思想政治工作的理论和实践从来就不是简单地直线式前进的。改革开放进程中的国有企业思想政治工作在体制转轨和社会变迁中经历了不少曲折,主要表现在以下几个方面:

一是思想认识上的偏颇。从宏观决策层面来看,受到二十世纪八十年代初期资产阶级自由化思潮的影响,党内出现了不同的声音,在关于加强和改进企业思想政治工作的指导思想上发生了一些错误,如1988年党的十三届三中全会通过的《中共中央关于加强和改进企业思想政治工作的通知》提出了“改造”思想政治工作和把思想政治工作部门纳入行政序列的错误做法,造成了党内思想上的混乱,影响了国有企业思想政治工作的权威。从微观执行层面来看,在以经济建设为中心的基本路线要求下,企业党政领导在处理企业物质文明和精神文明建设的不关系上出现了重物质文明、轻精神文明建设的偏颇状况,所以,出现了“不重视”、“不会做”思想政治工作的现象和“削弱”、“忽视”思想政治工作的倾向。与此同时,在国有企业改革进程中还存在另外一种声音,即受到“左”倾思想的影响,有的人反对实行改革开放,把改革开放看做是资本主义的东西而极力加以阻挠,因而对探索公有制的多种实现形式和探索现代企业制度下的思想政治工作管理体制和运行机制缺乏积极性,僵化地固守传统的国有企业体制和传统的企业思想政治工作模式。这种状况在改革开放之初和1989年以后至1992年之间表现尤其明显。

二是制度安排上的原因。1988年,党的十三届三中全会通过的《中共中央关于加强和改进企业思想政治工作的通知》原本是针对前期企业思想政治工作受到严重削弱的状况而制定的适应新形势、克服思想政治工作软弱涣散现象的纲领性文献,但由于受到资产阶级自由化思潮的影响,《通知》提出“建立在厂长(经理)全面负责下的企业职工思想政治工作新体制”。这一“新体制”对企业厂长与党委书记在企业思想政治工作方面的职责提出了具体的制度安排:“按照《企业法》的规定,厂长作为企业的法人代表,对企业的物质文明和精神文明建设负全面责任。为了与企业的新体制相配套,厂长必须对企业职工思想政治工作全面负责”,“根据十三大通过的党章部分条文修正案和中央关于贯彻《企业法》的通知的规定,企业党组织应行使保证监督职能,把思想政治工作作为自己的工作重点。一般地说,党委书记可以兼任主管企业思想政治工作的副厂长,以适应厂长全面负责思想政治工作新体制的要求。”^{[19](P287)}

由《通知》的基本主旨来看,企业思想政治工作要适应厂长(经理)全面负责制,厂长要对思想政治工作全面负责。党委书记“兼职化”、思想政治工作“业余化”,从根本上淡化了党的思想政治工作的地位。《通知》要求把企业职工思想政治工作机构纳入行政序列,“除了党委书记兼任主管思想政治工作的副厂长这种基本形式外,有的企业如条件适宜也可以由厂长兼任书记”。而国有企业始于1993年开始进行的现代企业制度建设,出现了“老三会”和“新三会”的结构冲突。从本质上看,公司治理结构与党在企业的思想政治工作是可以相融的。1995年和1997年中央发布的两个关于加强和改进现代企业制度建设中企业思想政治工作的文件对现代企业制度下的国有企业思想政治工作作了相应的制度安排。这些规定大多属于原则性的规定,在企业的具体实践中存在一定的困难。显然,要

实现公司治理结构与企业党组织的有机统一,还是一个有待探索和破解的难题。

三是资产阶级自由化的影响。邓小平早在1979年的中央理论务虚会上就提出了在改革开放的条件下要坚持四项基本原则,揭开了新时期反资产阶级自由化斗争的序幕。1983年10月,邓小平在党的十二届二中全会上作了《党在组织路线和思想战线上的迫切任务》的重要讲话,着重提出了思想战线不能搞精神污染的问题:“精神污染的实质是散布资产阶级和其他剥削阶级腐朽没落的思想,散布对于社会主义、共产主义事业和对于共产党领导的不信任情绪。”^{[20](P414-415)}但由于党内一部分同志不积极,甚至阻挠和干扰,使十二大后开始的反精神污染斗争没有深入开展下去,在某些地方和部门出现了一些偏差,致使一部分人借机指责这一运动的合法性与合理性,也在一定程度上严重影响了企业思想政治工作的开展,直接的后果就是“一手硬、一手软”,甚至出现了“取消”或否定企业思想政治工作的错误倾向。

三、阶段性与连续性的统一

“马克思主义思想理论教育的历史发展,是一个与时俱进的过程。由于自身的特点,以及所处的各种时代条件的不同,表现为连续性和阶段性相统一的辩证发展过程。”^{[21](P47)}如前所述,尽管新时期以来的思想政治工作受到过资产阶级自由化思想和其它因素的影响,但在与时俱进的思想路线指引下,新时期的国有企业思想政治工作仍然既显示出阶段性特性,又显示出向前发展的趋势,是连续性和阶段性的统一。

新时期国有企业思想政治工作发展的连续性,是由国有企业改革和思想政治工作改革探索的总体趋势决定的。十一届三中全会以后,我国国有企业思想政治工作改革一直以探索社会主义市场经济和市场经济发展下的思想政治工作模式为目标,这一目标超越了计划经济体制下的国营企业思想政治工作模式。所以,探索适应新的经济运行机制的国有企业思想政治工作模式成为了新时期以来国有企业思想政治工作发展的总体趋势和基本目标。改革开放之初,随着真理标准问题的大讨论和拨乱反正的完成,党重新恢复了党的思想政治工作的优良传统,并开始了在新的历史时期对国有企业思想政治工作的新的实践和探索,构成了新时期国有企业思想政治工作发展的基调,突出了“加强”、“改进”和“创新”的时代主题。正因为从一开始党就确定了既“破”又“立”的基本方针,新时期的国有企业思想政治工作彻底改变了计划体制下国有企业思想政治工作模式,对思想政治工作的“生命线”地位和作用进行了科学的定位,并以马克思主义基本理论为依据,坚持解放思想,实事求是,与时俱进。所以,新时期的国有企业思想政治工作历史发展的连续性缘于这样一条主线:在改革计划经济体制的历史背景下探索新时期适合国有企业改革和发展要求的思想政治工作模式。邓小平在《党和国家领导制度的改革》的讲话中直接涉及到思想政治工作领导体制和领导方法的改革等内容,指出过去的工厂管理制度经过长期的实践证明,既不利于工厂管理的现代化,也不利于工厂里党的工作的健全。实行这些改革是为了使党委摆脱日常事务,集中力量做好思想政治工作和组织监督工作。特别是工矿企业和事业单位要有准备有步骤地改变党委领导下的厂长负责制、经理负责制,是党的十三大提出党政职能分开的基础和先导。可以这样说,新时期以来,国有企业思想政治工作在坚持解放思想、实事求是、与时俱进的思想路线下,按照党政分开、政企分开的原则,坚持厂长负责制改革方向,发挥企业党组织的政治核

心作用,把党组织的政治领导与厂长的行政指挥职能有机结合起来。国有企业进行现代企业制度建设和公司治理结构的构建,基本上是按照这一改革的指导思想进行的,尽管曾经出现过一些波折,但总体上是沿着这一思路进行下去的。

这种连续性是以逐次递进的阶段性为条件。阶段性体现了一定发展阶段的探索成果,也体现了国有企业思想政治工作的探索水平渐次提高的发展脉络,符合否定之否定的发展规律。从历史进程来看,放权让利阶段的国有企业思想政治工作主要突出了实行党委统一领导的体制特点,这是改革开放初期恢复企业生产秩序的内在要求,并把企业厂长行政指挥的职能加以了肯定。但这一时期的国有企业思想政治工作仍然带有计划经济体制旧胎记的痕迹,难以适应新的形势发展的需要。在实行两权分离改革后,国有企业思想政治工作开始实行厂长负责制下的思想政治工作新体制。实事求是地分析,实行厂长负责制符合企业改革和现代化大生产的发展规律,现代企业制度建设中的公司治理结构的构建也鲜明地体现了这一要求。但如果不能对企业党组织及其领导的思想政治工作进行科学的定位,厂长负责制的实施就会以牺牲企业的精神文明建设为代价。党的十三届四中全会确立了企业党组织的政治核心领导地位,为思想政治工作在企业中的正确定位提供了基本的指针。所以,以党的十三届四中全会为标志,党关于国有企业思想政治工作在已有的探索基础上既秉承了国有企业改革的大体方向,又超越了已有的探索成果,纠正了改革探索中出现的偏差,是国有企业思想政治工作的自我“扬弃”和自我发展。在这一发展过程中,国有企业思想政治工作带有不同阶段的时代特点。不管是改革开放初期的恢复国民经济秩序、二十世纪八十年代末期抑制经济过热,还是20世纪90年代末期实现国民经济调整的“软着陆”和现代公司治理结构的构建,国有企业思想政治工作紧密联系国有企业的中心工作和主要任务并发挥其保证与服务作用,取得了很好的经济效益和社会效益。

否认新时期以来国有企业思想政治工作发展的连续性,是对新时期国有企业思想政治工作发展逻辑的割裂,是一种形而上学的历史观;否认新时期以来国有企业思想政治工作发展的阶段性,是看不到国有企业思想政治工作发展的“链条”和“环节”,是对自我“扬弃”发展观的否定。历史证明,新时期以来国有企业的思想政治工作是连续性和阶段性的统一,鲜明地体现了党关于国有企业思想政治工作与时俱进的理论品质。

四、思想政治工作与物质利益原则的统一

思想政治工作与物质利益原则相统一是马克思主义的一项基本原则。马克思曾经指出:“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”^{[22](P82)} 认识和发现物质利益的这种作用,是马克思主义从唯心主义转向唯物主义的转折点。人们的“思想”一旦离开“利益”,就一定会使自己出丑。”^{[23](P103)} 在马克思主义看来,“政治权力不过是用来实现经济利益的手段。”^{[24](P246)} 列宁指出,要达到共产主义,不仅要借助于伟大革命所产生的热情,而且还要依靠从个人利益上的关心,否则,就不能把千万人引向共产主义。所以,苏联社会主义建设的经验教训之一就是:“必须把国民经济的一切大部门建立在个人利益的关心上面。……由于不会实行这个原则,我们每一步都吃到苦头。”^{[25](P582)} 毛泽东曾在《关心群众生活,注意工作方法》中说到过:“要得到群众的拥护吗?要群众拿出他们的全力放到战线上去吗?那么,就得和群众在一起,就得去调动群众的积极性,就得关心群众的痛痒,就得真心实意地为群众

谋利益。”^{[26](P62)} 邓小平同志指出:“革命是在物质利益基础上产生的,如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。”^{[27](P146)} 历史经验证明,离开物质利益去讲革命精神,去搞思想政治工作,是不可能收到好效果的。思想政治工作的强大威力,绝非凭那种脱离职工群众实际需要的宗教式的狂热所能达到。在“左”倾教条主义禁锢的时代,物质利益原则被与资产阶级个人主义、修正主义、资产阶级法权观等号,个体追求物质利益的权利被“批私斗修”所压抑。林彪、“四人帮”长期宣扬“突出政治”、“精神万能”等“左”的一套做法,否定人们的物质利益,严重地歪曲了革命精神与物质利益的辩证关系。经过十一届三中全会的拨乱反正,我党重新恢复了物质利益原则,认为马克思主义同前者的区别正是承认物质利益在人类社会发展中的作用。马克思主义关于思想与利益辩证统一的基本原理,为我们确立思想政治工作与物质利益相结合的原则提供了理论依据。

思想政治工作与物质利益原则的结合,是在实践中逐步实现的。改革开放初期,物质利益原则尚是一个颇有争议的敏感话题。《国营企业职工思想政治工作纲要(试行)》提出“提高思想认识同关心、解决职工生活问题相结合的原则”,要求在国营企业思想政治工作中,“应把思想政治教育与实践职工物质利益结合起来。”《中共中央关于经济体制改革的决定》在论述社会主义物质利益原则时指出,必须使劳动者的“工作成果同他的社会荣誉和物质利益密切相联”,以保证“劳动者的主人翁地位”,而且当“劳动又与自身的物质利益紧密相联的时候,劳动者的积极性、智慧和创造力就能充分地发挥出来”。可见,将思想政治工作与物质利益原则有机结合起来,是解决国有企业思想政治工作 and 经济工作存在的“两张皮”问题的重要途径。新时期以来,国有企业职工的思想问题大多与企业生产经营活动和企业利益分配活动密切相关,如何正确引导职工正确对待物质利益,将思想政治工作与经济手段结合起来是一个新课题。列宁曾经说过:“只有那些明白认识了一定阶级的实际利益的战士,才是坚强有力的;凡是把这些在现代社会中已经起着主要作用的阶级利益蒙蔽起来,都只会削弱战士的力量。”^{[28](P288)} 党的十二大政治报告指出:“如果忽视在共产主义思想指导下在全社会建设社会主义精神文明这个伟大的任务,人们对社会主义的理解就会陷入片面性,就会使人们的注意力仅仅限于物质文明的建设,甚至仅仅限于物质利益的追求。”^{[29](P37)} 实践证明,没有看得见的物质利益,职工群众就没有生产的积极性。但是如果没有共产主义的思想、道德与纪律,没有集体观念和爱国主义精神,职工群众就没有精神支柱和共同理想信念,人民群众的积极性也难以持久。

思想政治工作与按劳分配原则相结合,是思想政治工作与物质利益原则相统一的具体表现。邓小平在1980年作的《党和国家领导制度的改革》的报告中强调:在向人民群众宣传社会主义制度优于资本主义制度时,“我们提倡按劳分配,承认物质利益,是要为全体人民的物质利益奋斗。每个人都应该有他一定的物质利益,但是绝不是提倡各人抛开国家、集体,专门为自己的物质利益奋斗,绝不是提倡各人向‘钱’看。”^{[30](P347)} 邓小平在1978年12月13日的中央扩大工作会议上指出:“不讲多劳多得,不重视物质利益,对少数先进分子可以,对广大群众不行,一段时间可以,长期不行。革命精神是非常宝贵的,没有革命精神就没有革命的行动。但是,革命是在物质利益的基础上产生的,如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心

论。”^{[31](P136)}《中国共产党工业企业基层组织工作暂行条例》提出:“坚持思想政治工作和经济工作相结合,和实行按劳分配政策相结合,把思想政治工作渗透到生产、分配等各个领域中去。”如果站在保证社会主义经济发展性质的意义上说:“在整个社会主义历史阶段,共产主义思想体系的教育必须同实行马克思主义物质利益原则紧密结合,必须同现阶段坚持按劳分配和其他社会主义原则相结合。”^{[32](P175)}所以企业思想政治工作不能离开职工的物质利益去解决职工的思想问题。把思想政治工作上升到历史唯物主义的高度来看,“党的一切工作和方针政策,都要以是否符合广大人民群众的利益为最高衡量标准。这是我们观察和处理问题的一个根本原则。”^[33]

[参考文献]

- [1] [7][27][31] 邓小平. 邓小平文选(第2卷)[M]. 北京:人民出版社,1994.
- [2] [6] 邓小平. 邓小平文选(第3卷),北京:人民出版社,1993.
- [3] [9][12][13][17][18][19][32] 中共中央党校毛泽东思想研究室选编组. 思想政治工作文献选编[M]. 北京:中共中央党校出版社,1989.
- [4] 十四大以来重要文献选编(下),[M]. 北京:人民出版社,1999. 2085—2086.
- [5] [14] 中央宣传部、国家经贸委关于加强和改进企业思想政治工作的若干意见[N]. 人民日报,1995-11-22
- [8] [11] 建设有中国特色的社会主义(增订本)[M]. 北京:人民出版社,1987.
- [10] [16] 江泽民. 江泽民文选(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,2006.
- [15] 中共中央. 中共中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见[N]. 人民日报,1999-09-29
- [20] 十二大以来重要文献选编(上)[M]. 北京:人民出版社,1986.
- [21] 石云霞. 新中国成立以来中国共产党思想理论教育的历史研究[M]. 北京:中国社会科学出版社,2000.
- [22] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [23] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [24] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [25] 列宁. 列宁选集(第4卷)[M]. 北京:人民出版社,1995.
- [26] 毛泽东著作选读(上)[M]. 北京:人民出版社,1986.
- [28] 列宁. 列宁全集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社,1984.
- [29] 中国共产党第十二次全国代表大会文件汇编[Z]. 北京:人民出版社,1982.
- [30] 全国总工会政策研究室. 中国企业领导制度的历史文献[M]. 北京:经济管理出版社,1986.
- [33] 江泽民. 在纪念党的十一届三中全会召开二十周年大会上的讲话(1998年12月18日)[M]. 北京:人民出版社,1998.

[责任编辑:王云江]

On the characteristics of ideological and political work in state - owned enterprises of the new period: A historical and logical perspective

ZHU Yao - bin¹, LI Ping - gui²

(1. Politics and Law Department, Hunan Institute of Humanities Science and Technology, Loudi 417000, China ;
2. Teaching Department of Ideology and Theory, Hunan University of Technology, Zhuzhou 412008, China)

Abstract: Since the new period, the ideological and political work of state - owned enterprises has been set at the new stage of reform and development. A series of profound reform and development have been conducted on the basis of inheriting the Communist Party's fine tradition of ideological and political work in state - owned enterprises. From the historical and logical perspective, the ideological and political work in state - owned enterprises of the new period has the following four characteristics; integration of strengthening, improving and innovation; integration of going forward and tortuosity; integration of stage and continuity; integration of ideological and political work and material benefits.

Key words: the new period; state - owned enterprises; characteristics; history and logic

(上接第49页)

Rethinking the serious drought in south - west China

MA Zhong - zhuang¹, ZHANG Xiao - feng², MA Run - shui¹

(1. Zhangfu River Irrigation and Water Management of Office in Handan, Handan 056000, China;
2. Water Conwervancy Survey and Design Institute of Tongliao, Tongliao 028000, China)

Abstract: The prolonged drought in southwest China has a serious impact on our economy and society, which also alarms the water workers in other places. How to face the drought scientifically and promote sustainable development of society becomes an unavoidable topic. This paper explores the causes of the drought and the drought - relief measures combing the current situation of the trrigated area of zhangfu river in Handan

Key words: drought; drought - relief; measures