

关于高校学生评教结果合理利用的思考

朱 进¹, 张 卓², 刘子龙²

(1. 河北工程大学 科信学院, 河北 邯郸 056038; 2. 东北财经大学 信息工程学院, 辽宁 大连 116025)

[摘 要] 学生评教制度在高校教学质量的提高中发挥着重要的作用, 而结果的合理利用又是其作用发挥的直接保证。文章分别对结果有效应用的前提、原则、配套机制和应用方式四个方面做了系统的分析, 结合国内外高校应用的实例, 总结得出了分层利用的方式和评教结果的公布方式等具体结果利用的方法。

[关键词] 学生评教; 分层利用; 配套机制

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673 - 9477(2010)04 - 0114 - 03

学生评教结果的合理利用可以促进教师教学质量的提高, 针对学生评教结果的利用的研究也逐渐成为研究的热点问题之一。作为学生评教的点睛之笔, 其结果的利用合理性和科学性直接决定了学生评教的有效性。高等学校学生评教的宗旨是为了提高教师教学水平, 最终使学生受益。学生评教的目的就是为教师和学生这两大主体服务: 其一, 更好地为教师提供反馈信息, 促进学生的学习。其二, 为老师的个人发展提供建议。其三, 为了学校师资力量建设服务。优秀的教师队伍是学校的核心竞争力, 具有创新型的教师是学校高质量的一个标志。学生评教作为学校管理的一个部分, 应与其他配套的机制一起促进整个学校师资水平的提高。虽然学生评教结果的有效利用可以发挥很大的作用, 但是同样, 若没有得到适当的利用可能会适得其反。

一、评教结果有效应用的前提

学生评教的结果的利用是随着学生评教有效性的提高以及学生评教作用的变化而变化的, 不同的学校实行评估的时间不一样, 重视程度也不一样, 所以学生评教结果的利用根据不同的学校的情况有所不同。各种因素影响着评教结果运用的有效性。

(一) 学生评教结果利用的方向要与学校发展战略一致。发展学生评教最终是为学生和教师服务的, 教师的发展又与学校的发展紧密联系在一起, 因此, 学生评教应该在学校的发展战略之内设定, 各种指标应该与学校重视的程度一致。学生评教结果的利用也要与学校的战略发展一致, 不能脱离学校的战略独立存在。

(二) 学生评教结果的利用深度要和学校在学生评教上的重视程度、实施的有效程度和教师的认可程度一致。学生评教结果的利用要注重效率和公平两个因素, 有效性体现在指标设定的合理性、数据的准确性和数据处理的规范性等方面, 而是否能被教师认可可是学生评教结果能够利用的条件, 只有在大多数教师都认可的情况下学生评教结果才能更好应用, 才能对教师起到激励作用。

(三) 学生评教的范围有限性。学生评教只是对于教师教学水平的评估, 他只能评价出教师教学中的活动, 比如教学计划、教学内容、教学活动设计、课堂教学组织和教学方法等方面, 并不能全面的评价一个老师的水平, 并且学生的认识会有结构性的误差, 所以在利用学生评教结果的时候要适度, 不能夸大它在评价教

师中的作用。

二、评教结果有效应用的原则

(一) 学生评教结果要为学生服务

教师的教学要以学生为本, 实施学生评教的最终目的是为了更好地为学生服务, 所以学生评教的结果也要更好为学生服务。学生是学生评教的主要的参与者之一, 评教活动的开展之后能不能带来教学质量的提高也是评教活动是否成功的一个重要的指标。

1. 根据学生评教结果提高教学质量

学生评教活动不能脱离学生, 它的主要的评价来源于学生, 其目的也是提高学校的教学水平从而更好地为学生的学习服务, 在评教结果的利用上也要更加重视学生的切身的好处, 得到学生对于教师、教学内容、教学方法、教学组织形式、教材质量和教学效果等方面的建议, 并且及时响应适当给予改进。

2. 促进学生参与评教活动以优化评教结果

目前有些学校把学生评教作为了学生的任务, 但是效果并不理想, 造成学生在为老师打分时不够重视, 只作为自己例行公事的公事, 其原因主要是不能给学生有效的激励。学校应该在结果的利用上更加重视学生的利益, 把学生作为学生评教活动中重要的服务对象之一, 而为学生服务当成对其激励的一种方式, 评教结束后都能根据学生的要求给出相应的反馈或者调整。

(二) 学生评教结果要为教师服务

高校教师绩效评价的功能, 一是激励, 以提高学校组织的效率; 二是促进评价对象即教师个人的职业发展^[2]。学生评教是教师评价的一个重要组成部分, 特别是在教师的教学水平上学生是教学的直接参与者, 对教师在教学过程中的态度、教学内容、教学组织和教学效果等方面学生最有发言权, 虽然学生评教当前还存在这样那样的问题, 但是学生评教能够给予教师的发展服务这个事实越来越被接受。

1. 利用评教结果增加教师对自身的了解

学生评教一个重要的作用是为老师在教学过程中提供客观的反馈信息, 让教师在这个复杂的活动中能够真实了解到自己的不足和欠缺。学校是一个以教师为主要资源的组织, 组织的发展靠的是内部资源的提升, 而教师往往无法了解到自己的业绩与学校的期望之间的差距, 学生评教可以及时按照教师的需要得到相应的信息, 前提是学生评教的指标要能够满足教师的需求, 要留有一定的个性化空间, 让教师可以根据自

身的情况来得到反馈信息。

2. 根据评教结果为教师提供各自不同的发展平台,学校还要给予教师一个宽阔的职业发展空间,德鲁克认为任何组织对于员工最大的激励来自于工作本身。好的职业发展可以给教师提供源源不断的激励,在这个长期的过程中,只有不断对自己取得的业绩进行检验才能客观地认识和评价自己,增强自我的认识、自我学习和自我控制,进而达到不断自我提高的目的。通过绩效评价达到不断改进和提高教师的工作绩效,以保证每个教师都能在自己的专业领域内拥有持久的活力而获得长足的职业发展是教师绩效评价的根本^[2]。学生评教可以阶段性地长期地给教师提供发展信息,协助教师在职业发展中有效改进不良的行为,更合理地利用自己的时间和分配自己的精力,发挥自己的潜力实现教师在学校内部和外部的作用。当然学生评教要与学校中其他的政策和活动一起发挥作用,它只能让教师更清楚地认知自己在教学中的情况,也要经常与同行和专家交流以便于给自己更加准确的定位。

(三) 学生评教结果要为学校整体发展服务

从学校的层次上看,学生评教制度是学校制度的有机组成部分,为学校制度的完善提供了不可缺少的条件;学生评教活动是组织沟通的一个渠道,学生评教可以得到很多宝贵的数据,通过一定的方式能够为学校的科学决策提供帮助。

为学校的师资队伍的建设提供保障。高校师资队伍建设运行机制是指高校在合理配置教师资源和科学管理教师队伍中所形成的一套切合实际的制度及其管理体系的有效运作。它包括两个方面的内容,一是系列制度的建设,另外一个一个是制度的有效运作;学生评教制度作为学校系列制度的组成部分,可以完善师资队伍建设制度,而学生评教的实施能够给制度的有效运行提供信息反馈渠道,支持系统制度的有效运作,并且学生评教制度在系统制度中正发挥着越来越大的作用。学生评教制度是系统制度的一个不可分割的部分,共同支撑着师资队伍的建设。

学生评教结果对于管理工作来说,蕴含着课堂一线的信息和建议,据此对其结果合理的利用就有利于教学管理工作紧密结合实际进行调整^[3]。管理者不仅可以根据学生评教的结果了解到各个学院、各个课程和不同的年龄阶段的教师的得分情况,还可以得到大多数教师在哪些方面比较欠缺,可以根据实际情况制定出提高的方法,这样可以提高学校的人事管理能力,增加教师的满意度和忠诚度。

三、评教结果有效应用的配套机制

学生评教制度只是学校管理的一个环节,它不能脱离其他的制度独立发挥作用。学生评教的结果只是改善教学质量的开始阶段,这个结果并不是最终的目的,它只能提供客观的反馈信息,如何利用这个信息,使得教学管理达到最优的效果,则需要健全的配套机制和严格的执行。促进学生评教效果的发挥要求有效的激励机制,教师培训制度等配套机制。

(一) 建立适度的激励机制

将学生评教的结果作为对教师进行奖惩的评价标准之一,可以在一定程度上促进教师对于学生评教的重视,从而使学生评教真正起到促进教师改进教学方法提高学生教学质量的作用。激励机制的实施要根据自己的学校实施学生评教的成熟度和教师对于学生评教的接受程度而定。成熟度高、教师的接受程度高的,学校可以更充分利用评教结果,可以把评教的结果与薪

金、升迁、评级和职称等联系的更加紧密,若成熟度不高,则相反。在制定激励机制的时候要特别谨慎,如果激励机制不适合学校将会造成负面的效果,可能会极大挫伤教师的积极性。现在正在热切地呼吁以发展为目的的“生评教”,是为了教师及学校相关工作的发展^[3];就是说学生评教要以教师的发展为最终的目标,所有的奖励和惩罚只是手段,不应该成为教师的负担而是动力。同时,激励机制也可以扩展到更多的方面,而不只限于物质和利益的激励。更可以通过根据评教结果评出最优教师、优秀教师等不同级别,以全校表彰等方式,在非物质的层面上形成对老师的鼓舞和督促。这种名誉的收获有时比物质更有吸引力。

(二) 建立多样的教师技能培训机制

学生评教的其中一个重要的目的是为了教师的发展,学校要根据获得的结果采取有针对性的措施和平台,帮助教师提高教学水平。学校可以对学生评教的结果进行分类分析,了解教师普遍和个别欠缺的方面,然后组织培训,有目的、有计划、有针对性地改进教师的欠缺和不足。同时,通过各种平台将那些优秀教师的工作经验可以得到推广,让教学水平不高的教师不但知道在那些方面有差距而且清楚地了解到差距应该如何减小,从而让教师能够认识到不足并且有办法改进。

四、评教结果的应用方式

(一) 评教结果的公布方式

学生评教结果的公布方式主要有公开和保密两种。公开方式通常就把学生评教结果在全校范围内公之于众,如对评价分数进行排名;保密方式是指一定范围内的相对保密,一般情况下由学校领导掌握全校情况,院系领导了解本系情况,教师本人只知道自己的评教结果,对其他教师的结果没有知情权^[4]。

国内多数高校对学生评教结果利用都采用保密方式。保密方式可以在一定程度上消除教师的担心,能不伤害教师的自尊心,在学生评教制度不够完善的阶段,它可以防止教师的不满,起到积极的作用。

中国人民大学从99年开始将评估结果向全校教师和学生公开,同时制定了《中国人民大学本科课堂教学质量评估办法》,该办法对评估数据处理结果应用等做出了规定,使教学走上了规范化和制度化的道路^[6]。2005年北京市内高校中,北京师范大学、北京大学、中国农业大学、中国人民公安大学和中国人民大学五所高校将所有教师的评价结果在全校范围内公开^[7]。采用公开方式的优点是促进教师的竞争意识,有效防止学生评教只是流于形式,引起教师对学生评教的足够重视。

国外大多数高校都采用公开的方式,伊利诺伊大学香槟分校在公开上还有自己的特点,每个评价项目即公布原始结果(即选择每个评价项目每个选项的学生人数以及占参评学生总数的百分比),也公布统计处理后的结果的相对排位(分为5档,即前10%、较前的20%、中间40%、较后20%和后10%)^[6]。我国高校借鉴国外高校的公开利用方式,适时地、有层次地公开一些数据。

(二) 评教结果分层和分类利用

1. 校级、院级和教师的纵向分层

在教学评估结果统计时,既要兼顾学校对教学质量的整体监控的需要,更多的还是要为教师改进教学提供帮助^[5]。学生评教的结果也要分层次利用,以伊利诺伊大学在分层利用上有很好的效果,它在指标设定上

就采用了分层的方法,把问卷指标体系中的25个指标分成三个部分——校级指标、系级指标和教师自选指标。每个层次的重点不同,校级指标通常是对教师授课效果的总体评价的指标;系级指标是教师所在院系自行设定的指标;而自选指标是由教师结合学科和课程特点以及自己的教学情况自行设定。在利用上也采用分层利用,校级指标反映学校教学和教师总体的发展态势,为学校人事决策提供依据,院级指标反映该院系的教师发展情况,而自选指标为教师提供个性化的服务,在教学中为教师客观反馈信息,充分调动了教师的积极性,有效消除教师对评价的抵触心理^[5]。

分层利用体现了多样性,更有针对性,不同的层次具有不同的需要,要根据对象的差异设置相应的指标,这样有的放矢使得学生评教结果的利用更加有效。我们可以借鉴以上的例子在利用学生评教结果时适当进行分层,首先在指标上就要体现出来,层次鲜明,既要保障校级和院级的管理需要又要重视教师的个性发展。

2. 课程类型的横向分类

根据课程的不同设置相应的指标,从而有重点地为课程的发展反馈信息,为教师改进课程提供条件。如:北京师范大学的评价量表有通用评价表、外语类评价表、实验类评价表、体育课类评价表、艺术类评价表;中国人民大学所使用的评价表有外语类量表、专业课量表、计算机数学类量表;清华大学所使用的量表有理论课程量表、实验课程量表^[7]。不同类型的量表可以得到不同的信息,能够更科学地提供适合课程的信息。

(三) 评教结果在人事上的应用

评教结果的利用程度一直是讨论的热点问题,是能够把评教结果与教师的职称、奖金和升迁等挂钩,不同的学者有不同的看法,但是不可否认的是越来越多的高校加深了对评教结果的利用。清华大学对于连续三个学期评估不合格者不再聘用;中国人民大学将评估结果与教师的课酬、业绩津贴、奖励、职称挂钩,该校某些系内连续三年分数不合格的老师进行停课的处理,

培训后教学质量仍没有改善则将其退到学校的人才交流中心^[7]。对于评教结果优秀者,一般都将结果作为奖励的重要参考依据,如南京财经大学就把学生评教作为教师奖金评选中的一项重要指标。

(四) 加大学生对评教结果利用

目前国内外学生评教结果在学生上的利用都很欠缺,学生评教结果可以反映教师的教学质量和特点,学生对教师教学的评价结果完全能够为学生在选择中提供参考信息。比如目前大部分的高校都采用了学分制,选课成为了学习中的重要环节,而学生在选课之前往往不知道教师的教学情况,盲目选择了自己不喜欢的课程,带来了不必要的麻烦。如何有效地将评教结果的信息传递给学生是一个值得探索和研究的课题。

五、总结

评教结果的利用是学生评教中的重要的一环,学生评教的有效性离不开结果的科学合理的利用,本文分别对影响评教结果利用的因素、评教结果的应用原则、评教结果的利用需要配套机制和评教结果利用的具体方式等方面做了分析。

[参考文献]

- [1] 李传瑛. 高等学校学生评教: 原因、问题和对策[J]. 高等农业教育, 2005(9): 170 - 173.
- [2] 刘思安. 高校教师绩效评价结果的应用及其问题与思考[J]. 中国高教研究, 2006(8): 50 - 51.
- [3] 顾越华. 高校“生评教”结果的处理和利用[J]. 教育研究, 2003(01): 55 - 58.
- [4] 王立虹. 高校学生评教结果的公开与利用[J]. 经济师, 2007(10): 139 - 140.
- [5] 刘洁, 李蔚, 段远源. 美国大学学生评教工作及其启示[J]. 中国大学教学, 2007(8): 87 - 89.
- [6] 张晓京, 周平, 张丽嘉. 学生评教与课堂教学质量的持续改进[J]. 高等理科教育, 2007(11): 61 - 64.
- [7] 杨小慧, 魏红. 北京高等学校教学质量监控与评价现状分析[J]. 高等理科教育, 2005(1): 34 - 38.

[责任编辑: 王云江]

On the rational use of the result of college students' evaluation of teaching

ZHU Jin¹, ZHANG Zhuo², LIU Zi-long²

(1. Kexin College, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China;

2. Information Engineering, Dongbei University of Finance, Dalian 116025, China)

Abstract: The system of students' evaluation of teaching plays an important role in improving the quality of teaching in colleges, and the rational use of the evaluation result is the direct guarantee of playing its roles. The paper systematically analyzes the prerequisite, principles, mechanisms and application of the effective application of results. Combining the instances of colleges' applications, concrete methods of applying by way of layers and announcing method of evaluation results are summarized.

Key words: students' evaluation of teaching; using layer by layer; matched mechanism