

高校食堂饭菜价格带来的经济学思考

汤二子¹, 方后春², 邵莹¹

(1. 大连理工大学 管理与经济学部, 辽宁 大连 116023; 2. 大连理工大学 建设工程学部, 辽宁 大连 116023)

[摘要]高等教育是我国培养高端人才的关键步骤, 在校学生是高等院校的主体, 而高校食堂质量的好坏直接影响着在校学生的生活, 在关注食堂饭菜质量外, 我们也特别关注食堂饭菜价格的制定问题, 因为价格的高低直接影响着在校学生在校食堂的吃饭(购买)决策。文章通过对高校食堂一般定价行为的讨论, 来思考一些相关的事件背后所包含的经济学原理, 并提出相应的政策建议。

[关键词]食堂饭菜; 价格; 模型; 经济学思考; 政策建议

[中图分类号] F719.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2011)01-0023-04

随着高等院校的招生规模不断扩大, 在校学生的数量也就不断上升。高校学生人数的增加给高等院校后勤部门带来了极大的商机, 高校后勤管理人员也对消费者规模的扩大给予了很大的重视。

在校学生的一个最大的特点就是价格敏感, 所以制定好一个价格策略对提高利润是极其重要的。特别对于食堂所提供的饭菜的定价尤为重要, 因为作为一个高等院校的后勤部门在为学生制定饭菜价格时有很多因素需要考虑, 并且所制定的饭菜价格面临着高校行政部门以及社会各界的广泛监督。

学校后勤部门在很大的程度上已经是商业化运行, 追求利润最大化是它的根本出发点。在这种特殊的环境中尽可能多的获得利润是困难的, 所以高校食堂必须谨慎地制定价格并能尽可能多地获得利润。

现阶段高校食堂价格基本上是相对比较高的, 这引起了作为直接消费者的在校学生的很大反感, 但也无可耐何。本文将建立一个经济模型讨论食堂如何对饭菜制定价格并能满足很多制约其定价的外部因素, 从模型中我们将看到, 高校食堂即使有能力自主制定价格, 有完全控制市场的势力, 但由于其面临的制约因素而不能完全按照一般垄断者制定价格。在讨论食堂对饭菜定价的主观因素以后再探讨导致食堂饭菜价格居高不下的外部因素, 并通过对食堂饭菜价格的研究来思考相应的经济学事件, 最后提出结论并给出政策建议。

一、文献综述

2000年我国提出的高校后勤管理的社会化改革方案之后, 市场机制在很大的程度上被引入到食堂饭菜的定价之中, 由单一的政府补贴食堂为高等院校教职工与在校学生提供服务的机制转向更为面向市场后勤部门自负盈亏的竞争机制, 从此改变了以往高校财务补贴下的“大锅饭”的模式。在食堂引入市场因素以后, 虽然无疑能够提高经营效率并且在很大程度上满足了在校学生的消费多样性的需求, 但是食堂饭菜的价格也带来了许多争论的议题, 很多人认为食堂是为学校培养人才提供服务的后勤部门, 提供的饭菜也是一种公共物品或准公共物品, 所以不应该以盈利为经营目标, 所以食堂饭菜定价应该受到严格控制。郭兴越(2009)提出了反对这一观点的见解, 他首先认为食

堂提供的饭菜既有排他性又有竞争性, 所以不能按照公共物品或者准公共物品来定价, 只能按照私人物品来定价。并且提出食堂在很大程度上具有市场势力, 在一个高校里的食堂定价策略之间应该引入寡头垄断模型, 并提出了相应的价格领先法与完全成本加成法。但是他只是从理论上很笼统地阐述了食堂定价的一些行为, 并没有详细论述食堂如何制定其饭菜价格的。

在食堂伙食原材料不断上涨的情况下很难维持食堂经营的“公益性”, 因为在没有政府补贴与高等院校伙食资助的情况下, 不调整价格显然使得食堂无法弥补其面临的成本压力, 甚至可能出现亏损经营。赵相华(2009)对北京高校食堂价格运行机制的调研中发现, 伙食原材料采购价格与用工成本的增加导致食堂面临很大的成本压力, 价格调整势在必行, 但是食堂饭菜价格的调整很大程度上会影响到在校师生的福利, 从而对学校乃至社会的稳定都会产生很大的影响, 所以他提出了应该建立价格长效机制, 政府、社会以及学校参与其中, 维持价格稳定。他的观点忽视了食堂定价的市场性, 完全是从食堂“公益性”的角度去考虑的, 这在高校后勤社会化改革将近十年, 市场定价机制在很大程度被引入食堂定价决策的今天, 这种“公益性”定价建议的意义已经黯然失色了。

姜毅翔(2003)、陈金友(2004)和钟霞军(2004)也都对食堂定价进行过研究, 他们也都是从成本增加的角度考虑食堂饭菜的高价格, 并提出一些个人的建议。

本文主要从食堂追求最大化利润的角度来考虑食堂饭菜定价问题, 通过建立模型我们来研究食堂在满足很多外部客观条件下仍然能够实现其追求的目标——利润最大化, 但实现了最大利润, 价格的制定却会受到很大的限制, 这种价格制定限制完全是由于市场因素。

二、食堂饭菜定价模型: 以产定价

模型假设: 一个高校共有 x_0 个在校学生, 所有的在校学生全部在学校食堂就餐。学校食堂只提供两种饭菜组合即高档饭菜组合与低档饭菜组合, 对不同档次的饭菜组合制定不同的价格。食堂在为高校提供饮食服务中是最重要的环节, 它必须保证每一个在校学生都能够购买到一份饭菜, 且食堂出于追求利润的动机, 尽量避免饭菜的剩余。食堂之间是合作的追求总体利

润最大化,所以可以把一个高校的所有的食堂看做一个垄断者来制定价格。

设定未知量:低档饭菜组合提供的数量为 x_1 ,高档饭菜组合提供的数量是 x_2 ;低档饭菜组合收取的价格为 p_1 ,高档饭菜组合收取的价格为 p_2 ;低档饭菜组合的成本是 c_1 ,高档饭菜组合的成本是 c_2 ,利润为 m 。

未知量之间的关系:低档饭菜组合的价格 p_1 取决于低档饭菜组合提供的数量 x_1 与高档饭菜组合提供的数量 x_2 ;同样高档饭菜组合的价格 p_2 也取决于 x_1 与 x_2 ;低档饭菜的成本 c_1 取决于提供的低档饭菜组合的数量 x_1 ,同样高档饭菜组合的成本 c_2 取决于 x_2 ;低档饭菜组合的数量 x_1 与高档饭菜组合 x_2 之和正好等于在校学生总数 x_0 。

从而我们有以下函数关系:

$$\begin{aligned} p_1 &= p_1(x_1, x_2) \\ p_2 &= p_2(x_1, x_2) \\ c_1 &= c_1(x_1) \\ c_2 &= c_2(x_2) \\ x_1 + x_2 &= x_0 \end{aligned}$$

利润函数 $m = m(x_1, x_2)$ ^③,从而根据以上函数关系式有:

$$m(x_1, x_2) = p_1(x_1, x_2)x_1 + p_2(x_1, x_2)x_2 - c_1(x_1) - c_2(x_2)$$

要实现利润函数 $m(x_1, x_2)$ 在约束条件 $x_1 + x_2 = x_0$ 下的最大化,建立 Lagrange 函数:

$$L(x_1, x_2, u) = p_1(x_1, x_2)x_1 + p_2(x_1, x_2)x_2 - c_1(x_1) - c_2(x_2) - u(x_1 + x_2 - x_0)$$

利润最大化的二阶条件如下:

$$\begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial x_1} &= p_1(x_1, x_2) + \frac{\partial p_1(x_1, x_2)}{\partial x_1}x_1 + \frac{\partial p_2(x_1, x_2)}{\partial x_1}x_2 - MC_1(x_1) - u = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial x_2} &= \frac{\partial p_1(x_1, x_2)}{\partial x_2}x_1 + p_2(x_1, x_2) + \frac{\partial p_2(x_1, x_2)}{\partial x_2}x_2 - MC_2(x_2) - u = 0 \\ \frac{\partial L}{\partial u} &= x_0 - x_1 - x_2 = 0 \end{aligned}$$

此一阶条件是关于未知量 (x_1, x_2, u) 的线性方程组,可以求解出 (x_1, x_2, u) ,再把 x_1 与 x_2 代入公式 $p_1 = p_1(x_1, x_2)$, $p_2 = p_2(x_1, x_2)$ ^④,可以计算出食堂对高档饭菜与低档饭菜分别制定的价格。但这不是我们所要的,我们着重考虑食堂对饭菜的定价与一般垄断者有何不同。一阶条件可以写成:

$$\begin{aligned} p_1(x_1, x_2) \left[1 + \frac{\partial p_1(x_1, x_2)}{\partial x_1} \frac{x_1}{p_1(x_1, x_2)} \right] &= MC_1(x_1) - \frac{\partial p_2(x_1, x_2)}{\partial x_1}x_2 + u \\ p_2(x_1, x_2) \left[1 + \frac{\partial p_2(x_1, x_2)}{\partial x_2} \frac{x_2}{p_2(x_1, x_2)} \right] &= MC_2(x_2) - \frac{\partial p_1(x_1, x_2)}{\partial x_2}x_1 + u \end{aligned}$$

根据需求价格弹性的定义,我们有:

$$\begin{aligned} e_1(x_1) &= \frac{\partial x_1 p_1}{\partial p_1 x_1} \\ e_2(x_2) &= \frac{\partial x_2 p_2}{\partial p_2 x_2} \end{aligned}$$

由于饭菜组合对消费者来说是正常商品,所以需求价格弹性为负,从而一阶条件可以写为:

$$\begin{aligned} p_1(x_1, x_2) \left[1 - \frac{1}{|e_1(x_1)|} \right] &= MC_1(x_1) - \frac{\partial p_2(x_1, x_2)}{\partial x_1}x_2 + u \\ p_2(x_1, x_2) \left[1 - \frac{1}{|e_2(x_2)|} \right] &= MC_2(x_2) - \frac{\partial p_1(x_1, x_2)}{\partial x_2}x_1 + u \end{aligned}$$

此时我们可以计算出价格:

$$\begin{aligned} p_1(x_1, x_2) &= \frac{1}{1 - \frac{1}{|e_1(x_1)|}} \left[MC_1(x_1) - \frac{\partial p_2(x_1, x_2)}{\partial x_1}x_2 + u \right] \\ p_2(x_1, x_2) &= \frac{1}{1 - \frac{1}{|e_2(x_2)|}} \left[MC_2(x_2) - \frac{\partial p_1(x_1, x_2)}{\partial x_2}x_1 + u \right] \end{aligned}$$

由于低档饭菜组合与高档饭菜组合是替代品,所以销售量 x_1 增加必然会导致高档饭菜组合价格 p_2 的

增加,同理 x_2 增加必然会导致 p_1 的增加,所以有:

$$\begin{aligned} \frac{\partial p_2(x_1, x_2)}{\partial x_1} &> 0 \\ \frac{\partial p_1(x_1, x_2)}{\partial x_2} &> 0 \end{aligned}$$

对于算子 u ,它是描述食堂整体利润受整体销售规模的约束,显然 $u < 0$,从而我们有:

$$\begin{aligned} MC_1(x_1) - \frac{\partial p_2(x_1, x_2)}{\partial x_1}x_2 + u &< MC_1(x_1) \\ MC_2(x_2) - \frac{\partial p_1(x_1, x_2)}{\partial x_2}x_1 + u &< MC_2(x_2) \end{aligned}$$

到此我们可以看出,食堂对饭菜的定价比一般的垄断厂商根据边际成本加成定价要低,即使食堂联合具有完全的市场势力,它对每一种商品的定价也不能按照完全边际成本加成定价来实现。

模型解释:本模型得到了一个理论结果,就是食堂在追求整体利润最大化而实行合作定价时,所收取的价格比一般垄断厂商在追求利润最大化时收取的价格要低。食堂虽然完全可以依靠合作而产生的市场势力来定价但却不能按照边际成本加成来定价,是因为我们假设食堂提供了两种不同的商品组合即低档饭菜与高档饭菜组合,这样认为造成了产品差异化^⑤,消费者可以在两种商品组合中选择替代。另一个原因就是食堂只能按照学校消费规模生产,正好满足每一个在校就餐的同学而不会有过剩,这也削弱了食堂的市场势力,导致其定价过低。

模型修正:此模型得出的结论依赖于我们的假设,现在我们重点讨论假设的合理性。首先假设高校内部食堂完全实行合作定价,这是不合理的也是不现实的,毕竟现阶段高校食堂实行外部承包,市场竞争因素被引入食堂之间;其次,假设食堂打包只提供两种饭菜组合,每一个就餐者只能选取一种,也是不合理的,因为很多食堂实行付费自愿选择饭菜制度;最后,假设每个在校学生均在食堂吃饭,这个假设也收到了高校附近存在大量的快餐服务的挑战。

虽然得出模型结论是建立在苛刻的假设基础上,但是我们放宽模型的假设条件,对模型的结论的影响是不大的。首先,虽然食堂之间不是实行完全的合作,也有外部承包商进入高校食堂部门,但是学校食堂绝大部分仍然附属于后勤管理部门,而在高校后勤管理部门实行社会化改革以后,后勤部门在很大程度上自负盈亏,所以追求整体利润最大化而定价在后勤部门的决策中是占有很大地位的;其次,虽然食堂不是按照饭菜组合提供给就餐者,但是我们可以把菜分为各个大类,每一个大类算作一个组合,即使超过两组,在模型求解时也不会带来麻烦,而且会得出和两种饭菜组合下类似的结论;最后,即使不是所有在校学生都去食堂就餐,但每一餐食堂所接待的就餐者是相对稳定的,所以食堂按提供给相对稳定人数的就餐者的饭菜分量就可以修正假设的不足。

通过以上对假设的修正,我们可以看出该模型对揭示食堂如何制定价格是一个好的解释。

模型意义:模型假设食堂只提供两种饭菜组合,即使食堂具有完全的市场势力也无法制定和提供一种饭菜时所收取的价格,根据推理,如果食堂提供的饭菜组合的种类越多这样食堂制定的价格就和只提供一种饭菜组合时制定的价格要小很多。从这个角度可以解释为何食堂偏好于提供单调乏味的饭菜品种,无法满足

在校学生消费的多样性需求,食堂的这种行为是其追求最大化利润的动机引起的,不是食堂厨师不会更新饭菜的缘故。

此模型不仅能够从一个侧面解释食堂如何能够在市场机制下制定价格,更重要的是能够揭示一个厂商在市场上具有很大市场势力且占有很大市场份额的情况下,为何没有动力去增加所提供的产品的多样性,而只在市场上出售单一的具有垄断因素的商品。这样做可以使厂商制定一个接近于只出售一种商品的垄断厂商所收取的价格,即完全边际成本加成定价。

三、从成本角度考虑食堂饭菜的高价格

众所周知,现阶段我国的农副产品价格呈现逐年上涨的趋势,从2008年3月至2010年9月,肉类价格平均上涨了61.3%,蔬菜平均上涨59.8%,主要调料和色拉油平均上涨3%和36%,米面平均上涨13.7%,这无疑会增加食堂提供的饭菜的成本(可变成本),这直接就会影响到食堂对饭菜所收取的价格。现在很多高校食堂是自主经营,自负盈亏,利润动机是其决策所首要考虑因素。所以即使是制定一个竞争性的市场价格,在成本不断增加的情况下,也必然会导致饭菜价格的上升。从效率的角度看,这种价格上升能更好的反应市场的稀缺性,所以这样的价格上涨不应该受到管制。

食堂工人工资水平的提高以及福利待遇的提高所带来的用工成本^⑥的压力,也是食堂饭菜价格上涨的原因之一。食堂工人多数属于合同工,在《劳动合同法》颁布实施以来,合同工的用工成本大大增加,一方面由于最低工资水平的标准的提高以及加班费用的上涨,另一方面是由于食堂要为其所雇用的合同工购买社会保险,这无疑是一笔相当可观的支出。这种成本的增加必然也带入到价格中,在政府以及学校对食堂放弃补贴的情况下,这种原因引起的价格上升也是合理的,不应该受到太多的管制。

食堂饭菜价格上涨最大的问题在于一些非市场因素^⑦的存在,例如校内利益集团的存在,关系裙带的盛行,使食堂处于半公半私、公私不明的境况,这样一些非市场的导致成本增加的因素普遍存在,这导致的价格上涨在很大程度上让在校学生受损,这种成本的上涨应该受到监督、管制乃至禁止,这既会导致低效率更会导致不公平。现阶段我们高校食堂后勤管理部门仍然处在社会化改革阶段,还有很长的路要走,但整体的步伐是稳健的,效果是不错的,最终的改革必然会清理目前食堂经营方面所存在的弊端,让价格更趋于合理,以促使学校乃至社会健康繁荣和谐稳定的发展。

四、政策建议

食堂饭菜价格备受学校与社会的关注,食堂是高校运行管理中必不可少的环节,对大学生的课余生活产生的影响也是十分重大的,所以我们的政府、社会以及学校要高度重视食堂饭菜的定价问题。

第一,坚持走高校后勤管理社会化改革的路子,把市场因素特别是竞争因素引入高校食堂整体运营中,让食堂制定的饭菜价格在合理的范围内变动,真实反映饭菜的稀缺性,提高食堂经营效率^⑧。

第二,价格管制措施。如本文模型分析,食堂定价在完全自由化的情况下也会受到诸如饭菜种类多样性以及提供饭菜数量的稳定性的限制,食堂在完全合作按照一个垄断者来定价时,所制定的价格也会远远低于一般垄断者的价格。因此,在市场因素引入食堂经

营以后,对价格的管制措施的使用要谨慎,对反应市场状况的价格上升不但不能管制,而且还应该予以保护^⑨。但对于恶性的价格上涨当然要给予控制。

第三,补贴措施。在后勤管理社会化改革以后,逐渐放弃了食堂提供的饭菜是一种公共商品或准公共商品的观点,从而政府对食堂补贴大大减少以至于降低为零,食堂经营自负盈亏。这在经营成本上升的情况下食堂只有通过提高价格来缓解成本压力。取消对食堂的直接补贴无疑会提高经营效率与食堂之间的竞争。但政府不能看在校师生长期处于就餐价格上涨的情况下而不顾,但对食堂的直接补贴必然会带来不公平,因为很多高校的食堂隶属的部门不同,有的属于高校后勤部门直接经营,有的属于社会机构经营,有的甚至属于个人经营,这对食堂经营是直接补贴必然会带来很大的不公平。解决这一难题的办法我国已经在探索并且试行了,就是对在校师生直接补贴其就餐费用的上升^⑩。这一措施虽然仍有些不完善,但却能保证食堂之间公平合理的竞争,对高校饭菜市场没有太大的扭曲。这一措施也是我们所提倡的。

第四,成本控制。成本是推动食堂饭菜价格的重要原因,减少成本对保持食堂价格稳定意义重大。对于用工成本的上涨,很难采取控制的而且我们也不赞成在对食堂工人支付上采取节约。但对于饭菜原材料的价格上涨,食堂是有能力而且也有责任来削减的,最好的办法就是联合采购,扩大在原材料价格制定中的话语权。2001年初由清华大学和北京大学联合发起成立了高校伙食原材料联合采购招标中心,欢迎其它院校自愿参加,这种措施值得借鉴,因为这样可以大大减少食堂原材料采购成本,缓解饭菜价格上涨的压力。对于食堂的一些没有生产意义而导致的成本增加,要坚决果断的给予取缔,减少这部分成本带来的价格上升。

五、结束语:经济学思考

食堂饭菜定价模型带给我们很多经济学的思考。首先,我们从价格角度考虑了为什么食堂提供的饭菜品种趋于单一化,这对我们理解垄断厂商提供商品尽量延长其生命周期并控制其品种的多样化的原因;其次,食堂面临很多客观因素,其中必须要保证每一个在校就餐的学生有饭菜可以提供,这无疑是一种市场规模的硬性限制,这也会束缚食堂的定价策略,这让我们思考为什么大型的成功的公司都要选择走跨国经营的道路,寻求海外市场提供了一个借鉴;最后,在后勤管理社会化改革的进程中我们看到了市场的力量,市场是“看不见的手”而政府是“看得见的手”(Mankiw),在我国实行市场经济体制下,我们要把市场放在决定资源配置的基础地位,更好的发挥市场的那只“看不见的手”的神奇力量。

【注释】

- ①由于食堂只提供两种组合的饭菜,并且两种饭菜之间具有很大的替代性,所以一种饭菜组合的价格取决于本身的销售量以及另一种饭菜组合的销售量。
- ②在这里不考虑食堂经营的固定成本,只是考虑提供饭菜时的变动成本,所以对于不同组合饭菜种类来说,它们的成本也就取决于所出售的饭菜组合的数量。其实在以下模型的讨论我们发现,不考虑固定成本对于食堂定价的分析不产生影响。
- ③同样这里计量的利润函数也没有考虑固定成本。
- ④从这里可以看出食堂对不同饭菜组合所制定的价格取决于所出售的两种组合的数量,这就是我们把此模型定义为“以产定价”的缘故。
- ⑤可以认为商品的差异化模糊削减了食堂用来定价的边际成本,导致其自我抑制其垄断势力。这完全是出于市场自身因素。

- ⑥用工成本在很大程度上可以看成是前面我们模型中放弃考虑的固定成本,所以这里单独强调它对食堂定价的重要性也就显得很必要了。
- ⑦此非市场因素在个别学校食堂存在,但在高校后勤社会化管理的改革中,此问题得到了很好的解决。
- ⑧效率因素不一定是社会管理者必须考虑的因素,因为很多时候受到其它因素如公平等的掣肘牵制,但是效率因素从长远的角度来说哦不需要加以重视。
- ⑨食堂联合虽然不能按照垄断者制定价格,但仍然制定了一个高于效率水平的价格,所以对食堂的价格管制不能完全的舍弃。
- ⑩2008年由于食堂伙食的大幅度上涨,全国高校资助与管理中心对所有在校大学生一次性给予伙食补助80到160元不等。

[参考文献]

- [1]郭兴越.高校食堂价格管理的现状分析与建议[J].现代经济,2009,(5):108-109.
- [2]赵相华.关于建立北京高校学生食堂价格长效运行机制的调研[J].高校后勤研究,2009,(2):89-91.
- [3]陈金友.浅析高校食堂价格机制[J].高校后勤研究,2004,(5):72-73.
- [4]钟霞军.试论高校学生食堂经营机制改革与风险防范[J].经济与社会发展,2004,(11):186-187.
- [5]娄毅翔.我国高校后勤食堂定价机制思考[J].价格月刊,2003,(1):30-31.

[责任编辑:陶爱新]

The economic ponders about the university cafeteria price

TANG Er - zi¹, FANG Hou - chun², SHAO Ying¹

(1. Faculty of Management and Economics Dalian University of Technology, Dalian 116023, China;

2. Faculty of Infrastructure Engineering Dalian University of Technology, Dalian 116023, China)

Abstract: The higher education is the pivotal step for cultivating the high - end talents in our country. Students are the main body of the institutions for higher learning, and the meal quality of the university cafeteria directly influences the students' lives. Apart from the concern over meal quality, special attention should be paid to the price. For price directly determines students' choice of food. Based on the discussion about university cafeteria's general pricing activities, this article studies the implied economic principles and puts forward the corresponding policy.

Key words: cafeteria meal; price; model; economic ponder; policy suggestion

(上接第22页)

邯郸非物质文化遗产与高校的结合,旨在使得以大学生为代表的青年人了解、学习、传承非物质文化遗产。与此同时,邯郸市还应将非物质文化遗产引入中小学教育中,通过各种各样的活动,如邯郸非物质文化遗产知识竞赛、非物质文化遗产表演展示等,将非物质文化遗产渗透在学生的日常生活之中,加深学生对邯郸非物质文化遗产的了解和认识,最终在潜移默化中达到“润物细无声”的传播效果。

其二,将邯郸非物质文化遗产纳入社区教育的系统中。社区教育在城市居民社区发展中具有形成社区居民积极的价值观、生活态度和道德规范,提高社区居民的素质和文化水平,建设良好的社区文化等主要功能。邯郸可以在居民社区的文化活动中心,举办邯郸非物质文化遗产的主题晚会等活动,既丰富了社区居民的文化生活,又能够传播邯郸非物质文化遗产的知识,还使得邯郸非物质文化遗产进入寻常百姓的日常生活之中,一举多得。

邯郸非物质文化遗产传播多种途径的构建,彼此之间相辅相成,互相渗透,共同构成邯郸非物质文化遗产立体化的传播网络,促成邯郸非物质文化遗产传播语境的形成,加大邯郸非物质文化遗产的传播广度和力度,对邯郸非物质文化遗产的保存、传承和发展具有重要的作用。

[参考文献]

- [1]非物质文化遗产公约,载中国非物质文化遗产网,国际条约 http://www.chinaich.com.cn/class1_detail.aspx?id=91
- [2]我市非物质文化遗产保护工作扎实推进,载邯郸市人民政府网, http://www.hd.gov.cn/zwgk/dtxw/bmdt/xc/whj/20090727_237411.shtml
- [3]马克·波斯特著,范静哗译,第二媒介时代[M],南京:南京大学出版社,2001.

[责任编辑:陶爱新]

Preliminary discussion on building propagation path of intangible cultural heritage of Handan city

JIA Dong - shui, HOU Yan - na

(Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: The protection, spread and development of intangible cultural heritage had become the focus of people's attention. As a city with rich cultural heritage, Handan has put forward a series of policies and measures in protecting and spreading its intangible cultural heritage. In the process, there has been achievements as well as problems. To further improve the propagation of Handan's intangible cultural heritage, various spreading ways should be consummated. Such ways to expand the influence of Handan's intangible cultural heritage include: create an online multi - media channel, use all kinds of mass media support and apply all forms of education.

Key words: Handan; intangible cultural heritage; propagation path