

简析威廉斯文化唯物主义思想 ——纪念雷蒙德·威廉斯诞辰九十周年

彭洲飞¹, 吕立邦²

(1. 中国人民大学马克思主义学院 北京 100872; 2. 山西大学哲学社会学学院, 山西 太原 030006)

[摘要]作为西方国家极具影响力的马克思主义信仰者,雷蒙·威廉斯创立的文化唯物论是种新型的西方马克思主义理论形态,他依照马克思主义的唯物主义立场,发展了自己的文化唯物论;特别是在构建文化唯物主义理论核心范畴中,用别样的视角,原创性地阐述了文化观、重新评介和阐发了对“基础——上层建筑”的解读。理解和理清这两个核心问题是认识文化唯物论的关键。

[关键词]雷蒙·威廉斯;马克思主义;文化唯物主义;基础——上层建筑

[中图分类号] D64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2011)03-0080-03

今年是20世纪最杰出的社会主义思想家雷蒙·威廉斯诞辰90周年,我们纪念他最好的方式就是关注思考他最有价值的思想:文化唯物论——一个值得继续关注的领域。威廉斯一如既往、潜心地对马克思主义文化观进行了独具匠心的深入研究,提出了崭新的“文化唯物主义”理论。雷蒙·威廉斯(Raymond Williams, 1921-1988)作为著名的马克思主义思想家、文化理论学家、英国伯明翰学派和“新左派”运动的核心人物,他的学术思想深深地影响着当代的文化研究,正如美国学者戈尔曼所赞扬的一样“威廉斯在思想界的地位从许多方面看都是无与伦比的。他的确是战后英国最有才华、读者面最广、最有影响的社会主义作家。……你很难找到这样的人,他既能在单独一篇理论作品中说明许多不同的文化领域,又能详尽的对许多不同的文化领域进行分析”^[1]。他的理论的内在力量性(坚持马克思主义立场和观点)、稳定性和某种预见性赢得了同时代众多马克思主义专家学者的钦佩。

一、威廉斯文化唯物主义理论范式的提出

威廉斯的文化唯物主义是崭新提法,这意在把“文化”和“物质”并列对等起来,试将“文化主义”与“唯物主义”有机融合到一起。绝不是文字上的前后重要或次要的排列组织。威廉斯创建文化唯物主义在理论旨趣上要改观和完善马克思主义理论的文化观,他认为当今世界处于这样一个文化革新和创新的时期,要坚持马克思主义立场同时要承担马克思主义复兴的托命,实则需要在理论上对马克思主义的文化观进行突破和完善。《马克思主义文学》一书正式表明威廉斯与马克思主义有着密不可分的关系,标志着“文化唯物主义”理论的形成。此书中威廉斯提出文化唯物主义是:“对历史唯物主义的一种深度阐释,是在历史唯物主义的视域中对物质文化和文学生产特性的一种具体阐释”^[2]。对于他来讲,文化唯物主义就是一种马克思主义理论,而且是对历史唯物主义进行更深层次的文化角度挖掘和探讨。也可以说,文化唯物主义思想是尝试对马克思主义文化理论的构建。本文着重探讨一下其中的文化观、修正过的“基础——上层建筑”命题这两个核心问题。

二、文化——一种整体的生活方式

文化的范畴和概念是文化唯物主义的基点,文化内涵的历史性变迁呈现出了人类社会、政治和经济结构的变化,威廉斯以它为逻辑起点重构了文化唯物主义大厦。“文化”一词是“英文中两三个比较复杂的词”^[3]之一。威廉斯通过社会对文化概念涵义的变化演绎史,认为文化有四层基本涵义:“文化通常是指某种事物的文化,这时它的第一个意思是:心灵的普遍状态或习惯,与人类追求完美的思想观念有密切关系。第二个意思是:整个社会里知识发展的普遍状态。第三个意思是:各个艺术的普遍状态。第四个意思:文化是一种物质、知识和精神构成的整个生活方式”^[4]。以上关于“文化”的四层意思可以提炼为:一是代表人的精神、心灵等普遍状态的精神成果的文化观念;二是威廉斯最为看重的——作为人类整体生活方式(由物质、知识和精神等要素构成)的文化观念。我们对文化的传统定义要全面审视,惯常做法是文化和物质是相互对立的,文化被视为形而上之物,曰“道”也,指思想、精神、道德、理念等等。物质被视为形而下之物,曰“器”也,指材料、原料、工具、自然之体等等。在唯物主义思维的支配下,更加把文化的价值抽象、离奇化地追捧。从而,文化与物质的范畴必然越来越分离和疏远。与文化、物质的相对立的概念相反,文化唯物主义的文化概念内在规定性地把文化本身看成一种物质的东西或过程,文化的内涵更应是反映人类社会变化发展的晴雨表。威廉斯强调文化在人类历史进程中的物质力量以及文化自身的创造性和实践性正是对马克思主义思想的积极回应和丰富。

此后,威廉斯在《漫长的革命》一书中,他创造性地提出了三种文化形态:第一种是“理想状态”的文化,即把文化等同于某种永恒的秩序或“普世价值”;第二种是“文本状态”的文化,即把文化看成记录下来的思想或智慧作品的汇总;第三种是“社会实践状态”的文化,即把文化与一定的生活方式、社会存在紧密联系起来。威廉斯更欣赏和注重“社会实践状态”的文化,第一种理想型文化过于抽象,而且有种绝对权威主义倾向;第二种文本型的文化类似“贮藏库”、“博物馆,而不是活生生的、不断变化的过程和整体。只有第三种社会实践性的文化,才是根本和源泉,它能生产出前两种文化,又能不断生成后续文化遗产和精神。同时自身又

是物质、实践性的文化。唯有这样才可以深刻把握文化的复杂性和整体性。因此,威廉斯认为“整体的生活方式”才是文化的本质,文化必须放在社会结构和制度的每一个层面中展开,既包括抽象的价值又包括具体的规范,是对整个社会方式的共同经验,文化理论就是“对整体生活方式中各种要素之间的关系的研究,……文化分析就是去试图发现,作为这些关系复合体的组织的本质”^[5]。“文化唯物主义”其实就是在强调“文化”即是“生活”,即是“社会过程本身”,文化是和经济、政治和生活经验交织在一起的,生活的碎片都被包含在文化当中了。文化作为实体也就在人类的社会实践中得以自我实现,这就是威廉斯所说的文化构成了文化唯物主义大厦的逻辑起点。总的来说,威廉斯的唯物主义文化具有两大特质:

第一,文化的物质性 应当来讲,马克思的经典著作里中,并没有提出对文化概念的定义。马克思往往从最“宽泛的”文化观念出发,理解社会生产的。认为文化指的是人类在社会历史活动中,它在实践中所创造的东西。从马克思主义的唯物史观原则出发,联系人类的物质实践活动,不单单揭示出文化的精神属性,而且体现出文化的物质属性。威廉斯提出的“文化活动是物质生产形式,只有理解了这一点,人们才能考虑它们的真实社会关系——只有一种关联性的第二秩序”^[6]。这样的文化观才是文化生产的物质方式,协作规范等等,从而靠近近了与马克思主义唯物观的本质。威廉斯反对用庸俗的反映论,把文化孤立地看成对物质的“照相”、“映射”,把文化与社会生活截然分开。他倡导在历史唯物论的原则下,研究特定的物质文化和生产,强调文化在社会层面上的繁荣不仅仅仅是经济基础的反映和结果,而本身就具有物质性和生产性。

第二,文化的生活性。在1958年,威廉斯提出“文化是平常的”(Culture is Ordinary)观点,即认为文化是一种生活实践,是生活经验的形成,是整个生活方式,它存在于日常生活中,直接向我们展示生活,它包括每一个平凡人生活的方方面面。威廉斯把文化通俗的做法是为了把文化作为民主的反映,抗衡高雅文化与大众文化之间的鸿沟,他认为文化是日常的、草根的,更是微观的。以此来指称社会问题中涉及的各种新的人际关系和社会关系。现实的社会中,主流文化已经打垮和冲击着大众文化的普及和认同,理论评论家批评指出所谓的“大众文化”早已不在为人民大众服务。但是威廉斯则以现实主义的态度拥抱大众文化,认为它为共同文化创造了先决条件,大众文化是民主的开始也是重要的渠道,它提供了普通人参与社会建设的崭新途径。普通人的主体性不再被消解、弱化,反而增强了。现代化的社会飞速发展,网络的平面化、生活化、“微博”化把个人的主体性再次被塑造,积极发挥自我自觉的能动性,肩扛起了对文化工业、科学技术和制度规范对人压抑的重任。

三、对基础——上层建筑命题的重新评价

马克思主义经典作家的历史唯物主义观:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识”^[7]。马克思对上述论断的提出,是由于当时探讨的重点是从作为基础的经济事实中考察引发的政治、权的观念以及其他意识形态形式的社会文化观。这样的表达处于直观和比较容易理解的考虑。事与愿违,马克思学说经常被扭曲为“经济决定论”、“经济唯物主义”。恩格斯不断对“基础——上层建筑”的命题进行阐释和解答,他说“根据唯物史观,历史过程中的决定性因素归根到底是

现实生活的生产和再生产。无论马克思和我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲,说经济因素是唯一决定性的因素,那么他就是把这个命题变成毫无内容的,抽象的,荒诞无稽的空话”^[8]。恩格斯还说“历史是许多单个意志相互冲突的产物,每个意志都会对合力有所贡献,因而是包括在这个合力里面”。威廉斯认为这些解释说明恩格斯跟马克思一样,在不放弃经济处于首要地位的原则下强调基础和上层建筑关系的复杂性。威廉斯认为,“如果不是把‘基础’和‘上层建筑’视为一种启发式的类比,而是把它等同于现实的写照,自然就会产生许多谬误”^[9]。无论马克思和恩格斯是说“基础”决定“上层建筑”和“生产力”决定“生产关系”,还是说“社会存在”决定“意识”,归结到一个核心问题就是经济因素是否起决定性作用。换言之,把文化视为人类的整体生活方式,则要理清文化与社会的关系究竟是怎样的?可见,恩格斯虽然使用“相互作用”,但是仍然认为经济基础对上层建筑的决定意义是终极意义上的,只能说两者的关系是间接的,而非直接的,马克思主义文化理论还是认为文化是由经济结构以及在经济结构而来的社会关系这条导线上编织起来的,并且要沿着这条导线去理解一种文化。威廉斯不满足这种基础、决定和上层建筑间接或非直接的相互作用空洞、仍旧抽象化表述,他想向更微观方向探索基础和上层建筑处于怎样一种作用、影响或者改造的关系中。

明晰清楚“基础——上层建筑”的命题,需要从概念范畴上再审视命题中的每一个术语。重新梳理核心关键词:决定、基础和上层建筑。就“决定”来讲,德文的“决定”(bestiment)最根本的涵义是设定限制和施加压力。威廉斯认为“决定”一词在经典马克思主义眼里是,否认外在于人的力量的权利或神话的抽象的决定性意识的存在,主张把决定的作用置于人的活的活动性的关系实践中。由于教条主义影响,后来的马克思主义者把决定看成某种预示、预见、控制着人行为外部条件或规律。

首先,威廉斯认为庸俗的马克思主义对“决定”的理解有悖于“决定”一词的最普遍含义——“设定限制”。威廉斯他并不否认“决定”的存在,而是希望从人类创造历史的活动中来寻找“决定”。所以,威廉斯不摒弃“决定”一词的使用,因为“没有某种决定概念的马克思主义是毫无价值的,而拥有太多决定概念的马克思主义又是彻底地无能”^[10]。依照“决定”一词最根本涵义,威廉斯将马克思主义的“决定”理解为“设定限制和施加压力”,而不是被预告、预示和控制,威廉斯是这样解释的:“在一个整体的社会进程中,一些肯定性的决定因素可以被个体来体验,但又同时是社会的行为,当然,作为限制被体验的否定性的决定因素往往是和特定的社会构型有着复杂的联系。……否定性的决定因素还作为压力来自一种给定的社会模式的构型和趋势:有效地强制去实施维持或恢复这种社会模式的方式。这些压力也可以很重要的被新的构型所施加且作为一种还没有被认识到的意图和要求”^[11]。可见,威廉斯说的“设定限制”是指特定的社会状况所产生的束缚,“施加压力”是社会活动主体没有意识到的但又被社会现实所赋予的力量或动力。

其次,对“基础”的理解是对历史唯物主义认知的最根本的环节,马克思本身并不是只把经济范畴作为社会变化和发展的基础,马克思是所强调的生产活动才是在特定的社会中构成其他一切活动的基础。马克思告诉我们,要研究精神生产和物质生产之间的联系,首先必须把这种物质生产本身不是当作一般范畴来考察,而是从一定的历史的形式来考察,把基础理解为物质的生产活动。而这种物质生产活动总是在动态变化

的,而不是静态的或封闭的领域,进而“基础”就不单是指经济状况,而应是人们在社会生产关系中的各种特定的活动,威廉斯也认为:“当我们讨论‘基础’时,我们实际上是讨论一个过程而不是一种状态。我们不能认为这个过程具有后来人们所理解的上层建筑这个可变过程所具有的某些固定属性”^[12]。只有当我们认识到‘基础’本身就是一个动态和内在矛盾的过程的时候,才是理解基础的真正所指的内容。所以在威廉斯眼里,基础与上层建筑只是马克思的一种比喻,强调的是一种结构性关系,在这种结构中,特定时期的基础与上层建筑完全是一种历史性的存在,并不是永恒不变的。基础与上层建筑是一种比喻,而不是具有确定所指的概念,在人类历史的不同社会阶段,“基础与上层建筑”指涉的内容可能会倒置,譬如这个时代的上层建筑,到了下个时代可能就会变成了物质性的“基础”。

最后,关于“上层建筑”,马克思曾经说过的整个上层建筑是由“情感、幻想、思想方式和世界观”构成的这一说法,很容易将上层建筑看作是文化活动和意识形态在其中发生的场地。但是,在马克思主义理论后来的发展中,上层建筑的内容自有相对性发展空间。威廉斯认为对“上层建筑”的理解是宽泛性文化观看待,为此威廉斯总结了“上层建筑”的涵义和指代:第一、表现存在着的现实生产关系的法律和政治形势;第二、特定阶级的世界观的意识形态;第三、为改变现状所进行的努力和实践活动。除此之外,威廉斯对上层建筑的解释“引入了时间上的延迟,即著名的滞后概念;引入了各种技巧性的复杂概念;引入了间接性——在这种间接性中,文化领域内的有些活动(如哲学)都被置于更加远离第一性的经济活动的地方”^[13]。就是说,上层建筑的各种要素在上层建筑中所处的位置并不同,它们受经济基础的影响也不同,如政治距离经济基础比较近,受其影响也较直接,而哲学和艺术则远离经济活动,受其影响就相对间接一些。

四、结语

文化唯物主义理论框架使得马克思主义与文化研究在理论上能够相互对话和相互启发,为马克思主义的文化理论提供了发挥的场域。威廉斯这样表达自己的信仰:我对马克思主义的理论特别感兴趣,因为社会主义与共产主义是人类最终追求,在当今时代的意义重大。所以,威廉斯对经典历史唯物主义另一视角的阐释,在整体上属于马克思主义理论,是一种特殊领域的马克思主义观。虽然他的阐释合理的逻辑,但是仍然掩不住过度的阐释而对这一命题给予了较大程度的修正。例如,在解释基础同时有种倾向把至关重要的经济因素抛弃,从而忽视了经济决定的优先性,把决定

的范围圈定在社会存在即物质生活生产。他可能更为强调社会生活的整体性,他认为以物质性为特征当人们从事经济生产的时候,他们并没有把已经升华成观念形式的生活经验抛在一边;而所谓的上层建筑也不仅仅是一系列观念,它还包括各种实践和制度机构。这就是说,上层建筑也具有已经被赋予“基础”了的物质性。走向是种极端的泛文化的之道,这与社会、意识形态、政治与经济相互参合,真正属于生活方式上的文化变得模糊不清了。所以威廉斯倾向于用社会存在决定社会意识这一命题来取代“经济基础决定上层建筑”命题。最后在理论知趣上,威廉斯从恢复文化的物质性出发,追求对文化和社会的总体性把握,最终走向了文化唯物主义的设想和建构。由于时代的局限,也只能说是呈现出某种雏形而已。不过毋庸置疑的是,威廉斯凭借自己超前的学术眼光和深邃的理论洞察力,通过自己具有原创性的理论思考,有力地推动了文化研究的进一步发展。

〔参考文献〕

- [1]美·戈尔曼.新马克思主义研究辞典[C].中央编译当代马克思主义研究所译.北京:社会科学文献出版社,1989:428
- [2]Raymond Williams. Marxism and Literature [M]. Oxford: Oxford University Press, 1977:P5
- [3][英]威廉斯.关键词[M].刘建基译,北京:三联书店,2005:101
- [4][英]威廉斯.文化与社会[M].吴松江译,北京:北京大学出版社,1991:18-19
- [5]Raymond Williams. The Long Revolution [M]. GB: Broadview Press,2001:63
- [6][英]雷蒙德·威廉斯.政治与文学[M].英国维索出版社,1981:112
- [7]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第二卷)[M].北京:人民出版社,1995:32
- [8]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第四卷)[M].北京:人民出版社,1995:695-686
- [9]Raymond Williams. Culture and Society [M]. New York: Harper and Row,1966.:273
- [10]Raymond Williams. Marxism and Literature [M]. GB: Oxford University Press,1977:83
- [11]Raymond Williams. Marxism and Literature [M]. GB: Oxford University Press,1977.:87
- [12][英]雷蒙德·威廉斯.马克思主义文化理论中的基础和上层建筑.傅德根.译.载刘纪纲主编:马克思主义美学研究(第2辑)[C].广西:广西师范大学出版社,1999:330
- [13][英]雷蒙德·威廉斯.马克思主义文化理论中的基础和上层建筑.傅德根.译.载刘纪纲主编:马克思主义美学研究(第2辑)[C].广西:广西师范大学出版社,1999:329

〔责任编辑:王云江〕

An probe to the thoughts of Williams' culture materialism

PENG Zhou-fei¹, LV Li-bang²

(1. School of Marxism Studies, Renmin University of China, Beijing 100872, China;
2. Institute of Philosophy and Soliology, Shanxi University, Taiyuan 030006, China)

Abstract: Raymond Williams, one of the western countries influential Marxist believer, founds cultural materialism which is a new type of western Marxism theory form in accordance with Marxism, and accordingly, develops his own cultural materialism; Especially in constructing the cultural materialism theory, he states the original viewpoint on culture. And he reviews and explains “base and the superstructure” conception. Understanding the two core conception is the key to understanding cultural materialism.

Key words: Raymond Williams; Marxism; culture materialism; base and the superstructure