

论收入分配不公对构建社会主义和谐社会的冲击

曹海峰

(南京师范大学 公共管理学院,江苏 南京 210046)

[摘要]改革开放30多年来,伴随着经济的高速增长和社会进步,在收入分配领域出现了一些不公现象,对构建社会主义和谐社会产生多方面的冲击,影响经济的健康运行,挑战政府的执政能力,导致人们心里失衡,影响共同富裕目标的实现和公平正义的彰显。

[关键词]收入分配不公;共同富裕;公平正义;和谐社会

[中图分类号] D69 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2011)04-0052-02

改革开放30多年,伴随着改革进程的不断深入发展,经济的高速增长和社会进步,我国现阶段收入分配领域也随之出现了一些分配不公平问题。如城乡差距、区域差距、行业差距等。此现象已成为一个不争的客观事实,且有进一步拉大的趋势。现已由一个纯粹的经济问题演变为一个严重的政治与社会问题,所以越来越引起公众对公平性的质疑和担忧,越发引起政界、学术界、媒体和普通百姓对此问题的关注和思考。因为收入分配问题是民生问题,涉及各行各业劳动者最重大的、最现实的、最直接的切身利益。收入分配不公已经对社会的方方面面产生了一些冲击和震荡,诚然改革开放后出现分配不公是属于发展中出现的问题,对过去的平均主义是一种历史的进步,但收入分配不公所产生的消极影响我们也不能回避,要勇于正视,否则它会进一步成为经济、社会发展的绊脚石。以下简单阐述分配不公对社会各方面造成的不利影响。

一、影响经济的健康运行

马克思主义认为生产与分配是相互作用的,生产决定分配,分配会对生产产生一定的反作用。收入分配公平的程度、现状直接关系到社会主义市场经济的发展与稳定。收入分配的绝对公平(即平均主义)会抑制经济的健康运行,计划经济体制下高度集中的平均主义分配历史已经证明这是一个不争的事实。收入分配的相对公平,即收入差距适度扩大,能使人民接受则能提高效率,激发人的积极性和创造性,促进经济的发展和活力。分配的公正与合理,对经济的良性运行至关重要,这不仅在于它的阶段性——直接影响人们从事生产的积极性,而且还在于它的目的性——社会财富的公平分配是人类世代向往的理想目标,是人类美好生活的基石^[1](P214)]。然而收入分配过于不公平,即收入差距过于悬殊,尤其是一部分人利用各种不正当关系和非法手段牟取非法收入导致收入分配差距的非正常扩大,则很可能突破人民社会心理和和谐的容忍极限,会挫伤人们生产积极性的提高并影响经济的健康运行和发展。收入分配不公导致低收入群体想消费却不敢消费,高收入群体有钱却不去消费的尴尬局面,在中国,中低收入群体有很高的消费欲望,但苦于养老、抵御疾病的后顾之忧,却不得不把有限的收入放在银行以备不时之需,而富人的消费欲望达到饱和状态时,也不会大把的去消费,从而造成社会总需求的疲软,不利于劳动者素质的提高和产业的升级,造成人才资源配置的不合理,也不利于生产力的发展,抑制经济

增长,影响经济又好又快的健康发展。

二、挑战政府的执政能力

日益拉大的区域发展差距、城乡差距、群体差距对民族的安定团结和国家的长治久安,社会秩序的稳定和社会心理的和谐产生不利影响,明显制约着经济和社会的发展,成为构建和谐社会的重大障碍。中国人自古以来就有强烈的“不患寡而患不均”传统思想意识,封建社会时期,由于官僚的腐败、税负的重压、农民的贫困而反复引发了农民以均平富为思想指导的揭竿起义。以史为鉴,收入分配不公问题如果不及化解,就极有可能演变为社会、政治不安定的因素。因此,收入分配公平问题是影响社会稳定、政治稳定的重要因素,也是各级党和政府力图努力解决的重大问题。这个问题的解决与否,或者说目前我国贫富差距扩大的趋势能否得到控制,关系着党和政府威信,考验党和政府的执政能力,影响着民众对政治清廉社会公正公平的信心。因为党和政府代表的是人民的利益,是人民利益的捍卫者。倘若政府不能有效化解收入分配不公的问题,人民就会把这种不满转化为对政府的不信任、冷漠、消极,甚至持敌视态度。党执政的根基在于广大的人民,若失去民心,对党的未来发展将是一种可怕的隐患。另一方面,也会削弱政府的宏观调控能力,影响国家经济稳定。因此,收入分配公平问题,不仅仅是一个经济问题,更是一个政治与社会问题。对当前贯彻落实科学发展观,构建和谐社会有着重大的理论意义和现实意义。

三、导致人们心里失衡,动摇部分群众的社会主义信念

马克思曾说过:“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”^[2](P82)]人们从事活动首要的目的就是为自己谋取一定的物质或精神利益。利益分配失衡,必然引起矛盾。社会学的紧张理论认为,社会收入分配的不平等容易造成社会紧张,穷人产生严重的挫败感,对社会产生不满,地位的不公平感导致穷人可能通过犯罪来提高自身满足度,由此可能引致低地位的人犯罪。从经济学视角看,穷人犯罪的机会成本低,而同时由于收入分配的不平等,富人的财富给穷人创造了非常多的机会,如果穷人将时间更多的配置在非法活动上,其收益可能会更高,因此,收入分配的不平等鼓励了穷人从事更多的犯罪活动(Kelly, 2000)^[3]。当今大量群体性事件的爆发,其背后的根本原因就是分配不

公。矛盾处理不当,轻言之,可能会使部分利益受损者产生相对剥夺感和受挫感,滋长焦虑、偏见、误解、冷漠、价值观扭曲等对社会不良的心理情绪,削弱中华民族的凝聚力和人心稳定。人们对失去社会价值观和自己被推向对物质的追求时所感到的不安常常被当成一种个人的内心来对待,这使人们彼此隔绝,而不是团结起来共同应对麻烦。^[4]重言之,思想是行动的向导,一些违法犯罪分子采取各种非法手段来发泄对社会的不满情绪,甚至从事反对政府、分裂国家的破坏活动,严重威胁国家的统一和社会的稳定,影响改革的进程与和谐社会的构建。

四、影响共同富裕目标的实现

收入分配不公平并不是一概否定人们收入之间不能有所差距,它允许有所差距,只是这种差距不能过于悬殊,要在社会可承受的限度内。当然收入分配公平,也不是回到计划经济时代的平均主义,如果继续步平均主义之后尘,才是真正的不公平,任何时代,任何社会,都不存在绝对的公平,只存在相对的公平。邓小平说过“贫穷不是社会主义”,他指出:“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”^{[5](P373)}改革开放三十多年,经济飞速发展,综合国力大大提升,国富已初步实现,但民富还要尚待时日。立足现在国情,多数人形成了这样的共识,“贫穷不是社会主义,贫富差距过大也不是社会主义,共同富裕才是真正的社会主义。”“社会主义不是少数人富起来、大多数人穷、不是那个样子。社会主义最大的优越性就是共同富裕,这是体现社会主义本质的一个东西。”^{[5](P364)}建设中国特色的社会主义,必须要走共同富裕的道路,让最大多数的国民享受改革的成果,感同身受社会主义的优越性。分配不公造成收入差距过大,是与实现共同富裕的目标相违背的。如果背离共同富裕的道路,漠视贫富差距的拉大,致使一部分人生活水平赶超欧美,一部分人生活水平堪比非洲,这绝不是社会主义所能允许的。但是,在经济高速发展、一部分人先富起来的同时,贫富差距不断拉大,社会群体两极分化明显,社会上“炫富”、“仇富”并存,不同收入群体之间对立情绪蓄积,成为影响社会和谐稳定的隐患。作为执政党,必须从建设和谐社会的高度,把共同富裕作为重要课题,努力消除贫富差距,消弭不同收入社会群体的对立情绪,使社会更加和谐稳定。

五、影响公平正义的彰显

十六届四中全会明确提出构建社会主义和谐社会的任务,对于我们全面落实科学发展观和实现全面建

设小康社会奋斗目标意义重大。公平正义作为人类社会追求的价值目标,也是构建和谐社会的题中之义,更是和谐社会本身一个很重要的特征,与民主法治、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处等其特点共同构成社会主义和谐社会的六大特征。然而在构建和谐社会的过程中,一些不和谐的因素始终伴随着改革的进程。例如,一些贪污腐败分子手执人民群众赋予的公共权力,不为人民办实事,却搞钱权交易,中饱私囊,经不起美色等不良诱惑,走上犯罪道路,引起人民不满,严重损害党和政府的形象,践踏社会主义依法治国策略。同时,在社会主义市场经济的自发性等缺陷,总有一些人利用市场经济的弊端,采取坑蒙拐骗、制假售假、制黄贩黄、偷税漏税、垄断经营等非法手段来谋取财富,也破坏了社会主义民主法治原则,有损社会的公平正义,更危害社会主义和谐社会的构建。马丁·路德·金曾说:“宇宙的道德之弓很长,但它弯向公正。”^{[4](P250)}当今“仇富”现象的出现,是收入分配不公在社会方面的一个影射,其实人们仇恨的不是富人手中的钱财,而是愤恨部分富人致富的不当手段和社会的不公。上述这些现象都不利于社会主义和谐社会的构建。

总之,如果收入分配问题得不到缓解或解决,会引起一系列的社会矛盾,并且矛盾越来越尖锐。中国有可能走向社会与政治不稳定的危险边缘地带。党和政府非常重视此问题的解决,正在不断地进行探索和努力,但是由于此问题本身的复杂性的原因多多,不平等的背后隐藏着权利的不平等和机会的不平等。从这个意义上来说,解决收入分配不公的问题不是一朝一夕的事情,而是一项长期而又艰巨的系统任务,相信在党和政府的不断努力下,收入分配不公这个难题总会被破解,我们必然走向高度和谐发展的全面小康的社会主义社会新阶段,部分群众内心的挫折感和被剥夺感会被高度的幸福感和安全感所取代。

【参考文献】

- [1] 汪荣有. 经济公正论[M]. 北京:人民出版社,2010.
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集. 第1卷.[M]. 北京:人民出版社,1956.
- [3] 黄少安,陈屹立. 宏观经济因素与犯罪率:基于中国1978-2005的实证研究. <http://www.aisixiang.com/data/39296.html>.
- [4] [英]皮克特. 安鹏译. 不平等的痛苦 收入差距如何导致社会问题[M]. 北京:新华出版社,2010.
- [5] 邓小平. 邓小平文选. 第3卷.[M]. 北京:人民出版社,1997.

[责任编辑:王云江]

Discoursing the influence that the unequal distribution of income for building a socialist harmonious society

CAO Hai - feng

(Nanjing Normorl University, Nanjing 210046, China)

Abstract: Since more than 30 years of reform and opening, with the highly rapid economic growth and social progress in the field of income distribution, there has been some injustice, and it has produced multiple impact in many aspects of building the socialist harmonious society, such as the impact on the health of running economy, the challenge of the ability to govern for the government, the imbalance in people's mind, affecting the goal of common prosperity and the showing of fairness and justice.

Key words: unequal distribution of income; fairness and justice; common prosperity; harmonious society