

毛泽东民主思想及其对当代民主建设的启示

修业宏

(西北师范大学 政法学院,甘肃 兰州 730070)

[摘要]毛泽东民主思想的发展和其一生的革命实践是分不开的,他将马克思主义学说同中国革命实际相结合,形成了具有中国特色的民主建设理论,他的民主思想为我国的民主建设和发展奠定了深厚的理论基础。在社会主义建设的新时期,认真研究毛泽东的民主思想对我国的社会主义建设仍具有重大意义。

[关键词]毛泽东;民主政治;民主建设

[中图分类号]D641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1673-9477(2011)04-0060-03

毛泽东领导中国共产党,在几十年的中国革命和实践中,创造性地将马克思主义无产阶级专政理论和中国具体革命实际相结合,逐步形成了人民民主专政的理论,极大地丰富了马克思主义学说体系,为我国民主政治的建设和发展奠定了坚实的理论基础。在社会主义民主实践中,毛泽东又提出了一系列具有开拓性的理论观点,进一步丰富了我国民主建设的内容,在社会主义现代化建设的新时期,认真学习和研究毛泽东的民主思想,对发展和完善社会主义民主建设仍然具有重要的意义。

一、毛泽东民主思想的主要内容

(一)人民群众思想

1926年3月,毛泽东为反对当时党内以陈独秀为代表的右倾机会主义和以张国焘为代表的左倾机会主义而写下了《中国社会各阶级的分析》这篇文章。在文中他深刻的分析了当时中国社会各阶级的状况和性质,指出大地主和买办阶级是国际资产阶级的附庸,中产阶级是一个矛盾动摇的阶级,他们都不是革命的真正力量。革命要取得胜利,要充分依靠无产阶级,联合半无产阶级和小资产阶级。强调中国革命离不开广大的农民和工人运动,主张依靠最广大的农民和工人的力量来夺取最后胜利,而不是抱希望于国民党,更不能走片面的群众路线,单纯依靠工人运动,因为中国无产阶级最广大和最忠实的同盟军是农民,只有建立工农联盟,革命才会取得胜利。

1927年,毛泽东写下的《湖南农民运动考察报告》和之后的《中国的红色政权为什么能够存在?》《井冈山的斗争》这些文章中,毛泽东指出依靠和发动工农群众,群众是中国红色政权和工农武装割据存在和发展的条件,主张充分依靠群众的力量,取得革命的胜利。

毛泽东在革命的实践中和理论中,不断肯定人民群众的力量和历史地位,相信依靠和发动人民群众的力量是中国革命取得胜利的基础。在革命的过程中,他不遗余力的贯彻群众路线,充分发挥人民的力量,积极的争取革命的最后胜利。

1943年,毛泽东为中共中央写的《关于领导方法的若干问题》一文与民主集中制相互呼应,指出“领导和群

众相结合,将群众的意见(分散的无系统的意见)集中起来(经过研究,化为集中的系统的意见)又到群众中去作系统的解释,化为群众的意见,使群众坚持下去,见之于行动,并在群众中考察这种意见是否正确。然后再从群众中集中起来,再到群众中坚持下去。”从这可以看出,毛泽东的民主思想是倾向于群众的力量,同时他也认识到人民直接民主的不实际,偏向人民的间接民主。从群众中来,到群众中去旨在集中正确的民意,解决社会问题,建立社会主义良好的民主政治环境。

(二)党内民主思想

在土地革命时期,毛泽东针对当时党内存在的极端民主化提出要一方面从理论上铲除极端民主化的根苗,是全党明白极端民主化的危害和来源,从而在思想上肃清极端民主思想。另一方面在组织上厉行集中指导下的民主生活。

抗战爆发以后,毛泽东十分注重党内的民主建设,明确指出党内民主是必要的。中国共产党要拥有领导革命的力量,离不开依靠民主集中制去发动全党的积极性。他在《为争取千百万民众进入抗日民族统一战线而斗争》中强调,在新时期集中应密切联系于民主,用民主集中制锻炼大批干部,使全党团结的像钢铁一样。党内民主是防止个人独裁的有效保证,积极发展党内民主有利于统一战线的建立和革命的发展,党内民主是突破战争难关的重要武器。国民党发动内战,毛泽东面对中国的出路问题时,让加紧党内的民主建设。《在一九四八年的土地改革工作和整党工作》中,他再次强调了民主集中制在党内的作用,要求各级党委要克服当时许多地方无纪律状态和无政府状态,将一切可能和必需的权力集中于中央和中央代表机关,以确保革命的胜利。

(三)军事民主思想

毛泽东一贯主张在军队内部实行一定形式的民主,建立良好的军队风气。在建设革命根据地时期,毛泽东就针对红军内部思想复杂、革命意志动摇、官僚主义严重等现象展开了军事民主思想建设。在军队内部进行党组织建设,并在此基础上在部队内实行民主制度,开展官兵政治平等、经济生活公开等工作。建立士兵委员会和士兵代表会,废除雇佣制,将军队内对关系

变为同志、兄弟和战友,而不是雇佣者和被雇佣者,人人都是军队的主人。1929年12月,《中国共产党红军第四军第九次代表大会决议案》中,毛泽东明确提出废止肉刑,肃清军队内的封建剥削制度,彻底转变封建军阀思想,发展工农士兵群众的个性,营造民主的革命军队氛围,促使军队内部团结融洽,增强军队的战斗力。同时毛泽东也强调军事民主要在一定的范围内,在不违反军队纪律的前提下,不能走极端民主化的道路。

二、毛泽东民主思想的不足

在社会主义民主建设的革命过程中,毛泽东带领全国人民进行艰辛的探索和实践,为具有中国特色社会主义民主政治的建立做出了伟大的贡献。但运用马克思主义辩证的观点看待毛泽东的民主思想,其民主思想中也存在着不足。

毛泽东在其晚年偏向大民主的民主政治建设,认为人民内部矛盾以极端的方法表现出来,是人民在运用民主的方法来解决社会矛盾,调整社会秩序。鼓励人民直接民主的同时对大民主造成的混乱缺乏法律的有效控制,将社会的主要事务交由人民去解决反而带来了社会的混乱。盲目的民主失去了民主的意义,只能是混乱的群众行为。若在解决社会矛盾时离开法律的监督,那所做的一切也就失去了意义。因为没有监督和惩罚,人的惰性和私欲就会滋生,那时所谓的民主也就成了个别人的民主。在他晚年主张大民主的民主思想下,社会陷入空前的混乱,因此纯粹的民主政治并非是正确的。

三、毛泽东民主思想对当代民主建设的启示

首先,在社会主义社会,建立民主政治的关键是运用适当的方法和适当的形式实现民主。应该承认,人民民主的缺陷是容易陷入矛盾之中,进而进行自我否定。在此处,我列举一个十分明显的例子。人大立法和选民普法之间的矛盾。我国实行人民代表大会制度,由人民选举代表自己意志的代表参加会议,再由各个代表把来自各方人民的意志上升为法律成为国家意志,也就是说,法律就是由人民的意志组成,体现的是人民的所想要表达的内容,具有正真的人民性。但为什么会有普法活动,将人民所立的法律再交还给人民,甚至将有些人民感到困惑的法律灌输给人民,难道法律里所涵盖的内容不是人民的意志而是别的什么人的意志?这里就体现出我国民主政治的矛盾。当然,我国土地开阔、人口众多,实行人民直接民主是不现实也不适当的。在我国实行民主集中制,人民代表大会制度是正确的,符合我国国情的做法。这一情况的出现,我认为和人大代表的选举和资格认定有关,也就是毛泽东民主思想中的“从群众中来,到群众中去”在实践中没有落实到位。

笔者认为要克服人大立法和普法的矛盾,实现正真的人民民主,应该大力宣传人大代表的选举制度和扩大人大代表的选举范围。我国空间辽阔,应该使在边远地区和较小的城镇的人民正真发挥自己的选举权和被选举权。这里的关键是做好监督,真正将人民的选举权发挥出来,而不是走形式主义路线,排除一些人

垄断人大代表资格的情况。这样以来,人大代表才能真正反应来自全国各地人民的意愿。更为重要的是要提高作为人大代表的条件。我国宪法规定“中华人民共和国年满18周岁的公民,不分民族、种族、性别、职业、家庭出身、宗教信仰、教育程度、财产状况、居住期限,都有选举权和被选举权;但依照法律被剥夺政治权利的人除外。”这一规定旨在反应我国的民主不分出身,不分贫富,是和资本主义所谓的民主相区别的,但是这样的民主也具有不足。因为被选举人缺乏相应的条件限制,往往就会导致脱离人民,主观臆断,代表个人素质过低,制定出来的法律与规定不符合社会实际。

因此,应该提高人大代表的当选条件。第一,人大代表应具备相应的政治素质,热爱社会主义社会,具有人民权利意识。第二,人大代表应具有较高的文化素质,尽可能避免主观臆断。第三,人大代表要具有相应的社会责任感和权利主体认识,从而实现人大代表的职责。第四,应对人大代表进行一定的年龄限制。因为人大代表应具有一定的社会经验、工作经验,这样不至于脱离实践而空谈,可以提出更有建设意义的意见,更好的促进我国民主政治建设。

在社会主义条件下,民主建设关键是要找到民主的适当形式和适当方法。毛泽东的民主思想是符合我国国情需要的,但是要将其民主思想应用于实践,做到真正的“从群众中来,到群众中去”还要探索出社会主义民主的适当形式和适当方法,从而发挥我国民主集中制的优势,克服直接民主的不便和弊端,使人民真正的当家作主,实现我国在新时期的民主建设。

其次,民主政治的功能是有限的,不能对民主抱不切实际的幻想。民主政治是社会主义建设不可或缺的方法和手段,但是民主不是万能的,不能过于依靠民主来解决社会矛盾,调整社会秩序。毛泽东的民主思想里无不渗透着群众路线的思想,因此他自1957年以来对于人民内部矛盾则基本完全依靠人民直接民主的方式解决,如他主张人民自己运用民主的方式解决矛盾,对人民极端的解决社会矛盾的方式采取宽容态度,认为这种人民直接民主的方式可以克服官僚主义、解决国内矛盾,调整社会秩序。但是人民具有历史局限性,民意往往带有盲目性,单纯的依靠民主会产生短见效应,简单地说即纯粹依靠民意会使社会陷入短期的和谐中,人民所得到的利益也是短暂的、有局限性的,在实践中一旦短见效应的周期爆发,所带来的危害是不可忽视的。因此,简单的依靠民主并不能解决社会矛盾,调整社会秩序,这一点历史已经有所证明,相反,若不对群众加以调控,反而会引起社会的混乱,人民矛盾的加剧。因此,民主政治的功能是有限的,社会主义民主建设单纯依靠民主的方式是不科学的,在发展民主政治的同时,还应将民主与法治、经济建设相结合,从而对民主加以调控。

社会的发展离不开民主政治的建设和发展,我们要用辩证的观点去看待和运用民主政治。在坚持毛泽东民主政治思想的同时,也要认识到其中的不足,不断完善民主政治,在新的时代和新的社会、国际环境下不断充实民主政治。民主政治建设是社会主义国家政治建设、社会建设、思想建设的一部分,社会主义的发展

要做好民主政治,更重要的是要将民主政治建设同其他社会主义建设有机地结合起来,建设团结、友好、自由、民主、和谐的社会主义社会。

[参考文献]

- [1] 房宁. 毛泽东民主思想的当代启示[Z]. 中国人民大学书报资料中心, 2011.
[2] 毛泽东. 毛泽东文集(第7卷)[M]. 北京: 人民出版社,

1999.

- [3] 毛泽东. 毛泽东选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
[4] 毛泽东. 毛泽东选集(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
[5] 毛泽东. 毛泽东选集(第5卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1991.

[责任编辑: 王云江]

MAO Zedong's democratic thought and its enlightenment on contemporary democratic construction

XIU Ye - hong

(Institute of Politics and law, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: MAO zedong's democratic thought development can not be divided from his life - long revolutionary practice, he put marxism into Chinese revolutionary practice, and formed a characteristic of Chinese democratic construction theory. his democratic ideas for our country's construction of democracy and development has laid a profound theoretical foundation. In the new period, socialist construction, it is significant to study seriously and sublate on MAO zedong's thought of the democracy of the socialist construction of our country.

Key words: MAO zedong; democratic politics; democratic construction

(上接第56页)

- [7] 曾维和. 当代西方'整体政府'改革: 组织创新及方法[J]. 上海交通大学学报(哲社版), 2008, (5): 20 - 26.
[8] 曾令发. 合作政府: 后新公共管理时代英国政府改革模式探析[J]. 国家行政学院学报, 2008, (2): 95 - 99.
[9] Patrick Dunleavy. Digital Era Governance: It Corporations, the State, and E-Government[M]. Oxford University Press, 2006;

227.

- [10] Perri 6. Towards Holistic Government: The New Reform Agenda[M]. New York: Palgrave, 2002: 29.
[11] 胡佳. 迈向整体性治理: 政府改革的整体性策略及在中国的适用性[J]. 南京社会科学, 2010, (5): 46 - 51.

[责任编辑: 王云江]

Holistic governance perspective of intergovernmental relations in China

ZHAO Xiao - lei

(China University of Mining and Technology, Xuzhou 221116, China)

Abstract: Intergovernmental relations are relations between the government, including the relationship between central and local, and the local governments, departments. since the reform and opening - up, due to the impact of different interests, and different in some of our local governments and departments, there emerges fragmentation, dispersion and sectoral interests and so inclined. Based on this, this paper proposes the countermeasures from the aspects of responsibility and the integrity of public interest - oriented management philosophy, integrated collaborative operation mode, building integrated services network and network government.

Key words: holistic governance; intergovernmental relations; difficulties; path