

民办图书馆与社交网络整合现状探析

王大伟

(河北工程大学图书馆,河北邯郸 056038)

[摘要]社交网络是近年来兴起的具有鼓励用户创造内容、进行信息互动、并以兴趣为基础聚众等特点的 Web2.0 交往平台,吸引了大量的用户参与,其与图书馆的融合是数字环境下的必然趋势。而民办图书馆在发展过程中缺乏可利用的社会资本,因此其创办者对于图书馆在社交网络中社会化入口的发展更为重视,有的小站还获得了较高的人气与关注度,其发展现状与前景比较乐观,但也存在着局限性。

[关键词]民办图书馆;社交网络;豆瓣;小站

[中图分类号]G250.73 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1673-9477(2011)04-0127-02

社交网络站点是 Social Network Site(SNS)的中文含义,是近年来兴起的用户网络交往形式,它使得真实的人际联系在互联网中得以实现,在鼓励用户参与、信息共享、拓展交际圈方面较之 Blog、BBS 等传统 Web2.0 工具更具优势。姚飞认为图书馆服务与社交网络的融合是图书馆服务在新的网络数字环境下的必然趋势^[1]。目前,已有的研究成果大都以高校与公共图书馆为研究对象,而由于所处体制不同,我国的民办图书馆在资金支持、社会知名度等方面具有先天的劣势,更需要借助社交网络来促进自身的发展,这一诉求与两者结合的现状应当得到图书馆人的关注与研究。

一、社交网络中的民间图书馆

截止至 2011 年 10 月 7 日,在社交网络中可以确认的民间图书馆群组共有 9 家,主要集中在豆瓣网中,现简要介绍如下:

(一)单向街^[2]与 2666 图书馆小站^[3]

这两个图书馆都是由文化学者筹资兴办的城市私人图书馆,具有较大号召力的单向街图书馆小站成立于 2008 年,其管理员将其定位为“单向街最主要的活动发布平台”。站内主要项目有:首页总览、沙龙、新书推荐、与我们交流等,目前,单向街图书馆已通过小站对外发布了 386 期讲座,拥有关注者 8 万余人。相比之下,2666 小站栏目设置比较简陋,用户关注度偏低,小站的关注人数只有 615 人,这在一定程度上也反映了两个图书馆实体经营现状的差别。

(二)立人乡村图书馆小站^[4]

这是学者李英强创办的立人图书馆在社交网络中的账户,站内主要栏目与图书馆的文化活动内容存在对应关系,作为一个功能比较全面的小站,截止至笔者调查时,管理员共发布了图片 437 张、文化活动现场视频 16 个、各类文章 26 篇,发起馆读交流 44 条,向读者推荐了小学生、中学、志愿者和核心书目 4 个版本的阅读书目,近 600 余册,并都可以通过“豆瓣读书”进行浏览评论。

(三)荒岛图书馆^[5]和青番茄图书馆小站^[6]

这两个图书馆都具有企业支持背景,《中国文化报》称青番茄是“用商业的模式做公益的事情”^[7],这也是民办图书馆发展的一个新思路。两个图书馆小站

栏目设置颇有创意。如青番茄的“邂逅书(图书推荐)”、“创意磁场(读者交流论坛)”,荒岛图书馆则在豆瓣中建立了 16 个分馆小站,形成了网络图书馆群。

此外,豆瓣中还有藏书阁(北京)、我们的图书馆(广州)、我爱图书馆(虚拟图书馆)、大象图书馆等由民众自发组织创办的城市社区图书馆。

二、社会化入口对于民间图书馆的作用

在笔者调查中发现,越是发展现状良好的民办图书馆,越是重视社交网络中群组的作用,并将作为与读者建立广泛联系的平台之一,其作用有以下几点:

(一)提高社会知名度

近年来,社交网络处于飞速发展,从用户人数看,根据中网咨询的数据,截至 2010 年 12 月,中国社交网站的用户规模达 2.35 亿人,活跃用户规模约为 1.5 亿人,年增用户人数为 5918 万,年增长率为 33.7%^[8]。SNS 之所以能取得如此巨大的成功,主要是因为它以用户需求为导向,注重用户体验,实现了用户粘度最大化^[9]。这些特性使得民办图书馆的群组有可能从中获得较大的社会知名度。而对不同类型图书馆主题群组进行对比可以发现,一些民办图书馆豆瓣账户的关注人数相当可观,如表 1 所示:

表 1 豆瓣网图书馆小站成员数对比

单向街 85467 人	首都图书馆 5175 人
藏书阁 13195 人	重庆图书馆 1466 人
立人乡村图书馆 4493 人	金陵图书馆 1606 人
我们的图书馆 1086 人	浙江图书馆 324 人
荒岛图书馆(广州东山分馆) 1021 人	杭州图书馆 660 人

数据截止 2011 年 10 月 13 日

表 1 数据来自在豆瓣网中以“图书馆”为关键词的综合检索结果前两页,虽然“民办”与“公办”图书馆所处体制不同,其实体规模无法相比,但正是由于两者在对如何更好的与社交网络融合这一课题重视程度不同,使得民办图书馆的关注度可以几倍于公共机构,这得益于民间创办者为了使自己的文化理想得到更多人的响应而更积极的开展同城活动、组织讲座沙龙、发表文章帖子,这对于个人来说是他发展图书馆事业的重要组成部分。而社交网络的用户交互机制使得信息的

[收稿日期]2011-10-23

[基金项目]河北省教育厅人文社会科学青年基金项目(编号:S2011105)

[作者简介]王大伟(1981-),男,陕西大荔人,馆员,硕士,研究方向:图书馆与社交网络融合。

传递更为有效,其对人们现实行为的影响更为深刻。倪捷在评价单向街时曾写道:单向街还借助著名的网络平台“豆瓣网”集聚人气,并完成发布、沟通、交流、回顾等多种需求,已成为京城图书文化最受关注的圈子之一^[10]。由此也可知,社交网络的确能为民办图书馆带来更多的社会关注创造条件。

(二)联系同好,寻求核心用户支持

以用户需求为导向,以对 Web2.0 工具的综合利用来创造良好的在线交流环境是社交网站的共有属性。但是,从细分市场来分析,国内的校内网用户以学生为主,通过同学等熟人关系来维系交际拓展。开心网则融入了大量的游戏组件。相比之下,豆瓣网则创造了一个围绕“阅读-评论-交友-社区”形成浓郁的 SNS 社区阅读氛围,因此它在社会信息资源网站中具有很强的代表性^[11]。对于民办图书馆来说,管理者利用豆瓣小站这一社区平台,集聚起一批爱好阅读的用户,通过馆读间平等的对话和对共同感兴趣话题的探讨体现人文关怀,从而使用户产生出对图书馆的信任与认可,进而参与到图书馆的实际建设中去是有可能的。

“我们的图书馆”是一所位于广州的民间图书馆,就充分利用了社交网络的特性,在其群组中大力宣传“共建共享”的办馆理念,并开辟了同城活动、图书馆日记、留言板、活动相册等专栏,将豆瓣网“我们的图书馆”作为扩大关注度、招募读者会员的平台^[12]。在藏书阁小站的“周末漫时光”中则写道:聊到藏书阁的创建和发展,这让我想起了藏书阁走过的这三年,想起我们这一群人在豆瓣的相遇,从豆友到书友到朋友,我们从豆瓣走到现实,……一路走来我们一直坚持着我们的图书共享交流^[13]。从上述两个案例可以看到豆瓣这一社交网络能够在图书馆汇聚核心支持者中起到一定的作用。

(三)履行图书馆文化职能

作为民办图书馆的社会化入口,拥有一定数量的受众群体,就可以利用这一平台发挥图书馆的文化职能,如传递文献信息、社会教育、引导用户阅读等。在这方面,藏书阁、立人乡村小站有相关的目录链接,如“藏书目录”和“立人推荐书目”,通过点击图书封面可以依托豆瓣书评页面查看内容简介和其他用户写的评论,来决定是否要深入阅读,这种形式属于图书馆的非盈利性质导读。而单向街的“新书推荐”,在每一本的封面下方都有专人撰写的内容介绍、评论及作者介绍,则实际上是图书馆促销方式的一种,但在客观上也起到了引导用户阅读的作用;在社会教育方面,立人图书馆小站通过“立人文摘”这个栏目转载名家的文章来反映一些学者对于中国当代教育现状的反思,有潘晓凌的《寒门子弟为何离一线高校越来越远》、崔永远的《做一个合格的公民》等 30 篇文章,与立人一直倡导的关于乡村、教育主题存在思路上的统一,是其社会教育体系的一部分,这些文章发人深思,有的引起了用户的在线关注并形成了讨论热点^[14]。

(四)是图书馆征询读者反馈的平台

建立良好的读者意见反馈网络是民办图书馆提高运作效率、降低参与成本的重要方法,社会化入口的意义在于其能够降低读者咨询、发表意见的门槛,这是用户参与图书馆事务的新形式。而在民间图书馆可持续发展过程中,公民参与网络越紧密,就越有可能为共同的目标进行合作^[15]。由此,有了用户关注和参与度极高的网络平台,民间图书馆公信力提升,社会融资渠道的拓展等也便有了更加广泛的社会根基。在这方面,

单向街图书馆小站中开设有专门的与用户交流论坛,管理者就文化沙龙的参与方式、图书订购等与用户进行交流。由于回复及时、解答详细,形成了馆读间的良性互动,起到了相互理解、相互信任的效果,使得单向街的发展有了更广泛的社会基础。

三、组件设置分析

上述民办图书馆群组的作用发挥最终要通过管理员对相关组件设置体现出来,笔者以“立人乡村图书馆”的豆瓣群组为例进行分析,该平台组件布置如表 2 所示:

表 2 “立人乡村图书馆”在豆瓣网中的组件应用情况

组件名称	应用描述
小站房间	小站房间以图书馆目前所提供的服务为依据设立,目前有图书馆大厅、义工读书会、立人大学、立人文摘等
照片和视频	用以记录关于立人的讲座、立人大学教授授课视频记录和各分馆义工日常活动照片
留言	用户可以随时在其中咨询问题、发表感想
论坛	具体形式有读者讨论区、立人大学交流论坛、自由谈等,是立人图书馆小站最为活跃的应用组件之一
公告	用来标明小站不同房间的主要功能,有立人大学公告、立人文摘公告、立人之友公告等
主题投票	用以做一些主题调查活动,如“您是从哪里第一次听说立人图书馆的”
豆瓣博客	是豆瓣提供的站内博客,立人图书馆主要用来记录立人大学的主要活动如:征文启事,立人大学调查报告及读书报告奖学金名单等。

调查截止至 2011 年 10 月 30 日

立人图书馆成立于 2007 年,是目前民办图书馆中运行状况较好的,王子舟教授认为:李英强(创办人)的做法很好地开发、利用了社会资本。立人乡村图书馆不仅是提供图书阅览和借阅的场所,而且要构建一个知识传播的中转站。它借助社会资源开发的服务项目,提供了一个开发并综合利用社会资本图书馆发展新模式^[16]。而立人在豆瓣网群组的构建思路也比较成熟,充分的利用了各种组件的功能,具有一定的代表性,也确实起到了较好的效果,其具有以下两个特点:

(一)小站房间设置与图书馆的职能具有对应关系

胡洪彬认为,缺乏社会资本是民间图书馆可持续发展的制约因素^[17]。而立人图书馆开阔的办馆思路较好的解决了这一问题,它以图书馆形态为基础,却不是止于书本扶贫,其办馆理念是:立人的全部行动,是要在乡村地区找到一些不屈的向上的灵魂,……为他们的成长和自我完善打开一扇门,并为其精神发育提供必备的精神食粮^[18]。在这一思想的指导下立人的管理者设计了多个文化产品,旨在借助志愿者和社会各界文化热心人士的援助力量,扩充社会资本。与立人的文化产品相对应,其在群组中房间组件的设置也分为立人大学、义工读书会、立人之友,校园大使和加入我们等多个部分,并利用这些空间发布相对应的信息,组织文化活动,利用群组较高的人气为合理汇聚社会资源创造条件。

(二)重视与用户的互动

司姣姣认为,事实上豆瓣与图书馆的读者在很大程度上不仅存在着重复交叉性,还有着无限的可融性,即豆瓣上的用户也可能成为图书馆的用户^[19]。豆瓣网的这种以书、音乐等文化产品为基础维系起来的用户交往关系吸引了具有文化热情的用户群体。因此,对于以获取尽可能多的用户支持为目标的民办图书馆来说,及时与用户互动、分享信息在任何时候都是其豆瓣主题群组的重要职能。在立人图书馆的小站中,管理者以“交流论坛”、“留言”、“读书讨论区”“主题投票”这些组件来实现与读者的交流沟通,并以对用户留

言的及时响应为保障;利用立人大学的“现场志”、立人图片,立大博客等视频与图片发布平台并配以翔实的文字来展示历次讲座和文化活动的情况。对于那些无法亲身参与的用户,能够从这些介绍中从中获得真实感的体验,增强了对图书馆的归属感,实现了虚拟网络与现实世界的通约。

总之,相对于高校与公共图书馆,民办图书馆的创办者对待如何更好的与社交网络融合这一问题上的态度更为迫切,并具备一定的计划性和发展思路,但也存在着局限与不足。

四、存在的不足与局限性

相对于高校图书馆,民办图书馆在利用社交网络的形式上还是比较单一,主要停留在对网站所提供的交流论坛、照片发布等缺省功能的应用上,缺乏对于网站标记语言的开发利用。比如清华大学图书馆在人人网上建立的图书馆俱乐部,就利用技术优势开发相关程序,整合了信息推送、图书一键式搜索和聊天机器人等功能^[20]。而在笔者的调查中,代码级技术开发形式在民办图书馆群组中都尚不存在。

从各类社交网络的性质来看属于商业经营范畴,其存在与否取决于所属企业的盈利情况,这本身就是不稳定的因素。在市场竞争激烈的情况下,一个发展良好、作用很大的图书馆网络用户群组有可能在短时间内由于社交网络公司的退出而消失,这种情况对于民办与公办两种体制图书馆的影响是不可同日而语的,这也是图书馆利用网络获得发展的动力,开展读者服务的局限性之一。

五、发展策略分析

总体来看,民办图书馆在利用社交网站上所取得的成果是值得肯定的,在民间,确实有一批文化热心人士在积极利用新技术为图书馆事业的普及贡献力量,虽然存在着不足,但可以通过扬长避短来加以克服,有两方面值得注意:

(一) 坚持自身特色

与高校和公共馆相比,民办图书馆从馆藏数量、人员专业素质等方面都有较大差距,但通过组织丰富的文化活动而与读者建立起来的那种亲切的、彼此信任的心理默契使得读者对其办馆理念认同度高,归属感强,则是民办图书馆的优势。作为社会化的交往平台,社交网络必将在维系馆读关系中发挥更重要的作用,因此,民办图书馆群组的发展方向应当是基于活动与文化理想的宣传而不能基于馆藏图书资源。

(二) 以群组为依托打造图书馆网络文化

网络文化是一种技术文化,是新媒介技术与文化主体交融的结晶,表现出数字化、网络化、信息化为标志的生存状态^[21]。如前所述,一些民办图书馆群组在社交网络中拥有较高的关注度,而这种用户的整体行为特征与图书馆的社会职能相结合将会产生巨大的文化传播效应,能够优化民办图书馆的数字化生存状态,进而推动图书馆的发展。

总之,虽然存在技术开发不足与商业风险,但民办图书馆与Web2.0平台的融合则是必然的趋势,这也是民文化事业新的发展方向。

[参考文献]

- [1] [20] 姚飞,等.图书馆服务与社交网络整合研究-清华大学图书馆书友会实践案例[J].图书馆杂志,2011,(6):27-28.
- [2] 豆瓣网.[2011-7-17] <http://site.Douban.com/onewaystreet/>
- [3] 豆瓣网.[2011-7-20] <http://site.douban.com/120976/>
- [4] [18] 豆瓣网.[2011-8-18] <http://site.douban.com/106986/>
- [5] 豆瓣网.[2011-8-18] <http://site.douban.com/jianhaus/>
- [6] 豆瓣网.[2011-8-18] <http://site.douban.com/109938/>
- [7] 刘婵.“青番茄”:用商业的模式做公益的事情中国文化报.[N].中国文化报,2011-8-30(5)
- [8] 中国网络电视台新闻中心.[2011-8-18] <http://news.cntv.cn/20110617/110759.shtml>
- [9] 李秀娟,等.数字图书馆的SNS扩展[J].图书馆杂志,2010,(8):58-59.
- [10] 倪健.单向街图书馆-一个新颖的公共阅读空间[J].图书馆杂志,2010,(11):89-90.
- [11] 姚媛等.基于用户信息行为的高校与社会信息资源网站服务功能的比较研究[J].图书馆杂志,2010,(12):18-19.
- [12] 王大伟.试析共建共享理念在私人图书馆的实践-以广州一所私人图书馆为例[J].图书馆建设,2010,(6):70-71.
- [13] 豆瓣网.[2011-8-18] <http://site.douban.com/library/room/21854/>
- [14] 豆瓣网.[2011-8-18] <http://site.douban.com/library/room/21854/>
- [15] [17] 胡洪彬.社会资本与民办图书馆可持续发展[J].图书馆杂志,2011,(4):10-11.
- [16] 马子雷.民办图书馆的出路在哪里.[N].中国文化报,2011-5-10(2).
- [19] 司皎皎.当图书馆遇到豆瓣[J].图书馆杂志,2008,(3):16-17.
- [21] 解学芳.信息时代的网络文化生态安全危机与化解[J].情报科学,2008:767-768.

[责任编辑:陶爱新]

The analysis of the present situation of library and social network integration

WANG Da-wei

(Library,Hebei University of Engineering,Handan 056038,China)

Abstract: The social network is rising in recent years to encourage users to participate in the creation of content, information interaction, and it is based on interest group for the characteristics of the Web2.0 platform, and attract a large number of users, with the library integration as inevitable trend under digital environment. Private library in the development process lacks of available social capital, so its founder sees the library on the social network topic group development more seriously. Some also gained high popularity and attention. Its development status and prospect are more hopeful, but there also exist some problems.

Key words: private library; social network; bean; station