

英语专业语言学导论课程教学现状调查

黄睿, 陈红

(河北工程大学 文学院, 河北 邯郸 056038)

[摘要]英语专业语言学导论课程因专业性、理论性强, 其开设必要性曾一度受到质疑, 但经过30年左右的建设, 从对国内10余所院校语言学导论课程教学现状调查中可以看出, 课程在维护学科系统方面的地位已得到普遍认可; 国内教材建设兼顾学科自身特点和学生认知及语言水平, 并符合教材设计的新取向; 课程讲授突出对语言和语言学本质的讲解及理论的应用性, 注重现代信息技术的应用, 并尽量使讲授目标切合学生专业学习的需要, 以调整学生在课程学习认识上的偏颇, 丰富和深化教学内容, 缓解学生的畏学情绪, 增强他们的学习积极性。

[关键词]英语专业; 语言学导论课程; 教学现状

[中图分类号]G642 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1673-9477(2012)02-0113-03

语言学导论课程是英语专业本科阶段必修的专业知识类课程。国内多所开设英语专业的知名院校针对课程开设的必要性和课程吸引学生的有效方式展开了讨论, 从而肯定了该课程在学科系统和英语人才培养中的作用, 促进了该课程的进一步调整和完善。

1987年,《高等院校英语专业语言学教学大纲》制定, 课程的教学对象被明确为英语专业高年级学生, 课程教学致力于使学生具备语言学基础知识, 并了解语言学研究成果^[1], 至此, 语言学课程教学思路基本确立。但进入90年代后, 外语专业人才培养转向宽口径、应用性、复合型模式, 以理论性、专业性、逻辑性为特征的语言学课程再次受到冲击, 学生认为课程难度大、不实用, 普遍持有畏学情绪。

针对这种情况, 许多长期从事英语语言学导论类课程教学的教师根据自身的教学经验, 积极回顾和反思长期以来课程教学存在的主要问题, 对课程教学的各个环节进行进一步的调整和改革。^{[2][3]}在本研究中, 课题组利用调查问卷、访谈等方式对国内10余所院校英语专业本科阶段的语言学导论类课程基本情况进行了分析和比较, 以了解师生对课程的了解和认可情况, 并找出学生畏学情绪的主要诱发因素, 为课程建设提供必要的依据。

本次调查问卷主要涉及课程基本设置、教材选用和建设、课程讲授及课程学习四大方面, 其调查结果如下:

一、语言学导论课程开设情况

课程名称: 在所调查的院校, 课程主要使用的名称有“普通语言学”、“语言学导论”、“英语语言学概论”等, 这些名称的使用体现了专业对课程理

论概括性、引导性和学科本体性的清晰的认识和充分的认可。

开设对象: 在所调查的院校中, 多数院校选择5、6学期开设此课程, 体现了传统教学大纲对课程讲授对象明显的倾向性。但也有个别院校选择在3、4学期开设此课程, 以适应这些学校学生学习的现状或突出课程对语言学习和使用的指导作用。

开设情况: 在所调查的院校中, 为了突出学科的本体性, 多数院校将此课程定为英语专业本科生的必修课, 课程学分2分, 考核方式为“考试”。

相关课程开设情况: 在所调查的院校中, 语言学相关课程, 如词汇学、语用学、社会语言学等课程也以选修课或专题讲座的方式纳入英语专业课程体系, 个别院校还将语音学、英语语法、英语修辞和本课程的讲解建立起联系, 使课程更易于学生的理解和接受。

从语言学导论课程开设情况的调查结果可以看出, 课程在学科体系中的本体地位及其作为导论类课程的性质已得到多数院校的认可和接纳, 课程名称、课程性质、课程开设学期和考核方式都较为趋同; 同时语言学导论课程相关必修和选修课程及语言学专题讲座的设置和安排也充分体现了所调查院校英语专业对语言学学科本体地位的认可。

二、课程教材选用和建设情况

教材选用: 在所调查的院校中, 选用的教材有《语言学教程》(胡壮麟主编)、《新编简明英语语言学教程》(戴炜栋、何兆熊主编)、《语言学导论》(蓝纯主编)和《英语语言学实用教程》(陈新仁编著), 其中胡壮麟主编的《语言学教程》选用率最高。教师和学生普遍认为该教材理论性强, 实例经典, 有

[投稿日期]2012-03-08

[基金项目]北京外国语大学中国外语教育研究中心第五批中国外语教育基金项目

[作者简介]黄睿(1980-), 女, 河北邢台人, 讲师, 硕士, 研究方向: 英语语言学与英语教学。

利于学生语言理解能力和研究能力的提高,受到学生,尤其是考研学生的喜爱。但师生也反映,该教材部分章节理解难度大,术语和涉及的理论多,不太容易懂。而《新编简明英语语言学教程》和《语言学导论》相比之下则更接近一般本科生认知水平和语言水平,更通俗易懂,易于发挥其对大学生语言学习和使用的指导作用。《英语语言学实用教程》设计了大量的实例分析练习,易于学生语言分析和理解能力的培养。

教材建设原则:在所调查的院校中,多数学生支持教材在内容设计上突出理论的实用性,并希望实例选用时兼顾经典性和趣味性;有专业方向分化的院校学生还主张教材设计要突出方向特色,这充分体现了新人才培养模式下,学生在专业知识课学习方面的新要求,他们希望理论学习可以促进他们专业方向课程的学习。

教辅材料建设:在所调查的院校中,多数任课教师能根据课本内容和学生特点自主制作多媒体课件,并撰写特色讲义。随着信息技术的广泛应用,部分教师在撰写讲义和制作课件时,也开始关注教材提供的网站信息和光盘资料。

以上针对课程教材选用和建设情况的调查结果显示,多数调查院校采用国内知名语言学学术权威编著的语言学导论类教材,此类教材在设计时既能照顾到学科自身的特点,也能照顾到学生的认知及语言水平,与早期英语专业重点院校使用的外文原版教材相比,具有自己独特的特点。目前,随着实用课程的流行和现代信息技术在教学中的应用,教材在设计时更注重突出理论的应用性、内容的趣味性和针对性、及现代信息技术的应用,这些在教材选用和建设方面的新特点符合教材设计的新方向,更有利于增加课程对学生的吸引力,并有效调动其学习的积极性。

三、课程讲授情况

授课重点单元:在所调查的院校中,多数院校将语言学微观研究当作讲授重点,而宏观研究中,语言与使用、语言与文化/社会、语言与认知、语言与教学多被教师关注。

授课方式:除一所院校外,所有的调查院校都采取大班授课的模式,并由一名教师讲授所有的章节内容;课堂中任课教师通常都会使用多媒体课件,部分教师还将网络资源,如语言学导论精品课程资源、语言学名家讲座视频资源纳入课程拓展学习的参考资源,认为其可以更生动有效地展现课程内容,更易于课程理论性和实用性的完美结合。此外,在

所调查的院校中,一半教师采用教师为讲授中心的传统讲授模式,一半教师注重发挥学生学习的主体性,经常组织学生进行专题讨论和探究,认为这些活动可以有效调动学生学习积极性,并促进他们对课程的理解。利用网络进行学习已逐渐成为大学生学习的主要形式之一^[4]。

课程网络授课的优势:多数受调查院校的师生认为课程网络授课可以让理论素质全面、科研经验丰富、语言解释能力强的语言学权威为学生生动有趣地展现课程内容,更易于使课程教学达到理论性和实用性的完美结合,从而增加课程对学生吸引力。有些考研学生则希望通过前沿专家网络授课来吸收语言学理论研究的最新成果。

分层教学的可行性:在本次调研中,课题组提出分层教学的理念,并通过调查问卷就此教学模式的可行性及操作标准在学生中进行了意见征询。部分学生认为如果此种教学模式可行,可将是否考研作为分层教学的标准或将专业方向作为分层教学的标准。

以上调查结果反映了现阶段课程教学内容安排的现状。在课堂讲授时,反映语言本质和语言学学科基本框架和特性的单元内容是课程讲授的重点,但由于课程理论性较强,以教师为主的授课模式是多数调查院校所采用的模式。同时,为降低课程理解难度和增强课程对学生的吸引力,多数调查院校课程授课教师都在做积极的努力,如利用现代信息手段丰富课程内容,增加课程的互动环节,从而提高学生的课堂参与度和学习积极性。同时,调查结果显示,部分学生希望课程能实现分层教学,使课程教学适应学习目的分化的现实情况。

四、课程学习情况

学生对课程的认识:在所调查的院校中,有相当部分未接触过本课程的学生在学习课程前对语言和语言学本质缺乏必要的认识,对语言学主要流派及其研究成果更是知之甚少,只知道这门课程可以扩充语言知识,促进考研和专八考试,部分学生还把这门课程单纯地认为是语法课程的延伸,这种对语言学学科了解的匮乏也成为学生畏学情绪的诱因之一。

学生学习课程的动机:如上所述,由于缺乏对课程的了解,多数重点院校的学生希望通过学习此课程能提升他们对语言发音、结构、意义和使用的全面了解和实际的听、说、读、写、译技能,考研的同学则希望课程可以培养他们基本的科研意识。而在普通本科院校,拿学分、过八级、为考研做准

备则是很多学生学习该课程的动机之一。

学生感兴趣的学习单元:在所调查的院校中,多数院校学生喜欢词汇研究、语音研究、语用研究及语言与社会、语言与教学、语言与认知方面的研究。反映出学生对语言本质、语言学学科基本框架和基本理论学习及语言学理论实际应用性的重视。

学生对任课教师的期望:在所调查的院校中,多数院校学生期望任课教师语言学理论知识渊博,授课时实例丰富、理论性、趣味性和实用性兼顾,课下要布置知识学习和理论应用实践方面的练习题,并及时给出反馈。

学生课程学习效果:在所调查的院校中,多数学生认为课程课时短,内容多,相关课程欠缺,学习有如蜻蜓点水,有点无面,对语言理解和使用能力的提高帮助达不到理想的期望值。

从本部分的调查结果可以看出,多数学生在学习课程前缺乏对语言本质和语言学本质的了解,因而对课程认识偏颇;而在考研、八级及专业其它课程的学习压力下,多数学生学习该课程的动机往往比较实际,这些都直接导致了学生对课程学习难度心理准备欠缺,畏学情绪难以避免。同时,由于该课程理论性强,理性思维要求较高,学生在学习该课程时对教师的期望往往高于其它课程,而实际上该课程只属于导论类课程,课时短,内容多,语言学相关课程欠缺且开设较晚,学生难以从单一的导论类课程学习中充分理解各学习单元所简要介绍的理论体系全貌,因而常感到课程学习有如蜻蜓点水,不透彻,不深入,不能完全满足他们的求知要求,科研探究兴趣无从谈起。即便部分学生对语言现象的探究兴趣浓厚,但也常感无从下手,难以掌控,因而有相当部分的学生转向对实用学习目标的追

求,希望课程对过专八、考研、语言技能提高、其它课程学习有所促进。如果教师忽视了学生学习的实际情况,过分强调了课程的系统性和理论介绍的完整性,学生就会感到课程枯燥难懂,毫无用处。

综上所述,语言学导论课程在经历了30年左右的建设后,其在学科系统维护方面的必要性和重要性已深入人心,课程教学对象明晰,教学目标清楚,国内教材建设成果突出,但随着人才培养目标向复合型、应用型的调整,以理论性、专业性、系统性为特征的语言学导论课程受到实用课程的冲击,学生对语言及语言学学科本质认识偏颇,学习兴趣不足,学习目标实用驱动性强。因此多数开办英语专业的院校积极调整教学单元的安排,突出语言与语言学本质的讲解;改善教学方法,提高课程对学生学习需求的适应;充分利用现代信息技术丰富课程内容;增大理论实践练习环节设计,提升课堂学生参与度和语言理论的实际应用性,以最终提高学生课程学习的积极性和主动性,提高课程教学效果。

参考文献:

- [1] 潘之欣. 关于高校英语专业“语言学导论”类课程设置的调查[J]. 外语界, 2002(1): 47-55.
- [2] 鞠玉梅. 关于高校英语专业语言学课程教学的思[J]. 外语与外语教学, 2007(8): 31-33.
- [3] 蓝纯. 本科生“语言学导论”课程的评估与反思[J]. 中国英语教学(双月刊), 2007(6): 83-103.
- [4] 袁国丽, 刘群. 邯郸市大学生网络学习现状的调查研究[J]. 河北工程大学学报(社会科学版), 2008(3): 118-119.

[责任编辑 王云江]

Investigation on the course of linguistics of English majors

HUANG Rui, CHEN Hong

(College of Arts, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: *Linguistics* is one of the most difficult content courses to English Majors, due to its emphasis on the completeness of the highly specialized linguistic theories. Therefore, the necessity and importance of it in the major studies were once questioned. However, after 30 years' construction, judged from the results of survey covering about 10 universities and colleges, its role in subject system has been widely accepted; the design of its textbook can stress the features of the linguistics, meet students' learning level and catch up with the new trend; its teaching outstands the nature of language and linguistics, theoretical application, adoption of students' learning need of ETM-8, postgraduate entrance examination as well as other courses in order to adjust their incorrect concept of the course, deepen the contents of the instruction, release the pressure of students' fear in the course learning and stimulate their learning interest.

Key words: English major; linguistics; present teaching and learning state