

经济发展方式转变评价指标体系构建及应用研究 ——以河南省为例

关浩杰

(首都经济贸易大学 经济学院, 北京 100070)

[摘要]目前,国内关于经济发展方式转变评价指标体系的研究尚处于探索阶段,如何构建一个科学合理的评价指标体系对转变经济发展方式来说具有重大的理论意义和现实意义。在前人研究的基础上,从经济增长、经济结构、经济效益、自主创新、资源环境以及社会事业和民生六个方面构建了一套评价指标体系,对2001年-2010年河南省经济发展方式的变化趋势进行实证研究。

[关键词]经济发展方式; 指标体系; 评价

[中图分类号]F127

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2012)04-0025-06

经济发展方式转变是当今中国经济主题,党的十七大明确提出用“经济发展”取代原来一直强调的“经济增长”。党的十七届五中全会又指出“以加快转变经济发展方式为主线,是推动科学发展的必由之路,符合我国基本国情和发展阶段性新特征”,转变经济发展方式是破解发展难题、实现科学发展的根本之策、关键之举。

然而,如何客观评价和考核地区经济发展方式转变的效果?这已成为摆在我们面前的一个重要问题。加快转变经济发展方式需要制度创新的推动,建立一套科学、合理、可行的转变经济发展方式评价和考核体系已成为一个亟待研究和解决的问题。

转变经济发展方式是近年来学术界关注的焦点。在国外文献中没有发现与经济发展方式转变完全相对应的概念或提法,但关于经济发展理论相关的研究却层出不穷。从近年来的相关研究动态看,主要代表学者有:Paul.Rosenstein-Rodan(1998)^[1]认为经济增长理论的绝大部分是由投资理论构成的,发展中国家要克服经济发展过程中存在的“资本供给不足”和“有效需求不足”的双重障碍,就必须全面而又大规模地进行投资;Sylvie Démurger(2002)^[2]研究发现,中国经济发展极不均衡,由于优先政策对沿海各省倾斜,导致了各地区经济增长率存在极大的差异性,基础设施建设是西部地区经济发展的根本,增强人力资本形成是西部地区经济发展的关键,而自主创新才是根本解决经济发展不均衡问题有效手段;Robertw Foge(2006)^[3]认为,中国经济发展的途径主要是完善市场经济体制,培育和完善市场功能,加强政治体制改革,加大政府在基础设施建设、医疗卫生领域、教育领域的投资以及对民生问题的关注;Caraten A.Holz(2008)^[4]分析了中国经济增长的前景和潜在的动力,认为人力资本

优势能够提升中国自主创新的能力,成为未来中国经济增长的动力源,收入分配问题是制约中国未来经济增长的重要影响因素。西方学者的研究虽然不是直接围绕经济发展方式转变展开的,但大多都体现出了经济发展方式转变的思想。

在国内,自转变经济发展方式提出以来,由于研究时间尚不长,目前直接涉及经济发展方式转变的文献不是很多,其中涉及经济发展方式转变评价指标体系方面的更不多见。刘春宇、闫泽武(2010)^[5]提出了一个基本框架,把一级指标从八个方面进行展开,分别给出了具体可以参考的二级指标,具有很强的参考价值,但是二级指标过于细化,没能形成一个系统的评价指标体系。李玲玲、张耀辉(2011)^[6]以转变经济发展方式的内涵为核心,建立了以经济增长、发展动力、资源环境支持、发展成果为基本框架的指数化评价体系,该指标体系比较系统,但也不够全面,比如没有考虑到居民综合素质的提高、经济增长对社会环境带来的负担、资源可回收利用率(废弃物利用率)等方面的指标,这些指标对经济可持续、健康发展起到不可估量的作用。张焕波、张永军(2011)^[7]建立了由七个一级指标组成的评价指标体系,分别从这七个方面进行展开,指标体系比较简洁,重点突出,但是不够细化,没有考虑到民生指标。从前人的研究成果看,现有的文献均存在一些不足,但是,都具有较强的学术参考价值和应用价值。随着社会、经济的不断发展,科技的进步,转变经济发展方式的内涵也在不断地扩展,因此,评价体系也是在不断讨论、争议的过程中逐步得到完善。本文在前人研究的基础上,进行一些改进,尝试建立一套转变经济发展方式评价指标体系,力图为政府部门进行宏观经济管理提供一个科学合理的参考依据。

[投稿日期]2012-06-11

[基金项目]首都经济贸易大学研究生科技创新资助项目“河南省经济发展方式转变问题研究”阶段成果

[作者简介]关浩杰(1983-),男,河南长葛人,博士研究生,研究方向:经济增长与经济周期。

一、指标选取的原则

(一) 科学性原则

指标体系的科学性是指指标体系的设置应符合客观认识对象本身的性质、特点、关系和运动过程,是确保评价结果客观、合理、准确的基础。因此,设计转变经济发展方式评价指标体系时要充分体现经济、社会及人与自然和谐发展,以科学发展观作为经济发展方式转变的总的指导思想和发展理念。指标体系的设计要实现以下三方面转变:从侧重于经济数量和发展速度指标,转向经济运行质量和效益指标;从侧重物质方面的指标,转向侧重以人为本的指标;从侧重于短期利益指标,转向低碳经济可持续发展指标。

(二) 系统整体性原则

转变经济发展方式是经济社会领域的一场深刻变革,因此,评价指标体系的构建是一个系统工程,要全面考虑到社会发展的各个层面,指标要全面,又不能过于细化,突出重点。在此我们把宏观经济目标与党的十七届五中全会提出的基本要求结合起来,从多角度综合考虑筛选指标。所选取指标无论是在统计口径、时间范围还是在计算方法上都是既相互独立又相互联系,共同构成一个有机整体。

(三) 可比性、可操作性原则

转变经济发展方式评价指标体系的构建是为客观、全面地对经济发展现状进行测度,为中央政府考核和评价各级政府和经济部门提供一个科学的参考依据,同时也为各级政府政策的制定提供一个科学的参考标准,能够使各级政府做到有的放矢,克服对GDP的盲目崇拜。因此,指标体系的构建必须具有可操作性。在进行指标筛选时必须考虑到数据的可得性,对于无法取得数据的指标不易采取,尽量避免主观因素的影响。同时,指标又要具有可比性,既能够反映各地经济发展的共性,又能够测度其个性特征,即根据统计学研究的一般范式,通过科学的方法得到横向可比纵向可信的参考依据。

二、评价指标体系的构建

(一) 指标的选取

本文依据党的十七届五中全会提出的几点基本要求,考虑从经济增长、经济结构、经济效益、自主创新、资源环境、社会事业和民生六个方面对经济发展方式的转变进行综合评价,也即该指标体系由这六个一级指标组成,从各个方面展开,通过数次讨论,同时又考虑数据的可得性、可靠性问题,

最终确定二级指标。

经济增长指标主要从增长速度和绝对值两个方面考察,由于各地区资源禀赋和实际情况不同,为了使数据具有可比性,经济增长绝对值选取人均GDP;为剔除价格波动对经济增长的影响,在此这两方面指标均选用实际值。

经济结构主要从需求结构、收入分配、产业结构、城乡结构、市场化程度等方面考察,具体选取的指标有:居民消费占GDP比重,劳动者报酬占GDP比重,单位耕地面积农用机械总动力,第三产业产值比重,城市化水平,农村与城市人均收入比,政府财政支出占GDP比重,产业结构与就业结构协调系数。

经济效益指标主要是衡量生产要素投入的产出效率,具体从劳动、资本、能源等方面考虑,选取的指标有:规模以上工业企业全员劳动生产率,规模以上工业企业总资产贡献率,单位能源产值,能源加工转换效率。

自主创新指标主要从R&D投入强度和研发成果两方面考虑,由于创新方面现有数据搜集受限,有一些指标数据不易取得,在此选取R&D经费投入占GDP比例,每百人R&D人员全时当量专利授权量这两个指标。

资源环境自可持续发展提出以来,越来越得到重视,但是由于这方面公开数据有限,有一些指标数据不易度量,再者有一些指标只有近几年数据,比如空气质量指数、森林覆盖率,碳排放等,于是考虑到数据的可得性,在此主要选取以下指标:固体垃圾综合利用率,工业废水排放达标率,人均年生活污水排放量。

社会发展和民生也是近年来越来越得到关注的一个方面,经济发展方式的转变,不仅要考虑经济的发展,更应该考虑到社会的发展、经济增长给人们带来的福祉,实现人与经济、社会以及自然环境和谐发展,实现经济可持续发展。在此主要从人民的富裕程度、教育、文化、娱乐、就业、社会保障等方面考察,选取的指标分别为:教育投入占GDP比重,恩格尔系数,城镇登记失业率,养老保险参保率,万人拥有图书馆个数,电视人口覆盖率。

经济发展方式转变评价模型就是在这样一个评级指标体系基础上形成的一个综合指数,该指数又由六个分项指数综合得到,即经济增长指数、经济结构指数、经济效益指数、自主创新指数、资源环境指数、社会事业和民生指数。经济发展方式转变评价指标体系共由这六个一级指标和26个二级指标

组成，具体评价指标体系见表1所示。

表1 经济发展方式转变评价指标体系

一级指标	二级指标	量纲
经济增长 0.34	实际 GDP 增长率 0.59	%
	实际人均 GDP 0.41	元
经济结构 0.17	居民消费占 GDP 比重 0.06	%
	劳动者报酬占 GDP 比重 0.16	%
	单位耕地面积农用机械总动力 0.03	千瓦/公顷
	第三产业产值比重 0.19	%
	城市化水平 0.04	%
	农村与城市人均收入比 0.21	无量纲
	政府财政支出占 GDP 比重 (-) 0.04	%
经济效益 0.15	产业结构与就业结构协调系数 0.27	%
	规模以上工业企业全员劳动生产率 0.37	元/人
	规模以上工业企业总资产贡献率 0.49	%
	单位能源产值 0.12	万元/吨标准煤
自主创新 0.11	能源加工转换效率 0.02	%
	R&D 经费投入占 GDP 比例 0.6	%
资源环境 0.1	每百人 R&D 人员全时当量专利授权量 0.4	项
	工业固体废物综合利用率 0.17	%
	工业废水排放达标率 0.04	%
社会发展 和民生 0.13	人均年生活污水排放量 (-) 0.79	吨
	教育投入占 GDP 比重 0.299	%
	恩格尔系数 (-) 0.121	%
	城镇登记失业率 (-) 0.08	%
	养老保险参保率 0.494	%
	万人拥有图书馆个数 0.003	个
	电视人口覆盖率 0.002	%

注：括号中负号代表该指标为逆向指标，其他指标为正向指标；表格中的数字代表指标权重。

(二) 数据标准化处理方法

设有 n 个指标，当 x_j 为正向指标时，指标数值越大，评价结果越好，标准化公式如下：

$$x'_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{\max j}} \quad (i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n)$$

当 x_j 为逆向指标时，其指标数值越大，评价结果反而小，标准化公式为：

$$x'_{ij} = \frac{x_{\min j}}{x_{ij}} \quad (i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n)$$

其中 x_{ij} 为第 i 年第 j 个指标。

(三) 权重的确定

评价指标权重的确定在综合评价中起到关键性的作用，权重的大小对评价结果十分重要，它反映

了各指标的相对重要性。其含义为，在纵向上，评价指标权重反映了该指标变化对经济发展方式转变所起作用的大小；在横向上，评价指标权重表示了该指标在同一评价指标层次中所处的重要地位的衡量，权重确定的合理与否将直接影响评判结果。

为避免主观因素的影响，本文指标权重是在指标原始数据数据标准化基础上根据方差倒数加权法确定的，即若某一指标方差越大，其权数越小，这是因为用方差倒数加权，可以使综合评价结果的方差达到最小，综合评价结果相对更为精确。

三、实证研究

(一) 数据来源

本文数据来源于历年《河南省统计年鉴》和《中国统计年鉴》，2009年河南省国民经济和社会发展统计公报，其中部分指标由源数据计算得到，考虑到

部分指标数据有限,数据样本选取2001-2010年。

合指数总体稳步上升,这表明在各方面因素综合作用下,河南省经济发展方式总体趋势是在向好的方向不断优化,并且优化效果比较显著,综合指数从2006年的0.603达到2010年0.968。

(二) 综合评价结果分析

1. 综合指数评价

从表2可以看出,河南省经济发展方式转变综

表2 综合评价结果

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
经济增长指数	0.371	0.389	0.490	0.691	0.815	0.681	0.718	0.668	0.599	0.812
经济结构指数	0.927	0.898	0.871	0.881	0.868	0.855	0.863	0.879	0.900	0.912
经济效益指数	0.301	0.337	0.378	0.615	0.544	0.676	0.801	0.926	0.854	0.963
自主创新指数	0.511	0.472	0.505	0.538	0.526	0.643	0.707	0.760	0.806	1.000
资源环境指数	0.908	0.909	0.919	0.974	0.854	0.821	0.770	0.740	0.695	0.691
社会事业和民生指数	0.636	0.676	0.666	0.663	0.684	0.733	0.828	0.906	0.980	0.978
经济发展方式转变综合指数	0.603	0.612	0.659	0.791	0.820	0.798	0.849	0.863	0.838	0.968

从表2中也可以直观看出,河南省经济发展方式转变总指数呈稳步上升趋势,但是在2006年和2009年出现微小波动。除资源环境指数和经济结构指数外,其他指数总体都呈现波动性上升趋势,显著优于基期,尤其是在自主创新方面表现更为明显,这说明这些方面都取得了较好的成效,在不断优化。经济结构指数变化相对比较平缓,至2010年也没有达到最初水平,这表明近年来经济增长的同时并没有对经济结构带来很明显的改善,经济结构没有发生实质性的变化;而资源环境指数最初几年逐渐上升,2004年达到最大值,随后逐渐呈下降态势,经济结构和资源环境指数这两股力量综合制约着经济发展方式转变指数优化的步幅。

2. 分项指数评价

(1) 经济增长指数

从表2可以直观看出,经济增长指数在2005年以前上升趋势非常显著,由2001年的0.37达到2005年峰值(0.82),随后逐渐下降,至2009年达到谷底后开始反弹,2010年达到0.81,但仍未赶上2005年水平。从2001年开始,不论从经济增长速度和规模两方面看,都在不断增加,实际增长速度由2001年的8.7%达到2005年的最大值21.3%,随后逐渐降低,受全球金融危机的影响,2009年触底(8.8%),2010年经济开始复苏,经济增长速度达到14.5%;实际人均GDP逐年增加,在一定程度上可以抑制经济增长指数的下降速度,从2001年的1719元提高到2010年的5484元,这比基期增加了两番还要多,这就为以后河南省经济发展方式的转变奠定了良好的物质基础。

(2) 经济结构指数

经济结构指数近年来变化比较细微,没有得到

较大的调整,这是多种因素共同作用的结果,笔者认为这一问题应该是下一步河南省相关部门考虑的一个问题,应该从优化经济结构入手,这样才能为河南经济的持续发展提供持久的动力。结构与总量是紧密联系、相互作用的,经济结构合理的话会推动经济迅速增长,反之,如果经济结构不合理则会在一定程度上抑制经济的增长。影响经济结构优化的原因可以归结为以下几方面:

1) 消费需求不足,居民消费支出占GDP比重整体呈现下降趋势,2003年达到最大值,但是也只有41.8%,2010年仅为32.1%,尚没有达到全国水平33.2%,可以看出近年来河南省经济增长主要靠投资拉动;

2) 劳动者报酬占GDP比重呈现波动变化,但是增长幅度比较缓慢,由2001年的48.9%仅提高到2010年的最大值49.8%,十年间仅上升了一个百分点,这也许是居民消费水平没有得到较大提高的一个原因,居民购买力尚不足;

3) 第三产业产值比重整体呈下降趋势,但是整体相对还比较低,2003年达到最大值34.3%,2010年只有28.6;

4) 城镇与农村家庭人均收入差距先扩大后减小,但是减小幅度偏低,基本维持在3左右,目前河南省仍有近63%的人口在农村,农村人口仍占有绝对比重,农民仍作为河南省最广大的消费群体,有着巨大的消费潜力,其消费水平和消费需求的变化直接影响到经济政策的效果。改革开放以来,河南省农民收入一直保持着相对较低水平的增长,这就形成了虽然农民收入逐渐增长,但其目前绝对值仍然比较低的局面,农民的经济状况仍然保持在“温饱有余、小康不足”的状态。农民的消费水平仍然

不足, 这已经影响到整个国民经济的健康发展。因此, 笔者认为如何提高河南省农民收入也成为目前一个亟待解决的问题;

5) 产业结构与就业结构协调性逐渐趋于良好, 但是产业结构与就业结构协调系数提高较为缓慢, 从2001年(0.69)到2010年(0.78)仅提高了近0.1, 仍有很大的提高空间。在经济发展过程中, 产业结构与就业结构相互影响, 彼此作用。产业部门作为就业的载体, 其调整变化必然反映到就业结构的变动上来; 同时, 合理的就业结构对于促进产业结构优化具有重要作用。促进产业结构与就业结构协调发展是加速经济发展、促进产业结构优化的必然要求。在经济发展过程中, 产业结构与就业结构相互影响, 彼此作用。产业部门作为就业的载体, 其调整变化必然反映到就业结构的变动上来; 同时, 合理的就业结构对于促进产业结构优化具有重要作用。因此, 促进产业结构与就业结构协调发展是加速经济发展、促进产业结构优化的必然要求;

6) 城镇化进程较为缓慢, 城镇化率从2001年24.4%提高到2010年38.8%, 距全国水平49.95%仍有较大差距, 可能因为河南省人口基数比较大, 城镇化推进难度比较大, 进程相对较为缓慢。生产要素以及政治、经济、文化等活动的高度集中是现代化城市的基本特征之一, 这些要素及活动的聚集, 体现了社会分工与联系的内在要求, 是经济实现增长的发动机, 河南省城镇化提升的空间还很大, 因此, 从这方面讲河南省经济增长的潜力仍非常大;

7) 政府财政支出占GDP的比重逐年增加, 2010年达到近15%, 这表明政府的作用没有减弱。虽然政府财政支出比重与市场化程度之间并不是简单的线性负相关关系, 但是在我国目前的改革阶段, 我们仍可以采用这样的假定, 即市场化程度较高的地区政府财政支出比重相对较低一些^[8], 从这一角度讲, 政府支出越高可能对市场化进程的推进会起到一定的制约作用, 不利于资源的优化配置。

(3) 经济效益指数

经济效益指数呈波动上升趋势, 上升幅度比较明显, 从这一角度可以看出, 河南省经济增长的同时经济效益也得到了较大的提高, 规模以上工业企业总资产贡献率由2001年的8.13%提高到2010年的22.4%, 要高于2010年全国大中型企业水平(14.91%), 这表明河南省规模以上企业总资产盈利能力有了明显提高; 规模以上工业企业全员劳动生产率从2001年37827元/人·年达到2010年的206596元/人·年, 在近十年提高了近4.5倍, 这在一定程度

上说明了河南省人力资本投入取得的成果还是比较明显; 单位能源产值和能源转换效率虽然提高速度相对缓慢, 但也呈现逐年上升趋势。

(4) 自主创新指数

随着R&D投入的增加, 研发成果也显著增加。R&D投入占GDP的比重由2001年的0.51%增加到2010年的0.91%, 增加了将近一倍, 绝对数额投入增加的相对更多; 每百名R&D折合全时人员专利授权量由2001年的7.14项增加到2010年的16.27项, 比基期翻了一番还多, 这说明随着河南省研发投入力度的加大, 研发人员的研发能力同时得到了更大程度的提高, 但是必须要把研发成果更好地分享, 加快工业技术升级脚步, 增加工业产品中科技含量, 使河南省劳动密集型产业向资本和技术密集型产业推进, 逐步提高工业产品附加值, 这样才能在全国甚至全球经济激烈竞争中处于优势地位。

(5) 资源环境指数

资源环境指数在2004年以前呈上升趋势, 但是后来却逐步下降, 究其原因为: 2004年以前工业固体废物综合利用率和工业废水排放达标率稳步上升, 人均生活污水排放量呈波动变化, 2004年达到最低12.07吨, 但是2004年之后人均生活污水排放量每年显著增加, 2005年净增加了2.17吨, 这无疑对自然环境都带来的压力陡然增加, 随后基本保持着每年一吨的速度递增, 2010年人均生活污水排放量达到20吨, 比基期增加了53.3个百分点, 如果换算为每年生活污水排放绝对量, 则增加数额更多。当然, 随着经济的发展人们对生活质量的要求也越来越高, 这无可厚非, 但是近年来人均生活污水排放量较前些年份增长尤为明显, 不排除不必要的浪费也越来越多, 这一问题从某一角度也可以反映出一个地区居民的整体素质、节水意识。因此, 应该不断提高居民对资源的节约意识, 减轻对自然环境带来的负担, 营造一个良好的生活环境。

(6) 社会事业和民生指数

社会事业和民生指数整体呈波动上升趋势, 变化趋势相对比较平缓, 这也是由多种因素共同作用的结果。2001年河南省教育支出比重由2001年的1.7%增加到2010年的2.6%, 增长速度比较缓慢, 绝对数额有所增加, 但是教育方面投入力度总体还是偏低; 恩格尔系数逐年降低, 总体水平由2001年的45.2%降为2010年的35.6%, 按照联合国的划分标准, 这十年来河南省居民生活水平已经由小康水平步入相对富裕; 养老保险参保率由基期以来基本翻了一番, 达到2010年的16.6%, 参保人数由2001年

的662万增加到2010年的1079万人,覆盖面逐渐扩大,但是总体水平还是偏低。城镇登记失业率基本维持在3.4%左右,电视人口覆盖率逐年缓慢增加,2010年已经达到97.4%,全省图书馆总量近十年来增加不多,由134个变为2010年的142个,从这几点来看居民的就业、文化、娱乐方面没有太大变化。总体来讲,社会事业和民生指数变化趋势表明河南省居民生活质量不断得到改善,但是从绝对值来看,各项指标代表的水平仍然偏低。

四、结语

本文从经济增长、经济结构、经济效益、自主创新、资源环境以及社会事业和民生这六个方面考核经济发展方式转变的成效,构建了一套评价指标体系。其中经济增长是经济发展方式转变的基础,经济增长为经济发展提供了可持续的物质基础;经济结构是关键,只有经济结构日趋合理,才能带来新一轮的经济增长;经济效益是经济可持续发展的动力源泉,可以通过衡量一个地区劳动、资本、能源等要素投入的产出效率变化反映出该地区工业企业持久的盈利能力;自主创新则是经济发展的动力,通过提高工业企业的技术含量,不断为经济体注入新的活力,加速工业技术升级,推动产业结构升级;资源和环境分别为经济发展提供了物质基础和空间,资源环境与经济处于相互依赖相互影响的统一整体之中,只有当资源环境和经济系统之间和谐一致,协调发展,才能建立一种良性循环,实现整个经济社会的可持续发展;民生则是经济发展的出发点和落脚点。因此,本文从这六个方面能够较全面地对经济发展方式转变进行评价。

本文实证研究结果发现,从2001年开始,河南省经济发展方式逐渐向好的方向转变,经济增长保持良好的态势,经济效益和自主创新能力都明显提高,人们的生活质量也不断地改善,但是同时也发现了一些问题,资源环境面临的压力增加,经济结构没有发生没有太大改观,经济结构调整相对滞后,这无疑会对经济增长起到一定的制约作用。

参考文献

- [1] 保罗·罗森斯坦-罗丹. 略论大推进理论[A]. 郭熙保,译. 发展经济学经典论著选[C]. 北京: 中国经济出版社, 1998: 236.
- [2] Sylvie Démurger, Jeffrey D. Sachs, Wing Thye Woo, Shuming Bao, Gene Chang, Andrew Mellinger. Geography Economic Policy And Regional Development in China[J]. NBER Working Paper 8897, 2002(4): 8-12.
- [3] Robert W. Fogel. Why China Is Likely To Achieve Its Growth Objectives[J]. NBER Working Paper 12122, 2006(3): 6-8.
- [4] Caraten A. Holz. China's Economic Growth 1978-2025: What We know Today About China's Economic Growth Tomorrow[J]. World Development, 2008, 36(10): 1665-1691.
- [5] 刘宇春, 闫泽武. 构建转变经济发展方式的指标体系[J]. 宏观经济管理, 2010(6): 40-41.
- [6] 李玲玲, 张耀辉. 我国经济发展方式转变测评指标体系构建及初步测评[J]. 中国工业经济, 2011(4): 54-63.
- [7] 张焕波, 张永军. 转变经济发展方式评价指数研究[J]. 中国经贸导刊, 2011(4): 18-19.
- [8] 樊纲, 王小鲁, 朱恒鹏. 我国市场化指数——各省区市场化相对进程 2006 年度报告[R]. 北京: 经济科学出版社, 2006.

[责任编辑 陶爱新]

The research on the construction and application of evaluation index system of the transformation of economic development pattern ——A case study of He nan province

GUAN Hao-jie

(School of Economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100070, China)

Abstract: At present, the research of the evaluation index system of economic development pattern transformation is still at the exploratory stage in China, how to determine the evaluation index system of economic development pattern transformation has a great theoretical and practical significance. The paper, based on previous studies, establishes an evaluation index system which includes the economic growth, economic structure, economic benefit, innovation, resource and environment, social welfare and the people's livelihood. We evaluate the transformation of the economic development pattern of He nan Province from 2001 to 2010 and give some suggestions on the problems found.

Key Words: economic development pattern transformation; index system; evaluation