

# 战国歌、谣、杂辞编年

宋 健

(汕头大学 文学院, 广东 汕头 515063)

**[摘要]**西周和春秋时期是先秦诗歌的黄金时期,《诗经》中绝大部分作品都在这一时段产生。相比之下,战国歌、谣、杂辞等韵文作品多保存于史书和子书中,数量也极为稀少,这是礼崩乐坏之下采诗献诗制度废弛的结果。然而,这些作品的内容与重大历史事件紧密相关,与《诗经》关注现实人生的精神是一致的。下文在有史可依的基础上,对现存战国歌、谣、杂辞的创作时间加以考订和编排,以凸显其创作与历史发展的关系。大体例如下:题名,出处,作者国别及姓名(若作者姓名失载则标为“佚名”),创作大致年代及有关考证文字,题名源起及收录情况。

**[关键词]**战国;歌;谣;杂辞;创作年代

**[中图分类号]**K204.3

**[文献标识码]**A

**[文章编号]**1673-9477(2012)04-0084-04

## 一、《段干木歌》,《吕氏春秋·期贤》,魏国,佚名,魏文侯二十五年(前421年)

《吕氏春秋·期贤》:“魏文侯过段干木之闾而轼之,其仆曰:‘君胡为轼?’曰:‘此非段干木之闾欤?段干木盖贤者也,吾安敢不轼?且吾闻段干木未尝肯以己易寡人也,吾安敢骄之?段干木光乎德,寡人光乎地;段干木富乎义,寡人富乎财。’其仆曰:‘然则君何不相之?’於是君请相之,段干木不肯受。则君乃致禄百万,而时往馆之。於是国人皆喜,相与诵之曰:‘吾君好正,段干木之敬;吾君好忠,段干木之隆。’”按,《史记·魏世家》:“文侯受子夏经艺,客段干木,过其闾,未尝不轼也。”司马迁系此事于魏文侯二十五年,则《段干木歌》亦当作于此年。

明冯惟讷《古诗纪》卷二录之,作《段干木歌》,梅鼎祚《古乐苑》卷四十一同。

## 二、《田者祝》,《史记·滑稽列传》,齐国,佚名,齐威王八年(前349年)

《史记·滑稽列传》:“威王八年,楚大发兵加齐。齐王使淳于髡之赵求救兵,资金百斤,车马十驷。淳于髡仰天大笑,冠缨索绝。王曰:‘先生少之乎?’髡曰:‘何敢!’王曰:‘笑岂有说乎?’髡曰:‘今者臣从东方来,见道傍有禳田者,操一豚蹄,酒一盂,祝曰:瓯窶满篝,汗邪满车,五穀蕃熟,穰穰满家。臣见其所持者狭而所欲者奢,故笑之。’”据上文可知,《禳田辞》当作于齐威王八年。

明冯惟讷《古诗纪》卷六录之,作《田者祝》,曹学佺《石仓历代诗选》卷十三同。逯钦立《先秦

汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷四》作《禳田辞》。

## 三、《邶民歌》,《吕氏春秋·乐成》,魏国,佚名,魏襄王元年至二十三年(前318至296年)

《吕氏春秋·乐成》:“(魏襄王)明日召史起而问焉,曰:‘漳水犹可以灌邶田乎?’史起对曰:‘可。’王曰:‘子何不为寡人之为?’……水已行,民大得其利,相与歌之曰:‘邶有圣令,时为史公。决漳水,灌邶旁,终古斥卤,生之稻粱。’”魏襄王任史起治漳水的具体年代于史无载,《邶民歌》的创作年代只能断在魏襄王在位期间,即元年至二十三年间。

宋郭茂倩《乐府诗集》卷八十三录之,作《邶民歌》,明冯惟讷《古诗纪》卷二、梅鼎祚《古乐苑》卷四十一、逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷二》同,宋陈仁子《文选补遗》卷三十五作《魏河内歌》。

## 四、《鼓琴歌》,《史记·赵世家》,赵国,佚名,赵武灵王十六年(前310年)

《史记·赵世家》:“(赵武灵王)十六年,秦惠王卒。王游大陵。他日,王梦见处女鼓琴而歌诗曰:‘美人荧荧兮,颜若苕之荣。命乎命乎,曾无我嬴!’异日,王饮酒乐,数言所梦,想见其状。吴广闻之,因夫人而内其女娃嬴。孟姚也。孟姚甚有宠于王,是为惠后。”

明冯惟讷《古诗纪》卷四录之,作《鼓琴歌》<sup>①</sup>,曹学佺《石仓历代诗选》卷十三、梅鼎祚《古乐苑》卷三十、逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷二》同。

**[投稿日期]**2012-03-11

**[基金项目]**2010年教育部人文社会科学研究青年项目(编号:10YJC751069)

**[作者简介]**宋健(1978-),男,河北邯郸人,讲师,文学博士,研究方向:中国古代文学。

## 五、《齐人诵》，《史记·孟子荀卿列传》，齐国，佚名，齐宣王时期（前319至301年）

《史记·孟子荀卿列传》：“驺衍之术迂大而閎辩；奭也文具难施；淳于髡久与处，时有得善言。故齐人颂曰：‘谈天衍，雕龙，炙毂过髡。’”据《史记·孟子荀卿列传》：“於是齐王嘉之，自如淳于髡以下，皆命曰列大夫，为开第康庄之衢，高门大屋，尊宠之。览天下诸侯宾客，言齐能致天下贤士也。”文中“齐王”，据《田敬仲完世家》记载为齐宣王，那么齐人对淳于髡、驺衍、奭的歌颂，当在齐宣王时期。

明冯惟讷《古诗纪》卷三录之，作《齐人诵》，梅鼎祚《古乐苑》卷四十二同。

## 六、《长铗歌》，《战国策·齐策四》，齐国，冯援，齐宣王十八年（前302年）或稍前

《战国策·齐策四》：“齐人有冯援者，贫乏不能自存，使人属孟尝君，愿寄食门下。孟尝君曰：‘客何好？’曰：‘客无好也。’曰：‘客无能？’曰：‘客无能也。’孟尝君笑而受之曰：‘诺。’左右以君贱之也，食以草具。居有顷，倚柱弹其剑，歌曰：‘长铗归来乎！食无鱼。’左右以告。孟尝君曰：‘食之，比门下之客。’居有顷，复弹其铗，歌曰：‘长铗归来乎！出无车。’左右皆笑之，以告。孟尝君曰：‘为之驾，比门下之车客。’于是乘其车，揭其剑，过其友曰：‘孟尝君客我。’后有顷，复弹其剑铗，歌曰：‘长铗归来乎！无以为家。’左右皆恶之，以为贪而不知足。孟尝君问：‘冯公有亲乎？’对曰：‘有老母。’孟尝君使人给其食用，无使乏。于是冯援不复歌。”《史记·孟尝君列传》所载于此略同，惟冯援作冯驩。

《战国策·齐策四》所载上文之后又曰，“后期年，齐王谓孟尝君曰：‘寡人不敢以先王之臣为臣。’孟尝君就国于薛，未至百里，民扶老携幼，迎君道中。孟尝君顾谓冯援：‘先生所为文市义者，乃今日见之。’冯援曰：‘狡兔有三窟，仅得免其死耳。今君有一窟，未得高枕而卧也。请为君复凿二窟。’孟尝君予车五十乘，金五百斤，西游于梁，谓惠王曰……”又酈道元《水经·济水注》引《竹书纪年》：“魏襄王十九年，薛侯来，会王于釜丘。”然《战国策·齐策四》言孟尝君并未至梁，且冯援所见为魏惠王，而《史记·孟尝君列传》则曰孟尝君适秦。据钱穆《先秦诸子系年·魏襄王十九年会薛侯于釜丘考》：“孟尝本为魏相，则其见逐于齐湣，使驩先

容，而与魏为会，情事恰符。明年，秦昭王八年，即齐湣王二年，涇阳君复归秦，而田文亦入相秦。则谓冯驩入说秦王，亦非尽无因也。”如此，则《竹书纪年》、《战国策·齐策四》与《史记·孟尝君列传》可互通无碍。钱穆《先秦诸子系年·魏襄王十九年会薛侯于釜丘考》以为，齐湣王免孟尝君当在其初立之年，即齐宣王十九年。《战国策·齐策四》又谓“后期年”孟尝君被免而就薛，则冯援作《长铗歌》当于齐宣王十八年或稍前。

宋陈仁子《文选补遗》卷三十五录之，作《长铗歌》；明冯惟讷《古诗纪》卷一作《弹铗歌》，曹学佺《石仓历代诗选》卷十三、梅鼎祚《古乐苑》卷首、逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷二》同。

## 七、《狐援辞》，《吕氏春秋·贵直》，齐国，狐援，齐湣王十七年（前284年）

《吕氏春秋·贵直》载狐援说齐湣王，不被采纳，出而哭国三日，其辞曰：“先出也，衣赭纆；后出也，满圜圜。吾今见民之洋洋，然东走而不知所处。”汉高诱《吕氏春秋注》：“狐援，齐臣也。”又《战国策·齐策六》：“齐负郭之民有狐狐咥者，正议闵王，斲之檀衢，百姓不附。”②《汉书·古今人表》有“狐爰”，颜师古《注》曰：“即狐咥也，齐人。见《战国策》。”陈奇猷《吕氏春秋新校释》卷二十三：“援、咥古音皆隶元部，通假。爰、援古今字，详《古乐》‘注二八’。”据《战国策·齐策六》，狐援说齐湣王之后，燕使乐毅破齐，此战在燕昭王二十八年，即周赧王三十一年（前284年），则《狐援辞》当作于此年。

明冯惟讷《古诗纪》卷七载狐援之辞，作《狐援辞》，逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷四》相同。

## 八、《士卒昌》，《战国策·齐策六》，齐国，田单，齐襄王五年（前279年）

《战国策·齐策六》载田单攻燕而不克，请教鲁仲子，鲁仲子曰：“将军之在即墨，坐而织蓐，立则丈插，为士卒倡曰：‘可往矣！宗庙亡矣！云曰尚矣！归于何党矣！’当此之时，将军有死之心，而士卒无生之气，闻若言，莫不挥泣奋臂而欲战，此所以破燕也。”据《史记·田敬仲完世家》：“襄王在莒五年，田单以即墨攻破燕军，迎襄王于莒，入临菑。”可知，此事发生于齐襄王五年，即本年。

明冯惟讷《古诗纪》卷七录之，作《士卒昌》，

逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷四》作《为士卒倡》。

### 九、《婴儿谣》，《战国策·齐策六》，齐国，佚名，齐襄王五年（前279年）

《战国策·齐策六》：“田单将攻狄，往见鲁仲子。仲子曰：‘将军攻狄，不能下也。’田单曰：‘臣以五里之城，七里之郭，破亡余卒，破万乘之燕，复齐墟。攻狄而不下，何也？’上车弗谢而去。遂攻狄，三月而不克之也。齐婴儿谣曰：‘大冠若箕，修剑拄颐，攻狄不能，下垒枯丘。’”《说苑·指武》所载略同。按，田单攻狄为复齐战役，在齐襄王五年。但据上文可知，《婴儿谣》作时略晚于《士卒倡》。

明冯惟讷《古诗纪》卷三录之，作《攻狄谣》，梅鼎祚《古乐苑》卷四十二、逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷三》同。

### 十、《俛诗》，《荀子·赋篇》，赵国，荀况，楚考烈王八年（前255年）之后

《俛诗》当作于楚考烈王八年之后，其证有二：一是《俛诗》从形式结构、遣词造句等方面皆有脱胎于屈赋的痕迹，“正显示了从屈原以来歌诗向诵诗的转变”<sup>⑨</sup>。这说明《俛诗》有着浓厚的楚文化色彩，很有可能是荀子在楚国时写成。二是《史记·孟子荀卿列传》记载：“齐人或谗荀卿，荀卿乃适楚，而春申君以为兰陵令。”据笔者考证，荀子在齐遭谤与之游说齐相有关。据《春申君列传》：“春申君相楚八年，为楚北伐灭鲁，以荀卿为兰陵令。”春申君于考烈王元年相楚，那么灭鲁以荀卿为兰陵令，当在考烈王八年。荀子多次往来于齐楚两国，期间经历了五国伐齐、秦破郢都、为齐人毁谤等一系列丧乱。《俛诗》既抨击了“忠臣危殆，谗人服矣”的乱世，也是荀子坎坷人生的自我哀悼。综上可知，荀子作《俛诗》应在楚考烈王八年之后。

明冯惟讷《古诗纪》卷八录之，作《俛诗》。

### 十一、《成相杂辞》，《荀子·成相篇》，赵国，荀况，楚考烈王二十五年（前238年）

《成相篇》中有“春申道缀基毕输”一语，据此可知该篇作于春申君见杀（楚考烈王二十五年）之后。

《汉书·艺文志》分别载有“孙卿赋十篇”和“成相杂辞十一篇”，宋王应麟《汉艺文志考证》卷八以“成相杂辞”即《荀子·成相篇》。实则，《淮南子》佚文和睡虎地秦简皆有《成相》篇，《汉书·艺

文志》所录《成相杂赋》十一篇，只能说明“成相”是当时一种流行赋体，与《荀子·成相篇》未必有直接联系。

### 十二、《赵童谣》，《史记·赵世家》，赵国，佚名，齐王建三十四年（前231年）

《史记·赵世家》：“（赵王迁）五年，代地大动，自乐徐以西，北至平阴，台屋墙垣大半坏，地坼东西百三十步。六年，大饥，民讹言曰：‘赵为号，秦为笑。以为不信，视地之生毛。’”东汉应劭《风俗通义·皇霸篇》“六国”条载之，作：“赵为号，秦为笑，以为不信，视地上生毛。”

明冯惟讷《古诗纪》卷三录之，作《赵童谣》，梅鼎祚《古乐苑》卷四十二同，逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷三》作《赵民谣》。

### 十三、《楚人谣》，《史记·项羽本纪》，楚国，楚南公，楚顷襄王三年（前296年）

《史记·项羽本纪》中范增说项梁曰：“自怀王入秦不反，楚人怜之至今，故楚南公曰‘楚虽三户，亡秦必楚’也。”又据《楚世家》：“顷襄王三年，怀王卒于秦，秦归其丧于楚。楚人皆怜之，如悲亲戚。诸侯由是不直秦。秦楚绝。”则楚人谣当作于是年。

明冯惟讷《古诗纪》卷三录之，作《楚人谣》，梅鼎祚《古乐苑》卷四十二、逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷二》同。

### 十四、《荆轲歌》，《战国策·燕策三》，齐国，荆轲，燕王喜二十八年（前227年）

《战国策·燕策三》：“太子及宾客知其事者，皆白衣冠以送之。至易水上，既祖，取道。高渐离击筑，荆轲和而歌，为变徵之声，士皆垂泪涕泣。又前而为歌曰：‘风萧萧兮易水寒，壮士一去兮不复还！’复为慷慨羽声，士皆瞋目，发尽上指冠。于是荆轲遂就车而去，终已不顾。”《史记·刺客列传》所载略同。据《史记·燕世家》，此事发生于燕王喜二十八年。

唐《六臣注文选》录之，作《荆轲歌》，逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷二》同；宋郭茂倩《乐府诗集》卷五十八作《渡易水》，元左克明《古乐府》卷一、明梅鼎祚《古乐苑》卷十三同；朱熹《楚辞集注·楚辞后语卷一》作《易水歌》，陈仁子《文选补遗》卷三十五、元祝尧《古赋辩体》卷十同；祝穆《古今事文类聚·续集卷二十四》作《易水之歌》，明冯惟讷《古诗纪》卷二作《渡易水歌》，

李攀龙《古今诗删》卷一、曹学佺《石仓历代诗选》卷十三、陆时雍《古诗镜》卷十三同。

### 十五、《琴女歌》，《燕太子》，秦国，佚名，燕王喜二十八年（前227年）

《史记·刺客列传·正义》引《燕太子》：“左手搯其胸。秦王曰：‘今日之事，从子计耳。乞听瑟而死。’召姬人鼓琴，琴声曰：‘罗縠单衣，可裂而绝；八尺屏风，可超而越；鹿卢之剑，可负而拔。’王于是奋袖超屏风走之。”

明冯惟讷《古诗纪》卷四录之，作《琴女歌》，梅鼎祚《古乐苑》卷三十、逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷二》同。

### 十六、《松柏歌》，《战国策·齐策六》，齐国，佚名，齐王建四十四年（前221年）

《战国策·齐策六》：“秦使陈驰诱齐王内之，约与五百里之地。齐王不听即墨大夫而听陈驰，遂入秦。处之共松柏之间，饿而死。先是齐为之歌曰：‘松耶！柏耶！住建共者，客邪！’”《史记·田敬仲完世家》所载略同，又载秦灭齐在王建四十四年。

明冯惟讷《古诗纪》卷一录之，作《松柏歌》，李攀龙《古今诗删》卷一、梅鼎祚《古乐苑》卷四十一、逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗·先秦诗卷一》同。

附：逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》收录《秦始皇时民歌》、《甘泉歌》，一并归入先秦诗卷二。逯氏对上述两篇歌谣的年代归属有失严谨。按，《秦始皇时民歌》中言及秦筑长城，据《史记·蒙恬列传》：“秦已并天下，乃使蒙恬将三十万众北逐戎狄，收

河南。筑长城，因地形，用制险塞，起临洮，至辽东，延袤万余里。”《匈奴列传》所载亦同。可见，秦筑长城已在平定六国之后，则《秦始皇时民歌》必作于秦代，而非战国。又，《甘泉歌》实为民众对秦始皇修骊山陵的怨恨之情。虽然，据《史记·秦始皇本纪》记载，秦始皇大修陵墓始于即位初，此时仍处于战国时期。但《甘泉歌》中言及“金陵余石”，秦能够从金陵辗转千里运送石料，必在平定天下之后，则《甘泉歌》作时亦在秦代。

#### 注释：

- ①明冯惟讷《古诗纪》卷四《鼓琴歌》题注：“一作鼓瑟歌。”
- ②宋鲍彪《鲍氏战国策注》曰：“孤狐咍，‘孤’因‘狐’字误衍，《大事记》去之。《吕氏春秋·贵直论》狐援云云，即谓此正议也。《古今人表》作狐爰。”
- ③参见赵逵夫《〈荀子·赋篇〉包括荀卿不同时期两篇作品考》。

#### 参考文献：

- [1]司马迁. 史记[M]. 北京：中华书局，1982.
- [2]班固. 汉书[M]. 北京：中华书局，1962.
- [3]刘向. 战国策[M]. 上海古籍出版社，1985.
- [4]应劭. 风俗通义[M]. 上海古籍出版社，1990.
- [5]酈道元. 水经注[M]. 上海古籍出版社，1990.
- [6]萧统. 文选[M]. 北京：中华书局，1977.
- [7]郭茂倩. 乐府诗集[M]. 北京：中华书局，1979.
- [8]钱穆. 先秦诸子系年[M]. 北京：商务印书馆，2005.
- [9]向宗鲁. 说苑校证[M]. 北京：中华书局，1987.
- [10]陈奇猷. 吕氏春秋新校释[M]. 上海古籍出版社，2002.
- [11]逯钦立. 先秦汉魏晋南北朝诗[M]. 北京：中华书局，1983.

[责任编辑 王云江]

## A chronicle of lyrics, ballads and Za Ci of the Warring States Period

SONG Jian

(College of Arts, Shantou University, Shantou 515063, China)

**Abstract:** The West Zhou Dynasty and the Spring and Autumn Period are a golden period for the development of Pre-Qin poetry, during which most of “Book of Songs” were created. Comparatively, the verses of lyrics, ballads and Za Ci of the Warring States period are mainly kept in historical records and ZiShu. The number of verses kept is small due to the abolishing of collection and contribution of poems. However, the content of these verses are connected with the historical events the same way as “Book of Songs” concerns human spirits. Based on original historical records, this paper verifies the written time of the existing lyrics, ballads and Za Ci of the Warring States Period and compiles them, giving a prominence of the relation between the verses and the historical events. The layout is as follows: title, provenance, nationality and name of the author, time period and relevant evidence, the source of autograph and the record of being included, and so on.

**Key words:** the Warring States Period; lyrics; ballads; Za Ci; written time