

作者投稿心理与编辑退稿策略的互动研究

邓 群, 王继红

(中国矿业大学 学报编辑部, 江苏 徐州 221008)

[摘 要]利用心理学在编辑领域的行为规律,通过分析作者的投稿动机与心理状态,出于对作者的关爱和期刊的长远发展考虑,为期刊编辑提出了相应的退稿策略,并论证了期刊编辑在退稿过程中的不同行为与策略对作者投稿心理的影响与可能产生的后果及其应对。

[关键词]投稿心理; 编辑策略; 退稿; 互动

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2013.01.039

[中图分类号] G231 [文献标识码] A [文章编号] 1673-9477(2013)01-0123-03

在当前形势下,一方面,由于年度考核、职称评定以及毕业任务的压力,作为科研人员、教师以及研究生都希望自己的学术论文早日见诸报刊,很多作者一旦遭遇退稿,就感到不可理解;另一方面,期刊编辑又有自己的使命,按照标准选择与把关。编辑在把好质量关的同时,还要解决好作者的困惑,保证期刊质量的提升是编辑工作者的永恒主题。因而,编辑应该具有能够合理退稿的能力。因此,有效地处理严格把关与合理退稿之间的关系,对期刊的有序健康发展有十分重要的现实意义。

一、作者投稿心理分析

心理学认为,人的任何行为都受其动机驱使,作者在投稿过程中也不例外,通过多年的工作体验与观察,深入分析其投稿心理,大致分为以下几类:

(一) 任务完成型

此类作者由于压力或者自己实际利益的需要,完成该任务是为了获得更高一级的物质待遇、荣誉与心理上的满足,这些作者往往都是平时工作中不重视总结与积累,等到急用时才临时抱佛脚,不投则罢,一投就急于发表。

(二) 专业擅长型

此类作者由于在某一个领域上的特长,往往乐于在期刊上显示自己的才华,这类作者往往在投稿过程中题材新颖、见解独到、文字精练、语言严谨,具有较强的专业知识与良好的学科素质。

(三) 疲于应付型

此类作者是由于上级的指令,不写不行,但是心理上又很抵触;或者是由于作为第二作者,甚至第三作者,滥竽充数;或是由于一些编辑的盛情约稿,不便推辞,在这种心理下的投稿往往质量较次,水分很大,没有创新。

(四) 人际关系型

此类作者往往要考虑和编辑部有无人缘关系,如果有熟人,能达到自己目的,作者就会向该期刊投稿。相反,作者就不会冒着风险向这个期刊投稿。

(五) 稿酬敏感型

此类作者无论投哪种期刊,只要有百分之百的把握就只考虑稿酬这一影响因素。同时比较同类型的期刊,选择稿酬最高的期刊进行投递。

(六) 版面费选择型

此类作者与上一类作者正好相反,在投稿时要看哪类期刊版面费低,就选择哪家投稿。

在实际编辑工作中,作者的投稿心理属于上述单一型的很少,大多数以一种类型为主,兼有其它类型的特征。

二、编辑的退稿策略

退稿直接关系到编辑与作者的切身利益,一方面,既能影响到编辑部出版刊物的质量与把关,也可能致使期刊失去良好的合作伙伴;另一方面,也会影响到作者的心情与状态,甚至可以决定下次作者是否投递本期刊的主动性与积极性。可见,退稿环节不容小觑,一定要讲究策略与艺术性。退稿环节不是短暂的,而是期刊工作者与作者之间长期有效地沟通过程,编辑应该有足够的理由将作者论文的修改或者综合信息传递给作者,使作者能够信服以及愉悦地接受编辑的建议,这样的退稿才是有效的。然而,现实生活中,不同的编辑与作者面临的情况形式各异,这就对编辑提出了更高的要求^[1]。

(一) 语言的劝说力

不论是口头语言还是书面语言,得体与切合实际的语言永远是编辑退稿的重要工具,尽管形式各异。例如:电话、书信、邮件等。首先,编辑在退稿时要做到符合实际,找准关键点,尽量减少冗余复杂的信息,导致作者判断错误,尽量做到“把握主旨,理清脉络,结构合理,切中要害”,也就是心理学上的“适切性”,只有做到这样才是作者能够接受的基本前提;其次,在编辑向作者进行表达时,也要注意表达方式准确有效,全面合理,还要考虑过滤类似信息带来的片面性,尽量做到摆明道理,说明问题,无任何遗漏。若是这一环节经常出现问题,编辑应该加强日常的沟通训练;再次,也不能忽视向作者表达时的目的性与关切性,做到“先礼

[投稿日期] 2012-03-12

[作者简介] 邓 群 (1961-), 女, 四川威远人, 副编审, 研究方向: 编辑学。

后兵”,先要大方肯定作者在某种程度的优点与价值,也要从文章内容、排版、章节结构、版式、与栏目要求等方面,阐述不足之处与拒绝的理由。当然,对于那些一稿多投甚至大篇幅抄袭的作者,编辑也有净化文化环境的作用,要给予严厉的批评,并教育其更正。可见,编辑工作是一项十分神圣又复杂的工作,在尊重文本与文章主旨的基础上,做到与作者之间合理的传播,才能给编辑职业光环涂抹上亮色,因而,强有力的劝说与语言行为是一种良好的职业操守。

(二) 讲究方法,退而不拒

由于期刊的主要作者无非是学生、教师、科研人员或者领导,对于不同的作者对象,也要采用不同的退稿方法:对于学生,还是属于刚刚“入行”的作者,由于性格与阅历等方面的原因,他们很多方面还不完善,如果编辑很草率地拒绝了他们的稿件,极易使这类作者丧失投稿的信心。因此,编辑应该给予学生作者合理的宽容态度,可以当面同学生交谈,大力肯定其投稿的积极性,然后通过解释退稿的原因,具体分析稿件中存在的不足;也可以向他们适当讲授写作知识,引导他们进一步明确如何抓素材,如何写稿件。而对于教师、科研人员,一般情况下,编辑应主动和他们联系说明原因,必要时还可以采取上门的办法面谈。由于这部分人有比较丰富的知识与一定的写作经验,所以编辑在对其稿件优点给出肯定后,继续保持共同讨论的态度,对文章需要更正的地方加以解释。通过这种方法,才能使作者如沐春风般既修正了自己的不足,又与编辑进行了良好的沟通,同时也保证了作者继续投稿的积极性与期刊工作的顺利开展;对于领导,一提要退领导的稿子,许多编辑都感到压力大,怕得罪了领导而不再受到重视,甚至丢面子,殊不知质量不高的稿件发表出来,非但不能维护领导的形象,反而使更多的人对领导的形象提出质疑。所以只要编辑认真阐述并加以耐心劝解,领导是能体谅编辑的苦心与理由,并且会愉悦接受该意见,加以完善,继续为该期刊送稿^[2]。

所以,不论是学生、教师、科研人员还是领导,虽然给落选稿件处理带来很大难处,但只要编辑认真对待,讲究退稿策略,那么不但可以将稿件落选的负效应减少到最低限,而且还可以使这些难处转化为巩固稿源和不断提高稿源质量的有利条件。

(三) 沟通方式巧妙

从心理学角度而言,当某种条件在作者心中还未形成根深蒂固的观念时,编辑可以采用先入为主的优势使作者倾向于编辑的态度;而当某种条件在作者心中形成固定理念时候,此时,若编辑以相反的观点加以劝说并要求其改正,极易形成一种相反的结果,因为接受者本身心中已经有了排斥感,这种情况下,作者能否接受成为关键,由于对自己文

稿已经烂熟于心的作者,对文稿抱以了极大的肯定态度,并且倾入了自己的心血与思想,甚至信息加工,这种情况下,编辑应该以朋友般的劝说与沟通形式与作者建立平等的身份,以指点式取代冷处理,体现编辑的创新性与灵活性;融会贯通地从多个角度与侧面进行辩解与劝说,既能体现说法的科学性、标准性,又具备一定的系统性与可行性,这样会使本已在心中产生极大排斥性的作者便于接受,也可以在说服沟通的同时对不同的作者进行区别对待。所以,编辑应该善于抓住作者心理观点未形成时的空白期,此时,尽管文稿已经注入了作者的一些思想,但是还未有十足的把握可以发表,待出版的心理正缺乏信心,未能形成固有理念的时机进行沟通。

另外,在传输用语上,也可以根据不同的角色定位进行传输,例如审稿意见大多出自审稿专家、主编、副主编、编辑部主任集体的结果。因此,传输这样的意见的时候多用一些较为权威的话语,使作者很快融入到与编辑共同的信息流中,从而有还不能肯定是否发表的心理转化为不能发表的心理;对于一些文化素质较高,甚至某些领域的权威、能够善于独立思考的作者,编辑切不可按着类似的方法进行劝说,甚至直言不讳,因为这些作者判断能力较强,有具有反复推敲的本领,简单的以权威压制,可能会起到相反的作用。即使这类作者勉强接受了,但是也并未诚心诚意地接受,所以为了避免与这类作者发生矛盾,编辑应该做到能屈能伸,一方面自身对文稿已经有充足的理由去劝说作者,还要有经过一番劝说后的结论能够成竹在心,切莫长期与作者陷入争执不休,甚至对峙的尴尬。

(四) 交往艺术到位

编辑不但日常与文字、语言打交道,还要能够不断接触社会,了解不同形形色色的作者心理,由此可见,编辑与作者的沟通也是一门十分重要的交际艺术,编辑能够做到随机应变。交际策略主要指交际对象主体是哪些,或者要怎样融入一个环境。交际要注意很多,首先要真心对人,同时也要有一定的警惕心,保护自己,对于编辑与作者而言,这种交际关系就更加微妙,具有特殊性与艺术性。首先,在态度问题上,编辑首先自己要虚心并能够虔诚,对作者要公平,不能亲近人,陌生人远;其次,对待文稿,对于退稿的文稿,一定要仔细分析,看清审稿意见,并且能够就此提出自己独立的意见,当将文稿发给作者进行修改时,修改过程中,应及时不断地与作者沟通,并且询问,不断调整修改意见,进行探讨与指导;对拒绝用稿的作者,本着同情、关切的心情,多肯定作者的成果,树立作者再次投稿的信心与积极性,减少作者的心理压力与紧张感,多营造轻松与专业的讨论气氛。因为对于大部分作者进行用稿询问时,往往心理上处于弱势,因为用稿的权利在于编辑,对于很多作者即使不服从编辑的意见回馈也只能忍气吞声,尽量以服从编

辑的语气来迎合编辑,从而,交谈后陷入深深的自责与挫败感中。这种情况下,建议编辑与作者进行当面交谈,消除隔阂,给予热心,不施加压力,使作者与编辑处于友好的气氛中,甚至有一种亲朋好友的感觉,在心理上消除戒备,互相接纳,互相理解,从而也可以建立以后的交往联系。对于当面退稿的作者一定要注意当时的场合。因为本身退稿是一种对论文价值的否定,避免作者出现难堪场面,对于那些多个作者投稿的情况,编辑应注意找准第一作者传达拒绝用稿的用意,若是其他作者也问到类似情况,应注意保持意见的一致性。当然,也可以委托第一作者进行传达。而对于以书信等形式进行退稿的作者,由于编辑无法与其面对面,有一定的间接性,这种情况下,要求编辑在书信中应该书写工整,理由充足,不能留下任何悬念以及模棱两可的感觉,否则,等作者收到书信时,会不知所云。由此可知,交际是编辑应该具有的一门重要艺术,编辑应该具有同作者减少误会与摩擦、加强与作者之间理解、友谊的能力,更应该有辩证与发展的眼光,为退稿的合理性提供良好的人文环境。我国历史上的很多文人墨客为我们树立了榜样,如鲁迅、夏尊等,一个好的编辑是能够团结作者的编辑,团结作者的多少是考核一个编辑好坏的重要指标。

三、作者投稿心理与编辑退稿策略的互动研究

从心理学的角度,了解作者在投稿时的选择,具有十分重要的意义。因为每一类作者投稿的心理初衷不同,当被退稿时,表现的情绪就不同。很多作者以为,退稿对自己生活的影响十分深远,有的作者很可能会因为一次退稿闷闷不乐,惶恐不安,心烦意躁,不能安心工作与学习,甚至丧失对生活的信心,对投稿产生强烈的排斥感与敌对情绪。所以面对以上作者的投稿心理与问题,编辑应冷静思考,找到合适的对策与策略,以免打击作者的积极性。因此,编辑应通过对上述不同作者的心理特征进行了解是十分必要的。

对于任务完成型的作者,编辑有两条通行的策

略:一是要严格把关,即用稿应实行“双盲法”,多征集几位同行专家的意见后,再交予主编决定,或者审稿人不知作者是谁,作者不知审稿人是谁,只有这样才能缓解作者对编辑的抱怨;二是严格稿件处理程序,投稿必须由作者通过邮件发送到编辑部,并由编辑认真核对,进行编号分类,由编辑自身初审后,再分门别类送给编委和同行专家审查。

对于专业擅长型作者,由于这类作者本身在该领域具有很深的专业造诣,编辑对此类作者及稿件,更应该严格控制,尤其是该领域的新术语、新名词要经得起推敲,新观点是不是可行要进行反复验证,并请相关领域的同行专家进行审查与验收,看其新颖性与价值度是否可行,以便于采用。

对于疲于应付型与人际关系型的作者,编辑应当秉着公平的特性,认真审阅其文稿,注重其对该期刊乃至该领域的价值,不能被权威压力所屈服,更不能因为熟人通融。

对于稿酬敏感性的作者与版面费选择型作者,编辑不断提高期刊的稿酬,降低版面费,这样才能更好吸引作者将好稿件投到本刊编辑部。

总之,在如今出版物竞争日益激烈的时代,强调以作者为中心,为作者服务,尤其是在退稿环节中,加强编辑在与作者沟通环节中的思想、方式与策略中,让作者愿意投稿,团结与本期刊更多的作者,做到退稿能留人,并能够提倡读者第一、作者至上、编辑不断创新的观点,做到作者与编辑的和谐统一,对当近强化出版物目标定位的时代有着深远的意义^[3]。

参考文献:

- [1]杨明富.科技期刊作者投稿心理与编辑对策探讨[J].遵义医学院学报,1999,22(2):168-169.
- [2]周国清.论编辑退稿的说服力传播策略[J].编辑之友,2004(3):38-41.
- [3]高炯.高校学报编辑需要加强对研究生作者的培养[J].辽宁警专学报,2008(1):109-111.

[责任编辑 陶爱新]

The interation study on the author contribution psychology and the editor rejection strategy

DENG Qun, WANG Ji-hong

(Deditorial Department of Journal, China University of Mining and Technology, Xuzhou 221008, China)

Abstract: Taking advantage of the behavior rule of psychology in the field of the editing, analyzing the author's contribution motivation and psychological state, taking into consideration of the author and the long-term development of the journal, the paper puts forward the corresponding rejection strategy for journal editors, demonstrates that different behaviors and strategies in rejecting the contribution have different influence on the author's psychology, resulting in different consequences. The paper proposes some countermeasures to the different consequences.

Key Words: contribution; editor strategy; rejection; interaction