

多元化评估体系在我校英语教学实施中的问题及对策

王艳飞

(河北工程大学 文学院, 河北 邯郸 056038)

[摘要]科学的评估体系对于实现教学目标至关重要。根据对本校大学英语所采用的多元化评估体系(形成性评估和终结性评估相结合)的实施情况进行研究探讨,总结实施过程中出现的问题并探索其应对策略,以便更好的发挥其在大学英语教学与测试中的反馈和指导作用。

[关键词]终结性评估;形成性评估;对策

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2013.03.036

[中图分类号]H319 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1673-9477(2013)03-0121-03

教学评估是大学英语课程教学的一个重要环节,是教师获取教学反馈信息,改进教学管理,保证教学质量的重要依据,又是学生调整学习策略,改进学习方法,提高学习效率和取得良好学习效果的有效手段。全面、客观、科学、准确的评估体系对于实现教学目标至关重要。2007年教育部办公厅印发《大学英语课程教学要求》,明确提出:对学生学习的评估分为形成性评估(formative evaluation)和终结性评估(summative evaluation)。所谓形成性评估是指“对学生日常学习过程中的表现、所取得的成绩以及所反映出的情感、态度、策略等方面的发展”做出的评价。终结性评估是指在教学活动结束后为判断其效果而进行的评价。王华和富长洪^①综合了多位国外学者的研究,提出了形成性评估和终结性评估的区别:形成性评估的目的是调整和促进教学发展,贯穿于整个教学过程中。参与者包括评估人员与教学参与者,一般以匿名或非正式的方式公布文字评论或私人交谈等,它的影响是诊断性的。而终结性评估则发生在教学结束后,目的是评判教学效果,参与者是评估人员,一般以公开、正式的形式公布考试结果、分数或等级,影响是判断性的。

为了响应国家的号召,我校自2010年开始在主校区全面实施大学英语教学改革,改变了“以教师为中心”的传统演讲式课堂教学模式,建立了“以学生为中心”的网络自主学习模式,对学生的评估也采用形成性评估(60%)与终结性评估(40%)相结合的多元评估法。然而在这两年来,本课题组通过课堂观察,问卷调查,课后访谈等手段进行数据采集,整理和分析,发现本校在采用多元评估法方面仍存在不少的问题,亟需解决。

一、存在的问题

(一)对形成性评估的认识不够清楚

首先学校管理层对形成性评估的认识不够清

楚,主要体现在学校的相关政策制度与形成性评估有所冲突。学校有文件规定,非英语专业的大学本科第四学期的英语成绩由四级成绩决定,而且只要四级成绩超过425分就可以修改所有几个学期的大学英语期末成绩。同时,对教师的评价也与所任课班级的四级过级率挂钩。这种片面强调四、六级成绩的终结性评估模式,容易造成教学和学习的功利性。教师忽视培养学生的英语综合应用能力、自主学习能力,及综合文化素养。学生忽略了平时的学习进程、学习乐趣,更有甚者,一些学生一旦通过四级考试就不再去上英语课了。

其次,教师对形成性评估的认识不足。根据调查到目前为止仍有30.6%教师对形成性评估的评估目标,评估方法,评估主体,评估目的不清楚,简单地认为只要把网络成绩簿设定好,期末以网络学生成绩簿作为学生的平时成绩就是形成性评估。在平常教学中,50.3%的老师除了查看学生上网时间,作业完成情况外很少使用课堂评估等其它的评估手段。40.7%的教师仍将评估作为给学生打分的手段而不是通过评估发现学生学习中的问题,提出反馈和建议,促进学生的全面发展。

另外,学生对形成性评估认识严重失实。由于网络自主学习模式和形成性评估对大多数学生来说都是新事物,而且在开学伊始没有足够的时间对学生进行相关内容的系统介绍,所以很多学生对形成性评估的认识出现了偏差。32.8%的学生认为形成性评估只是换了一种方式的评价方法;35%的学生认为自己很少或基本不会利用反馈意见和建议来调整 and 促进自己的学习;69%的学生明确表示自己更看重期末综合评定,而非教学过程中老师的反馈意见和建议,因为其关系到奖学金,评优评先。43.4%的学生认为终结性评估比形成性评估更能体现学生的真实水平。正因为认识的偏差,在日常学习中出现了不少学生利用手机网络挂时间,买参考书抄答案等不

[投稿日期]2013-03-10

[基金项目]河北工程大学2010年教学研究项目

[作者简介]王艳飞(1981-),女,陕西渭南人,讲师,硕士,研究方向:教学法、英美文学。

良现象。

(二) 评估目标、评估主体和评估方式略显单一

由于四级考试的重要性, 我校大学英语形成性评估的目标以语言知识为主, 对于学生的学习态度, 学习策略, 学习能力等重视不够, 忽视了学生综合素质的全面发展和个性差别。

目前我校大学英语的评估主体主要是班级的任课教师, 学生很少参与到评估中。现代教育理论指出, “通过调动学生对评估过程的全面参与, 使多元评估成为促进学生反思、加强评估与教学相结合的过程, 成为学生自我认识, 自我评估、自我激励、自我调整与自我教育能力不断提高的过程, 成为学生与人合作的意识和技能不断增强的过程”⁽⁸⁾。另外, 作为个人, 教师很容易因为个人喜好, 学生评教等因素的影响, 从而导致对学生的评估有失公允。因此, 以教师为单一评价主体不仅不利于学生的发展, 也会影响评估的公正性。

为了便于操作, 教师采用的评估方式以网络学习的成绩簿为主, 具体体现在出勤 20% (上网时间 90%+约课 10%), 课本完成情况 50%, 测试 20%, 自主学习 10%。根据调查, 对学生课堂活动的考察情况每个班情况不一, 学生课外活动情况不在考察范围内, 很少有教师单独对学生进行访谈和座谈, 没有老师为学生建立学习档案。由此可见, 我校的大学英语形成性评估方式过于单一。

(三) 缺少详细准确的评估标准

“标准和尺度为评估者提供了评估学生行为表现的手段, 并为学生展示了优秀的行为表现的范例, 让他们知道朝哪个标准努力”⁽⁵⁾。评估标准是否合理不仅直接影响评估的客观性和准确性, 而且会影响到学生的学习效果甚至他们的学习积极性。而目前我校的大学英语形成性评估就缺少详细准确的评估标准, 如对于每学期测试的难度和次数没有规定, 对学生课堂表现没有评估表等。由于缺少统一的评估标准, 每个任课老师根据个人的理念来评估学生, 有的老师偏重考勤, 有的注重考察学生语言能力, 有的教师给分吝啬, 有的教师对分数慷慨……这些做法最终会造成对学生评估结果的公正性不足, 从而影响学生学习的积极性。

(四) 班级容量大, 反馈不足

美国心理学家、教育学家布卢姆认为, 教育评价的目的主要不在于对学生评定分数, 确定等级, 而是用来检查教学目标的达成水平, 即作为反馈手段, 以便及时针对缺陷和问题进行补救和矫正。“教师要不断地研究评估结果所反馈的信息, 一方面要给学

生提供建设性的、精确的反馈信息, 另一方面及时调整教学, 真正做到评估服务于教学”⁽⁷⁾。然而, 目前我校大学英语主要采用大班教学 (班容量 100-130 人), 而且教师与学生见面的时间有限 (每周每班 3 个学时), 这就给教师观察学生的学习情况, 根据收集到的信息进行教学调整, 并及时地把信息反馈给学生造成了很大的不便。另外, 有的教师由于顾及到学生的面子问题, 不好意思对于存在问题的学生在班级同学面前提出批评和督促。所以, 调动学生充分参与到教学评估中并丰富教师为学生提供反馈的途径就显得非常关键。

二、解决办法

根据多元化评价体系在大学英语网络自主学习实施的问题, 本课题组提出以下解决策略:

(一) 培训示范, 改变观念

虽然在新型的“以学生为中心”的网络自主学习模式下, 教师的职责由知识的传授者变成了教学活动的设计者, 组织者, 但是教师在教学中的主导作用不容忽视。“名师出高徒”。只有教师具有正确的理念、较强的综合能力 (敏锐地观察能力, 组织管理能力和创新能力等) 才能保障教学活动的成功。因此, 对大学英语教师进行培训非常重要。

首先, 组织大学英语教师认真学习 2007 年教育部办公厅印发《大学英语课程教学要求》, 使教师对大学英语改革的目标有新的认识, 明白改革并不只是教学模式的改变, 更主要的是教学理念的改变。其次, 对教师进行关于形成性评估的全面、系统的培训。详细地讲解形成性评估的目的, 评估的主体, 评估的策略; 示范如何制订评估标准, 如何对学生进行鼓励性的评价, 如何组织学生自评, 如何根据学生学习情况的反馈信息调整教学活动等等。另外, 提高教师职业道德修养, 减少评价时候的随意性。

另一方面, 组织教师对学生进行相关评价知识的培训, 加强他们对形成性评价这一教育理念的认识, 让学生学会如何自我评价, 如何评价其他学生, 如何理解反馈信息并加以利用。更重要的是要加强意识, 防止走过场, 搞形式主义。

(二) 制定科学详细的评价标准

通过制定各类评价表格, 档案袋建立标准等, 明确评价项目内容。罗少茜指出了制定评估标准应注意以下几点: 评估标准是针对日常的教学活动制定的, 可以以评估表或评价量表的形式出现。设计的评估标准应该具有一定挑战性, 即使是最好的学生也需经过不断努力才能取得高分。评估细则需要进行实验和修改, 尽量照顾到不同水平的学生, 以确保评

估的效度和公正。因此,评估细则的制定应该在广泛听取学生意见的基础上达成共识。随着学生的变化和进步,评估标准也要不断作调整⁽⁵⁾,因此,建议针对不同年级对评价标准做出调整。如对大一新生应注重习惯的养成,考勤,提问等可以比重加大,大二学生注重学习效果的测评,测验和终结性评价比重可以稍大。

(三) 加强对学生的管理和监督

调动学校,学生所在学院,任课教师等所有一切力量,加强对学生的管理,严格考勤制度和考风监管。发挥班长的带头作用,形成班级的凝聚力,力争以好的班风带动所有学生自强不息,力争上游。

(四) 充分利用现代教育技术资源

由于班级规模大,英语课时量小,给反馈造成了很大的不便,故建议充分利用现代化技术资源,如通讯手段,信箱,QQ等,以便及时地对学生学习情况进行反馈。

三、结语

总而言之,形成性评估和终结性评估各有侧重,按一定的比例将两者结合起来构成学生的学期总成绩,使学生既重视过程又重视结果,是目前一个比较客观公正的评价方式。虽然,我校在使用这种多元

化的评估模式上存在不少的问题,但是我们相信通过在今后的教学和评估实践中不断总结经验,改进工作,努力探索,这种评估模式就会越来越完善。

参考文献:

- [1] Harlen W & James M. Assessment and Learning: Differences and Relationships Between Formative and Summative Assessment[J]. Assessment in Education, 1997, (3).
- [2] 户进菊. 形成性评估与大学英语教学[J]. 华北水利水电学院学报, 2003(1).
- [3] 黄华. 立体教学模式中的大学英语形成性评估问题研究[J]. 中国外语, 2010(5):15-21.
- [4] 教育部. 大学英语课程教学要求, 2007.
- [5] 罗少茜. 英语课堂教学形成性评估研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2003.
- [6] 王华, 富长洪. 形成性评估在外语教学中的应用研究综述[J]. 外语界, 2006(4).
- [7] 王红艳, 谢芳. 新《课程要求》与形成性评估手段的应用[J]. 国外外语教学, 2004(4).
- [8] 朱慕菊. 走进新课程与课程实施者对话[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002(6):144.
- [9] 顾忆华. 英语教学评估的反弹作用及其多元化评估体系的构建[J]. 湘南学院学报, 2010(3).

[责任编辑 王云江]

Problems arising from the Application of multi-evaluation in college English and strategies suggested

WANG Yan-fei

(College of Arts, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: Scientific evaluation systems are essential for meeting teaching objectives. By studying the process of applying multi-evaluation system (formative evaluation plus summative evaluation) in college English, this paper analyzes the problems having arisen so far and explores feasible solutions accordingly, so as to better its function in guiding the teaching and learning of college English.

Key words: formative evaluation; summative evaluation; solutions

(上接第 100 页)

The seeking of artistic personality on Yan Yi's poetry

LIAN Qing-hua, LI Wen-hua, QU Yang

(College of Arts, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: Yan Yi is one of the warrior poets from a hail of bullets. In his whole life, he has created a great deal of poetry, constantly exploring the beauty of poetry theory, which forms the characteristics of the poem — the speaking the truth and the innovation. The study of artistic individuality on the Yan Yi poetry can play an important role for reference in today's poetry creation.

Key words: Yan Yi; poetry; truth; innovation