

中美大学社团现状与管理模式比较

——以河北工程大学与北卡罗来纳州立大学为例

王丽涛¹, 谭少波², 刘迪¹

(1. 河北工程大学 团委, 河北 邯郸 056038; 2. 河北工程大学 学校办公室, 河北 邯郸 056038)

[摘要]通过对比河北工程大学和北卡州立大学学生社团的发展现状和管理模式, 包括学生社团数目、组成及社团的审批、管理、经费、活动、资源等各个方面, 对高校学生社团的发展和管理提出了几点建议。

[关键词]学生社团; 河北工程大学; 北卡罗来纳州立大学

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2013.04.004

[中图分类号] G645.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2013)04-017-04

一、两所大学的基本情况

河北工程大学位于河北省邯郸市, 始建于1978年, 原为国家煤炭部下属的“河北煤炭学院”。后几经更名, 2003年4月该校与华北水利水电学院邯郸分院、邯郸医学高等专科学校和邯郸农业高等专科学校合并, 称“河北工程学院”。2006年2月起称“河北工程大学”。现为河北省11所重点骨干高校之一, 河北省政府与国家水利部共建高校。河北工程大学现有教职工2600余名, 学生34000余名(其中独立学院本科生9900余名, 研究生1300余名)。学校以工科为主, 有工学、理学、管理学、农学、医学、文学、经济学、法学、艺术学等9大学科门类, 15个学院, 68个本科专业, 10个硕士学位授权一级学科、37个二级学科。目前, “水资源水环境调控及综合管理博士人才培养项目”已经国务院审议通过。

北卡罗来纳州立大学(North Carolina State University)位于美国东部北卡罗来纳州的首府罗利(Raleigh)市, 始建于1887年, 是一所公立大学。北卡州立大学与北卡罗来纳大学教堂山分校(University of North Carolina at Chapel Hill)、杜克大学(Duke University)相邻, 三校之间有三角研究园(Research Triangle Park), 是美国最负盛名的高科技研发中心之一。北卡州立大学目前有教职工8000余名(其中教师和研究人员2200余名), 学生34000余名(其中研究生9500余名), 是北卡州最大的一所大学。该校以农业、设计、工程、纺织为特色科目, 目前拥有10个学院, 106个本科专业, 104个硕士学位授权点, 61个博士学位授权点。师资力量雄厚,

拥有21位美国科学院或工程院院士, 在美国公立研究型大学中排名第31位。

二、社团发展现状比较

(一) 规模和数量

目前, 河北工程大学注册的学生社团共170个, 相当于每200名学生拥有一个社团; 其中校级社团77个, 院级社团93个。北卡州立大学目前有学生社团597个, 相当于每56名学生拥有一个社团; 其中校级社团472个, 院级社团125个。两所学校就学生总人数来说基本相当(34000名), 但就社团总数来讲, 北卡州立大学大约是河北工程大学的3.5倍。在学生社团的发展规模上, 我们仍有较大的差距。

(二) 类别与分布

河北工程大学的学生社团大致可分为9类。第一类是理论学习型社团, 主要进行马列主义、中国特色社会主义理论的学习和探讨; 第二类是文化型社团, 主要针对传统文化、各类语言进行学习和交流; 第三类为管理与自我完善型社团, 主要围绕管理才能发展、职业生涯、人际交往、成功学等主题; 第四类是学术科技型社团, 进行专业知识提升、课外科技创新等活动; 第五类是文学艺术型社团, 主要从事各类文学、艺术等实践、创作和交流活动; 第六类是体育活动型社团, 围绕各种类型的体育活动展开; 第七类是其他兴趣爱好型社团, 包括如棋类、桌游、摄影、集邮等多种兴趣活动。第八类为校园服务型社团, 包括两类, 一类为同学们适应校园生活提供服务, 如心理健康协会; 第二类为学校相

[投稿日期] 2013-11-17

[基金项目] 河北省党建研究会课题

[作者简介] 王丽涛(1979-), 女, 河北磁县人, 教授, 博士, 研究方向: 区域大气污染模拟与控制。

关职能部门提供信息反馈和支持,如“学生家园”社团,为学校公寓等设施的后勤管理提供反馈意见,并进行一些自我管理活动。第九类为社会服务型社团,包括红十字会、环保协会等。

北卡罗来纳州立大学的学生社团也可大致分为9类。第一类为宗教信仰型社团,如基督教、伊斯兰教社团。这类社团数目繁多,共有51个,这与美国是个多宗教国家以及宗教在其社会文化中占有显著地位有关。其余8类与上述河北工程大学的类别基本相同,不同的是文化型社团中有一大类为多文化社团(multicultural),占文化类社团总数的近40%,非洲学生会、亚洲学生会、拉美学生会等都属于这一类,这与美国是个多民族、多文化融合的国家有关。

图1给出了两所大学这8类型社团的分布和数量。从图中可以看出,与北卡州立大学相比,我校的学术科技类社团数目明显偏少,总数不到北卡州立大学的1/8(20:171)。北卡州立大学的171个学术科技类社团中,大部分(125个)属于院级社团,或者说,院级社团90%以上都是与专业紧密契合的学术科技类社团。特别值得指出的是,据笔者的不完全统计,其中有22个是全国性学会在北卡州立大学设立的学生分会(Student Chapter),如美国空气污染与废弃物管理学会、航空航天学会、气象学会、住房建筑商学会等等。这些学会在大学里设立的学生分

会,接受学会的指导和支 持,定期发展会员,开展学术活动,提供讲座、学术研讨、就业咨询,组织去相关机构进行参观活动,为学生专业素质的培养、视野的开阔提供了非常好的平台,也为学生就业提供了非常专业的指导。这一点固然与美国学会文化的历史和发展水平有关,但非常值得国内学会和高校学习和借鉴,特别是在世界经济、科技中心逐渐由西向东转移、我国面临产业结构调整和技术升级的背景之下。高校无疑是新产业、高科技人才的培育中心,在学生培养的过程中增加专业熏陶、及早提供就业、个人发展的培训和咨询,无疑具有十分重要的意义。此外,这类学生分会均挂靠在学院之下,属院级社团,这种纵向对口管理体现了“专业的人做专业的事”的理念,这一点值得我们借鉴。

在文学艺术、体育及其他兴趣爱好这三种类型的社团中,我校与北卡州立大学相比最明显的一点是,校级和院级均设有这三类社团,比如,学校和多个学院均有轮滑协会、羽毛球协会、摄影协会、书画协会,有重复、分散、难以开展大型活动的问题存在。而这三类在北卡州立大学只有校级社团存在,规模大、管理规范,能够开展大型活动;院级社团结构非常单一,基本上都是专业的学术科技类社团。这种管理模式更为专业、高效,应当成为我校学生社团的发展方向之一。

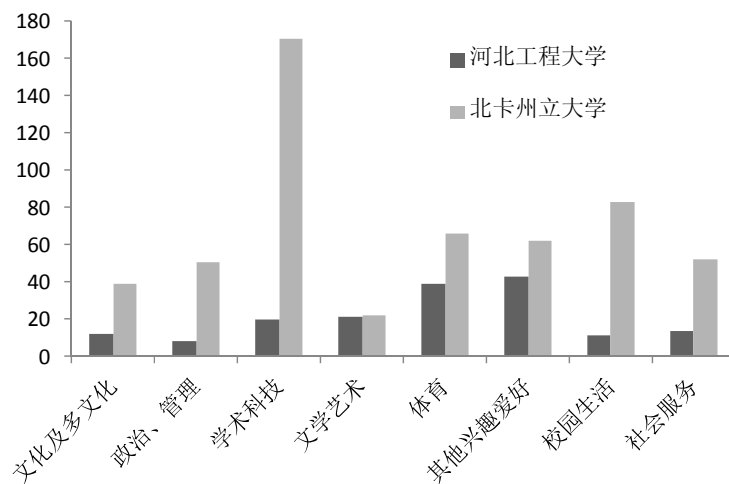


图1. 河北工程大学与北卡州立大学社团类别和个数比较

北卡校园生活类社团中,有一部分是各个学院的研究生会、新生联谊会等,另外一大部分是兄弟会和姐妹会,称为“希腊社团”(Greek Organization),每个兄弟会或姐妹会以希腊字母命名,以社交、学

术交流、社会服务等为核心目的,成员可以住在同一个公寓里。这是美国大学文化中很有特色的一部分。北卡州立大学的社会服务类社团从数量和领域方面也超过河北工程大学,社区服务是美国大学倡

导的一个重要理念。

三、社团管理模式比较

(一) 审批与管理

河北工程大学的学生社团由本校学生成立的社团联合会进行直接管理，接受校团委指导。校团委、社团联合会依据《河北工程大学社团管理条例》开展工作，并对社团活动具有否决权。新社团成立的条件为：10名以上学生联合发起；有至少1名指导教师；形成规范的章程草案；有规范的名称和相应的组织机构；向社团联合会提出申请。校级社团由校团委审批；院级社团由校团委和社团联合会共同审批。

北卡罗来纳州立大学的学生社团由学生社团资源中心(Student Organization Resource Center)进行管理，其发布的《学生社团手册》(The Student Organization Handbook)中从审批、成立、注册、管理等各个方面对学生社团提供指导。与我们的管理文件相比，这个手册更重视“指导”的作用。与之相比，我们的社团普遍存在的问题是成立容易、延续性不强，缺少历史积累、缺少特色文化，应当加强在成立环节的指导和管理。

北卡罗来纳州立大学的学生社团按管理模式可分为两类，一类为注册社团(Registered)，指学生自发组织的、法律上独立于大学的社团；另一类为认可社团(Recognized)，这类社团的数目比较少(11个)，是指由学校的学术及学生事务处管理并提供资金与指导教师的社团，如非洲裔学生学生咨询委员会、同性恋、双性恋、变性者社区联盟等。手册中对成立新社团提出了如下指导：

1. 调查研究(Do your research)。
2. 明确目标(Be intentional)。
3. 考虑前景(Look ahead)。
4. 自我学习(Educate yourself and your members)。

新社团成立的最低要求为：成立由不少于4个本校学生在内的执行委员会；形成社团章程；至少有一名成员参加学校开设的社团管理培训班；向学校提交新社团注册申请报告。这个报告中包括什么也有明确的规定，如名称、目的、社团领导职责、执行委员会职责、会员招募和退出机制、会员的权力和义务、指导教师职责等。

两所大学均要求所有注册社团每学年注册一次。河北工程大学要求社团负责人填写注册信息表，交社团联合会审核、存档。北卡罗来纳州立大学则统一通过学生社团资源中心网站(www.OrgSync.com)进行网上注册，并在手册中提供了详细的操作指南。

(二) 经费与活动

河北工程大学学生社团的经费主要来源于四个方面：会员缴纳的会费、校团委的活动资助、各级各类奖励和社会团体或个人提供的有偿赞助。如举办大型活动，可向社团联合会申请额外资助。在社团活动经费和资源上，我们与北卡罗来纳州立大学还有相当的差距。

北卡罗来纳州立大学对新成立的社团提供一定的启动经费，并可针对大型活动提出资助申请。已有的社团可在每学期初完成注册程序后提出拨款申请，提交学校预算管理委员会审核批准。所有这些申请均通过学生社团资源中心网站完成。《学生社团手册》中对资金申请和管理的整个过程提供了详细的指导，包括制定预算、申请经费、管理经费等等。同时指出，学生社团可以接受商业或非商业机构的资助开展一定的盈利性活动，但学生社团以外的人员未经邀请不得加入该活动，同时商业活动的收入必须有一定比例捐赠给学生社团。

两所学校均要求，需要动用学校资源的大型活动，必须提前两周提出申请。北卡罗来纳州立大学的《学生社团手册》中对大型活动的组织提出了非常好的建议，包括：

- 1) 合作(Collaborate)。团体决策，明确活动的目标、受众、时间、地点，制定详细的预算。
- 2) 明确细节(Work out the details)。如，预约场地、发布广告、广泛宣传，等等。
- 3) 沟通(Communicate)。如，邀请嘉宾，购买食品、场地装饰、预约车位，大型活动要求通知学校安保人员。
- 4) 跟进(Follow up)。组织专门会议，评估活动的收效，是否达到预期目标，是否有改进之处，等等。

同时，手册中明确指出了学生社团可以申请使用的学校资源，如活动地点，包括多处广场、会议室、实验室、餐厅、剧场等等；配套资源有桌椅、投影仪、音箱、笔记本电脑等等。使用这些资源只

需向学生社团资源中心提出申请即可。这种管理模式无疑更加直接、高效。

同时,每个社团可以申请在学生社团资源中心网站上建立自己的主页,开展宣传和交流活动。这个网站不仅为学校近600个社团的管理提供了良好的平台,而且是新生了解各个社团的主要渠道,同时也是各个社团宣传、交流、发布成果的一个平台。这一点与非常值得我们借鉴。网站中有一栏为“日程(Calendar)”栏,可以看到以日程表形式出现的近期所有社团的重要活动,这是一种非常高效和人性化的宣传方式。

四、高校社团发展建设的启示

通过中美两所同等规模学校的比较,可以发现,我们在学生社团发展和管理上还存在一定的差距,有几个方面需要改进和提高:

第一,重视学生社团发展,特别是学术科技类社团的发展。我校在学生社团总数上远远少于北卡州立大学,特别是学术科技类社团差距更为显著。这类社团可以成为课堂之外学生专业素养培育的良好土壤,形成良好的学术氛围,成为学校内涵式发展的推进器。

第二,重视大型社团、传统社团、专业社团的发展和延续,形成特色文化。北卡州立大学的很多社团拥有非常久的历史和独特的文化,在学生中有很大的影响力。我们应当重视学生认可的大社团、老社团的延续和发展,同时也应积极发展专业特色明显的新社团,形成紧扣我校学科、专业特色的新

的文化和传统。

第三,规范管理模式,从重“管理”到重“指导”。北卡州立的《学生社团手册》充分体现了以学生为主体,以指导、服务为主,以管理为辅的理念。形成一套完整的、行之有效的学生社团指导手册,将为学校社团文化的发展起到非常重要的作用。

第四,优化管理手段,充分利用新媒体。借鉴北卡州立大学在学生社团工作方面的网络建设,形成以网络为主要媒介的管理模式,由以活动为主体的宣传变成以社团为主体的宣传。这不仅会增进学生对大学社团的了解和认识,激发其参与活动的积极性;同时也将对每个社团独特文化的形成起到非常有效的、正面的作用。

参考文献:

- [1] Student Organization Resource Center (SORC). The student organization handbook [R]. North Carolina State University, Raleigh, NC, USA, 2013.
- [2] 河北工程大学团委. 河北工程大学社团管理条例[R]. 河北工程大学, 河北邯郸, 2013.
- [3] 廖良辉. 中美高校学生社团管理比较——以美国哈佛大学为研究实例[J]. 青年研究, 2005(4): 45-49.
- [4] 张家勇. 美国大学的学生社团活动[J]. 比较教育研究, 2004(4): 80-84.
- [5] 靳晓明. 2012年全球科技创新趋势[J]. 新华文摘, 2013(11): 138-141.
- [6] 刘彭芝, 周建华, 张建新. 整体构建大中小学创新人才培养新模式的研究与实践[J]. 新华文摘, 2013(9): 118-120.

[责任编辑 陶爱新]

The status and management of student organizations in the universities of China and USA: Intercomparison study of the Hebei University of Engineering and the North Carolina State University

WANG Li-tao¹, TAN Shao-bo², LIU Di¹

(1. The Youth League Committee, Hebei University of Engineering, Handna 056038, China; 2. The School Office, Hebei University of Engineering, Handna 056038, China)

Abstract: This paper analyzes and compares the status and management mechanisms of student organization in the Hebei University of Engineering in China and the North Carolina State University in USA, which includes the total numbers, categories, approval of new organizations, management of existing organizations, funding, events, and resources. The paper proposes several suggestions on the development and management of student organizations in our universities.

Key words: Student organization; Hebei University of Engineering; North Carolina State University