

孔子“文质观”的古为今用

——对电视相亲节目的思考

赵书华, 王国英

(河北工程大学 文学院, 河北 邯郸 056038)

[摘要]电视相亲类节目席卷荧屏,形成一股热潮,以文质观这种文论观点来看待此现象,观众的质疑、批评、谩骂,原因在于此类相亲节目过度包装、策划、炒作,而忽视了电视节目本身的内涵,娱乐教育服务功能,可以说是文胜于质。本文欲对《论语》中孔子“文质观”略作梳理,并且通过其之精髓来推进电视节目的良性发展及提供重要的借鉴意义。

[关键词]孔子;文质观;相亲类节目

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2013.04.023

[中图分类号]J90-02 [文献标识码]A [文章编号]1673-9477(2013)04-082-02

近来,相亲类节目以前所未有之势席卷荧屏,形成了一股“电视相亲热潮”,比如江苏卫视《非诚勿扰》,湖南卫视《我们约会吧!》,东方卫视《百里挑一》等。电视相亲节目本是由各地方电视台给未婚男女提供相亲平台的电视节目,宣扬真实、积极、健康、高雅的格调,但经过过度的策划和包装,却变得虚假、消极、泛滥、低俗。相亲类节目的嘉宾好像并非是用来相亲,这类节目也并非是为了“成人之美”,而是成为造假、表演的舞台,在社会上引发了较大的反响。尽管仁者见仁智者见智,但总的说来,还是电视相亲节目内容与形式关系是否处理恰当的问题,内容和形式的关系乃《论语》中的重要概念,本文欲对《论语》中孔子“文质观”略作梳理,并且通过其之精髓来推进电视节目的良性发展及提供重要的借鉴意义。

一、孔子文质观溯源

孔子是中国古代最早的伟大的思想家、教育家,儒家学派的创始人,同时也是一位非常著名的文艺理论批评家,他的思想对后世的影响是众所周知的。

说到内容和形式的关系,首先会想到的就是孔子的“文质彬彬”的论断,“子曰:质胜文则野,文胜质则史。文质彬彬,然后君子。”^①何晏《论语集解》引包咸注说:“野,如野人,言鄙略也。史者,文多而质少。彬彬,文质相伴之貌。”^②“质”和“文”的本意是质朴和文采,但孔子在这里用于指“君子”的个人修养问题,野,如野人,指缺乏文化修养;史,史官,指文采过度,则诚有不足、华而不实;只有文质彬彬,文华和质朴相得益彰。孔子关于文质关系的论述,后来运用到文学创作中,成为要求文学作品内容与形式完美统一的基本理论。

二、文质观的沿用

子贡对于孔子文质的观点做了进一步的阐释:

“棘子成曰:‘君子质而已矣,何以文为?’子贡曰:‘惜乎!夫子之说君子也,駟不及舌。文犹质也,质犹文也;虎豹之鞞犹犬羊之鞞也。’”^③意思是说,文与质是相辅相成的,去了毛的虎豹之皮与去了毛的犬羊之皮,有什么区别呢?这就说明了形式上的美也会直接影响到内容的价值。

东汉的王充在其哲学著作《论衡》中也有着深刻的论述,从实用角度出发,认为文章和著作的内容和形式必须统一,内外相符,对于大赋风靡,追求虚妄华丽、无实寡用的形式之美进行批评,在《论衡·超奇》篇说:“有根株于下,有荣叶于上,有实核于内,有皮壳于外……实诚在胸臆,文墨著竹帛,外内表里,自相副称,意奋而笔纵,故文见而实露也……”^④他不仅明确提出了内容的首要地位,同时也为如何做到文质彬彬指明了方向。

文学作品内容与形式完美统一的基本理论,刘勰做了进一步的阐述:“圣贤书辞,总称文章,非采而何!夫水性虚而沦漪结,木体实而花萼振:文附质也。虎豹无文,则鞞同犬羊;犀兕有皮,而色资丹漆:质待文也。”^⑤文与质是紧密相连的,文依附于质,质待于文才加以表现,也就是说艺术形式依附于作品的思想内容得以存在,作品的思想内容有待于合适的艺术形式更好的体现。

三、文质观的古为今用

以文质观这种文论观点来看待我们现今的相亲节目热潮,我们不难发现,为什么会有众多观众对此质疑、批评、谩骂,原因就在于此类相亲节目过度的包装、策划、炒作,而忽视了电视节目本身的内涵,娱乐教育服务功能,可以说是文胜于质。其实,节目本身是需要依附于电视媒介的,通过电视媒介这一形式得以更好的表达与呈现,但这需要讲究一个度,过度的策划、包装、渲染反而起到相反的效果。下面就文与质的关系,从以下三个方面进

[投稿日期]2013-06-06

[作者简介]赵书华(1981-),女,河北邯郸人,讲师,研究方向:当代文化与文艺理论。

行分析，以期可以促进电视相亲节目的良性发展。

(一)文胜质——相亲类节目的现状

随着号称收视第一的《非诚勿扰》开播，其他相亲类节目也如雨后春笋般涌现，但这些节目却存在着形式上的雷同，女嘉宾上台时模特走秀时的场景、亮灯、灭灯、提出问题、回答问题、众多女士选择一个男士，形式相似，且娱乐表演的成分居多。

对于这些参与者，我们不由得产生质疑，这些人在荧屏上宣扬拜金主义、享乐主义，以另类的语言、另类的装扮博取知名度，甚至不惜以色情照片来增加知名度，这些人是真的来相亲节目寻找另一伴的吗？这些节目真的是仅仅提供了相亲的平台吗？

不难想到这些相亲类节目为了吸引观众的眼球，提高收视率，过度策划，制造话题引发人们的争议。比如《非诚勿扰》节目的女嘉宾马诺“宁愿在宝马里哭，也不愿在自行车上笑”的“拜金主义”言语，朱真芳的话语：“我的手只能给我男朋友握，其他人20万一次”，这些另类的表达，满足了观众的猎奇心理却践踏了主流价值观。电视相亲节目在力求高收视率、高社会收益的同时不能以违背与践踏社会主流价值观为代价。

可见，有时候过于节目本身的炒作，对其反而是一种负担。从节目的受众群体来看，节目策划的泛滥、造假、低俗，对于观众来说，反而是无法接受的。即使能够接受的，也可能更多地感受是不真实，把它当做虚构的电视剧来看，这反而会失去节目本身的作用和意义，因为原本要表达的真情实感，反而多了份虚假的成分。

(二)质待文——相亲类节目的发展

所谓质待文是指虎皮豹皮如果没有斑纹，那就跟狗皮羊皮一样了；犀兕虽然有皮，但制成铠甲还要涂上丹漆才有色彩，可见内在的实质需要外在的表现形式，强调作品的内容有待于通过艺术形式加以表现。

这一观点体现在相亲类节目上，就是说相亲类节目应该依据电视媒体这个平台更好的展示给受

众，这些节目内容有待于媒体的再加工、再创造、再包装，真实的提供一个婚恋、交友的交流平台，呈现出新时代的年轻人最本真的生活。国家广电总局在2010年6月9日时也下发了《关于进一步规范婚恋交友类电视节目的管理通知》，要求整治婚恋交友类电视节目造假、猎奇、低俗等倾向，还情感类节目良性发展。

(三)文质彬彬——相亲类节目的对策

以孔子为代表的文质关系，并不是在任何时候、任何情况都把文与质放在同等的地位上，而是注重于让人们在具体的问题上去把握它们的关系，如何才能配合得当，恰到好处，怎样才能做到文质彬彬。这里涉及到一个度的原则，文艺的形式在表达内容的时候要适度，既反对文胜于质的虚假，又反对质胜于文的偏颇。文艺的内容与形式的表达要适中，相辅相成，达到文质彬彬的完美境界。

文质关系对于我们的借鉴就是，精心选取节目内容，选择积极、乐观、向上的话题，避免敏感、低级、庸俗的话题。在此基础上，媒体从受众的需要出发，为广大寻找真爱的观众服务，真正做好交友的平台，担起媒介的社会文化责任，传播主流文化，树立正确的道德价值观尺度，让我们的屏幕更纯净，让我们的思想更健康，让我们的婚恋更美好。

注释：

- ①论语·雍也[M].杨伯峻.论语译注[M].北京：中华书局，1980:61.
- ②论语集解[M].李学勤.论语注疏(标点本)[M].北京：北京大学出版社，1999:78.
- ③论语·颜渊[M].杨伯峻.论语译注[M].北京：中华书局1980:126.
- ④论衡·超奇[M].张少康.中国历代文论精选[M].北京：北京大学出版社，2003:48.
- ⑤文心雕龙注释[M].刘勰.著.周振甫.注.北京：人民文学出版社，1981:346.

[责任编辑 王云江]

On the current use of Confucius' "Wen and Zhi Perspective"

ZHAO Shu-hua, WANG Guo-ying

(College of Arts, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: From the "Wen and Zhi Perspective", it is because of over packaging, scheme and commercial speculation that makes the audience doubt, criticize and abuse today's matchmaking program. The program ignores the connotation of TV program, and the education function of entertainment program which can be seen as "Wen" overruns "Zhi". This paper tries to sort out Confucius' "Wen and Zhi Perspective" in the "Analects", aiming to get its essence, to promote the sound development of TV program.

Key words: Confucius; "Wen and Zhi Perspective"; matchmaking program