

# 中国农民工工资性收入波动特征及原因分析

关浩杰

(河南工业大学 经济贸易学院, 河南 郑州 450001)

**[摘要]**目前, 我国农民收入来源多元化趋势日趋明显, 农民工资性收入在农民收入中的比重逐年上升, 虽然尚不是农民收入最主要的组成部分, 但是却已经成为促进农民增收的主要来源, 农民工资性收入增长水平和速度将直接影响到我国农民增收的效果。我国农民工工资性收入波动存在明显的阶段性、周期性变化特征, 通过对改革开放以来我国农民工工资性收入波动特征及波动原因进行深入分析, 有助于为巩固提高农民工工资性收入, 进一步促进农民增收提供客观的参考依据。

**[关键词]**工资性收入; 周期性波动; 波动原因

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2014.03.005

**[中图分类号]** F249.24 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2014)03-015-07

改革开放初期, 我国 80%左右的人口在农村, 农村人口占我国总人口绝对比重, 再加上我国实行严格的城乡二元户籍制度, 农业户口限制向城镇转移, 因此, 农村劳动力主要都滞留在农业领域, 农民主要以种植、养殖为业, 收入渠道也比较单一。随着农村经济体制改革的不断深入以及户籍制度的逐步放松, 农民生产积极性被极大地调动起来, 部分农民开始向城镇转移, 农民收入开始进入高速增长时期, 并且收入来源也呈现多元化。1978—1984年, 农民收入年均增长率高达 17.3%, 主要归因于农民家庭经营收入的快速增长。然而, 到 20 世纪 80 年代中期之后, 农村经济体制改革为农民带来的政策红利逐渐减弱, 以农业为主的家庭经营收入增速有所放缓。随着工业化、城市化进程的加快, 农村剩余劳动力逐步向二三产业、向城市转移, 流动规模和速度不断扩大。90 年代开始, 随着非农产业的快速发展, 为农民提供的非农就业机会增多, 虽然农民家庭经营收入仍然是农民收入最主要的组成部分, 但是农民增收来源却发生了显著变化, 非农收入逐渐成为促进农民增收主要力量。1997 年, 农民工资性收入对农民增收的贡献率首次超过农民家庭经营收入, 高达 82.1%, 这说明农民工工资性收入已经逐渐成为农民增收的最主要来源。

2012 年, 农民工资性收入达到 3447.46 元, 占农民人均纯收入 6977.3 元的 43.5%, 略低于家庭经营收入比重 44.6%, 但其对农民收入增长的贡献率达到 51.5%, 超过自身所占的比重, 远高于家庭经营收入对农民增收的贡献率 (33.1%), 这表明农民工工资性收入已经成为促进农民增收的最主要来源。虽然家庭经营收入占农民收入比中依然最大 (44.6%), 但已不再是推动农民收入增长的主导性力量, 工资

性收入已经成为促进农民增收的主要来源。农民工工资性收入增长规模和速度将直接影响到我国农民增收的效果, 工资性收入的波动也必将引起农民收入呈现波动性增长, 因此, 工资性收入稳定增长对于农民稳步增收起着关键性的作用。

目前, 对于农民收入波动方面国内少数学者从不同角度进行了研究。江观伙 (1995) 利用 1978—1994 年数据较早地对我国农民家庭人均纯收入波动趋势及原因进行分析, 并依据研究结果提出了稳步提高农民收入的政策建议; 刘荣利 (2008) 结合 1978—2007 年河南省农民实际家庭人均纯收入数据采用 HP 滤波的方法对农民收入波动进行实证研究发现, 1978 年以来河南省农民收入波动可划分为三个增长周期; 曹跃群等 (2009) 运用小波变换对 1976—2006 年间农民收入波动关系进行预测发现, 未来数年内我国农民人均收入增长率在波动中有所放缓, 然而, 近年来我国农民人均纯收入除 2009 年外均保持了较高速度增长, 2011 年达到 17.9%; 关浩杰 (2013) 对我国农民家庭经营收入波动特征进行研究发现, 1978—2011 年我国农民家庭经营收入波动存在明显的周期性变化, 大致可以划分为八个周期。与以往研究不同, 本文主要创新之处在于系统地对我国农民工工资性收入波动特征进行研究, 并对波动原因进行分析, 这更有助于我们把握农民工工资性收入波动趋势。目前, 工资性收入虽然仍不是农民收入的最主要组成部分, 但已经成为促进农民增收的主要来源, 其增长波动变化将直接影响到农民收入的增长。因此, 通过对农民工工资性收入波动变化特征及原因进行研究, 能够帮助我们更好地把握其变动趋势, 为稳步促进农民工工资性收入增长、进一步促进农民增收提供客观依据。

**[投稿日期]** 2014-05-08

**[基金项目]** 教育部人文社科项目 (编号: 09YJA630030); 河南省社科规划基金项目 (编号: 2014CJJ088); 河南省社科联、经团联调研课题 (编号: SKL-2014-3228)

**[作者简介]** 关浩杰 (1983-), 男, 河南长葛人, 讲师, 经济学博士, 研究方向: 国民经济与产业经济。

## 一、改革开放以来农民工工资性收入波动特征

改革初期,农民工工资性收入增长率波动比较频繁,并且波动幅度较大,但是随后表现出相对收敛趋势,波动频率和波幅都有所减小(见图1)。整体来看,我国农民工工资性收入与人均纯收入增长率波形变化比较相似,1994-2012年表现地更为一致。

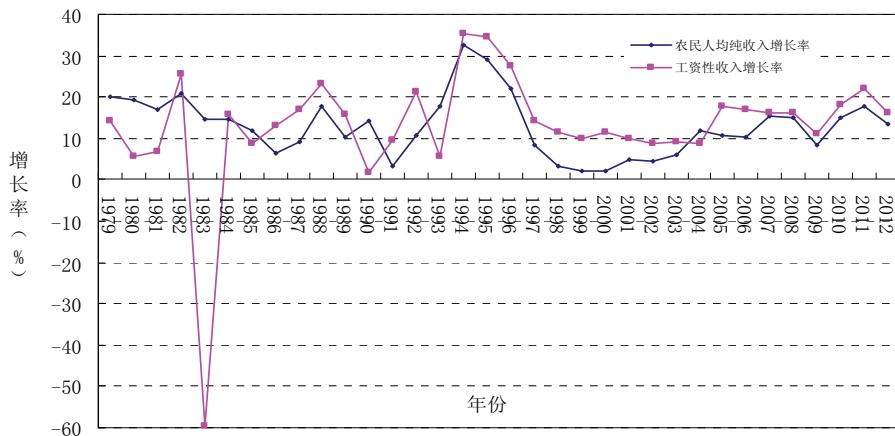


图1 1978-2012年农民工工资性收入和人均纯收入增长率变化趋势

由图1可以直观看出,改革开放以来,我国农民工工资性收入和家庭经营收入增长均存在明显波动,并且波动呈现出一定的周期性特征。在此笔者根据收入波动状态采用“峰-峰”法进行划分,1978-2012年间,我国农民工工资性收入共经历了7次周期性波动,其中第8个周期正在继续,周期划分具体如下:

第1个周期:1978-1982年,历时4年。这一时期是农村旧经济体制向新体制过渡期,农民工工资性收入仍主要来自于生产队劳动报酬或参加社队企业所得的工资。在此期间,农民工工资性收入由88.3元增加到142.9元,年均增长率为12.8%。在这个周期,收入增幅由1980年的波谷值5.7%升至1982年的波峰值25.6%,波幅变化为19.9个百分点。

第2个周期:1983-1984年,历时2年。1983年,家庭联产承包责任制开始普遍推广,农民变成了生产经营的主体,生产积极性极大地调动起来,农民自主家庭经营逐渐代替了原来生产队生产方式,家庭经营收入迅速增加,而农民工工资性收入同时大幅减少,在此期间,农民工工资性收入由142.9元降至空前最低(57.5元),随后开始稳步增长。农民工工资性收入增长率在这一阶段由1983年的波谷值-59.8%升至1984年的波谷值15.7%,波幅变化为75.5个百分点,波幅达到历史最大。

第3个周期:1985-1988年,历时4年。这一阶段,乡镇企业进入快速发展时期,吸引了大量农村

1994年以来,除2004年外,农民工工资性收入增速均高于人均纯收入,由此可知,近年来农民收入增加较大程度上是受到工资性收入增长的拉动,农民工工资性收入增长的波动变化必然会影响农民收入稳定增长。因此,对农民工工资性收入波动特征及其原因的研究,为进一步促进农民稳步增收提供客观依据。

劳动力,农民离土不离乡,收入来源呈现多元化,工资性收入得到大幅度提高,由72.2元增加到117.8元,年均增长率达到17.7%。在此阶段,农民工工资性收入增长率由1985年的波谷值8.6%升至1988年的波峰值23.4%,波幅变化为14.8个百分点,达到空前最小值。

第4个周期:1989-1992年,历时4年。在这期间,面对经济过热引发的严重通货膨胀中央政府及时进行整顿,并且成效比较显著,经济增速有所放缓,而此时乡镇企业发展也进入瓶颈,进入整顿提高阶段,农民工工资性收入增速有所回落。由于国家宏观调控,1990年我国经济步入波谷之中,市场开始疲软,二、三产业对劳动力的需求有所减少,在这一年农民工工资性收入增速也到达波谷(1.7%)。这一时期农民工工资性收入由136.5元增加到184.4元,年均增长率为历史最低(10.5%)。在这一周期,农民工工资性收入增长率由1990年的波谷值1.7%升至1992年的波峰值23.4%,波幅变化为21.7个百分点。

第5个周期:1993-1994年,历时2年。在这个周期,农民工工资性收入大幅提高,由194.5增加到263元,增长率高达35.2%。增长率由1993年的波谷值5.5%升至1992年的波峰值35.2%,波幅变化为29.7个百分点。

第6个周期:1995-2005年,这一周期最明显的特点就是历时较长(11年)。这一期间,农民工工资性收入稳步增长,由353.7元增至1174.5元,年均增

长率为 12.8%，绝对值增加了 2.3 倍，但是增速一路下滑，2004 年到达谷底 8.7%，2005 年反弹至 17.6%。

**第 7 个周期：**2006—2011 年，历时 6 年。由于受金融危机冲击，2009 年我国经济增速到达谷底，同期农民工工资性收入增速也处于波谷（11.2%）之中。这一时期，我国农民工工资性收入增长率整体处于高位，2011 年到达波峰（21.9%），为近 15 年来的最高水平，略高于 GDP 增长速度 17.8%，而年增长率均达到两位数。这一阶段农民工工资性收入增长率波幅变化为 10.7%，为空前最小值。由此可以看出，近年来，我国各地各部门以扩大就业和维护农民工合法权益为重点，不断加强和改进农民工工作，已取得了明显成效。

**第 8 个周期：**2012 年至今。2012 年，工资性收入进一步增至 3447.5 元，比上年增长 16.3%，但是增速与前两年相比有所下滑，根据近两个周期变化趋势可以看出（见图 1），农民工工资性收入增速回落持续时间比反弹时间明显要长，依此可以判断，未来一段时间内，农民工工资性收入增速可能仍将持续下滑。

从上述分析中可以看出，我国农民工工资性收入增速波动频率及波幅变化均呈现出减小的趋势，这

表明我国促进农民工工资性收入增长的长效机制已逐步形成。2012 年，第 8 个周期刚刚开始，但是增速下滑趋势比较明显，因此，为防止农民工工资性收入持续下滑，政府部门应该提前采取政策措施进一步完善农民增收机制，维护目前农民收入来之不易的高速增长局面，进一步缩小城乡收入差距，维持社会稳定。

## 二、我国农民工工资性收入波动原因

### （一）宏观经济形势对我国农民工工资性收入增幅波动的影响

依据经济学理论，宏观经济形势较好时，农民工工资水平就会上涨，能够给农民提供的就业机会也就增多，农民工工资性收入提高就会比较快，反之，如果经济增速回落，农民工工资性收入增速会随之降低。因此，农民工工资性收入增速变化应该与宏观经济形势变动保持一致，从图 2 也可以直观看出这一点。改革开放以来，我国农民工工资性收入增速变化与宏观经济形势波动趋势表现比较一致，这在某种意义上就能说明宏观经济形势变化对农民工工资性收入具有一定影响。

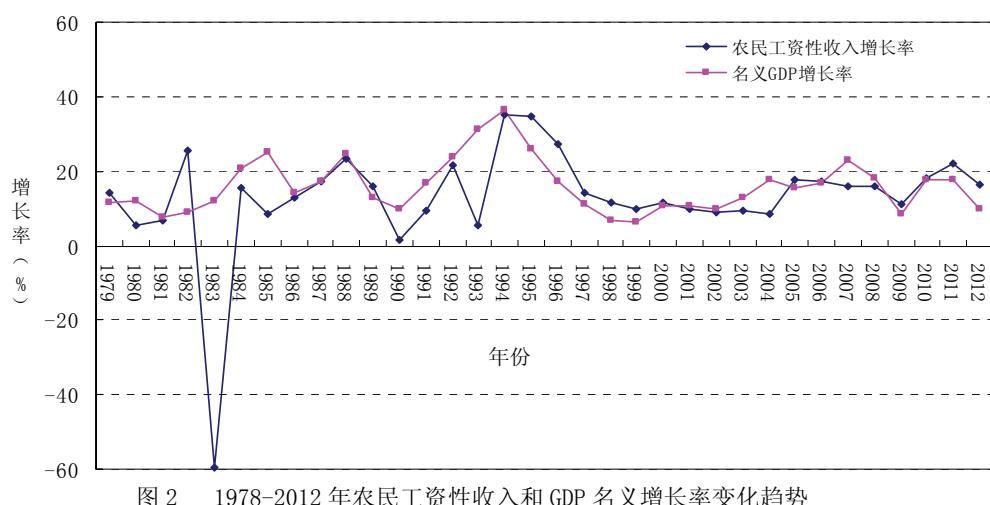


图 2 1978-2012 年农民工工资性收入和 GDP 名义增长率变化趋势

然而，我国经济波动是否对农民工工资性收入波动产生影响？笔者对二者之间的关系进行实证研究。首先，本文选用比较成熟的 HP 滤波方法对我国经济波动与农民工工资性收入增长波动趋势进行测度。我国 GDP 增长率与工资性收入增长率经 HP 滤波趋势分离后的结果如图 3 所示。

由图 3 可以直观看出，改革开放来，我国经济波动和工资性收入波动频率和幅度均呈现下降趋

势，这表明我国经济和工资性收入越来越趋于平稳增长。从图中也可以看出二者波动变化趋势比较相似，这表明二者之间存在某种内在联系。通过 Granger 因果关系检验可以发现二者之间内在的因果关系，然而，Granger 因果关系检验要求全部变量为平稳变量，因此事先必须对变量进行平稳性检验。在此采用 ADF 法对我国经济波动与农民工工资性收入波动时间序列进行平稳性检验，检验结果如 1 表所示。

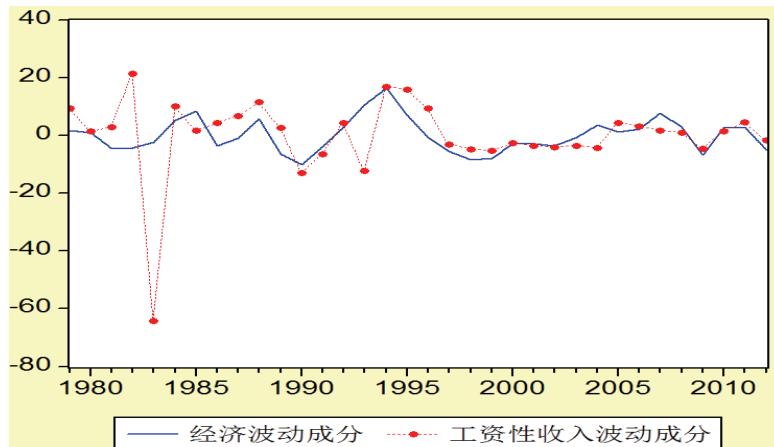


图3 HP 滤波后的经济波动和农民工工资性收入波动变化趋势

由表1可知,HP滤波后的经济波动成分和农民工工资性收入波动成分均为平稳序列,因此,可以对二者进行Granger因果关系检验。下面对经济波动成分和农民工工资性收入波动序列进行Granger因果关系检验,检验结果如表2所示。Granger因果关系检验过程中,滞后期的选择一直是一个比较棘手但又非常重要的问题,滞后期不同会导致出现截然不同的结论。因此,为了保证结果的稳健性,本文分别给出 $k=2-8$ 时的检验结果。由表2可知滞后期为2-8时在10%的显著水平下,经济波动均接受原假设,

而农民工工资性收入波动均拒绝原假设。由此可知,在中短期经济波动是我国农民工工资性收入波动的Granger原因,而农民工工资性收入波动不是经济波动的Granger原因。这一结论表明,改革开放以来我国宏观经济波动对农民工工资性收入波动会产生一定的影响,经济形势的变化直接影响到能够为农民提供的就业机会以及工资水平的变化,最终影响农民工工资性收入的增长,这与上述理论分析相符。因此,宏观经济形势稳定,是农民工工资性收入稳步增长的前提。

表1 经济波动与工资性收入波动序列的平稳性检验

检验变量	检验形式	ADF值	5%的临界值	检验结果
经济波动	有截距项,无趋势项	-4.6625	-2.9678	平稳
工资性收入波动	有截距项,无趋势项	-7.1171	-2.9571	平稳

表2 Granger因果关系检验结果

原假设	k=2	k=3	k=4	k=5	k=6	k=7	k=8
经济波动不是工资性收入波动的Granger原因	0.01	0.03	0.03	0.02	0.08	0.07	0.05
工资性收入波动不是经济波动的Granger原因	0.10	0.19	0.31	0.39	0.77	0.08	0.56

注:表2中的数字为统计量的概率即p值。

## (二) 劳动力转移政策性变化对我国农民工工资性收入波动的影响

城乡收入差距是吸引农村剩余劳动力迁移的重要因素,然而除这一因素外,劳动力市场状况和迁移成本在很大程度上也制约着农村劳动力的迁移。如果制约迁移的体制性因素依然存在,即使在城乡之间收入有很大差距的情况下,农村劳动力也很难实现大规模的转移。改革开放以来,我国逐步放松

了对户籍制度的限制,地区之间、城乡之间和城市内部劳动力市场开始相互作用,逐步走向融合(Cai and Wang, 2003)<sup>[5]</sup>。这种作用反过来又影响到宏观经济和就业,从而诱发政策调整,对农村劳动力流动施加影响。受政策导向和侧重点在不同阶段的变化的影响,农村劳动力迁移也具有明显的阶段性变化(宋洪远等,2000)<sup>[6]</sup>。然而在不同阶段,农民工工资性收入增速存在显著差异,每经历一次变革,对

农民务工收入都会产生较大的影响。改革开放以来，我国相关政策改革大致经历了以下几个阶段：

1979—1983年，限制流动。改革初期，家庭联产承包责任制的推广赋予了农民生产经营自主权，农业生产率得到极大地提高，同时农业剩余劳动力这一问题也不断凸显。这一时期，国家重点放在解决城镇就业问题，为了避免过多农村剩余劳动力对城镇居民就业带来的压力，于是对农村劳动力采取严格的限制政策。这一阶段，农村剩余劳动力主要通过发展多种经营实现就地适当安置，农民工工资性收入主要来自于生产队劳动报酬和社队企业工资，增速比较缓慢。

1984—1988年，允许流动。80年代中期我国经济保持高速增长，二三产业对劳动力的需求增加。乡镇企业快速发展，吸引大量农村劳动力就地转移；另外，随着城镇化进程的加快，也需要大量劳动力来满足城市建设需要。在这种背景下，国家采取宽松的政策措施鼓励农村劳动力向非农产业转移。因此，在这一时期，农村劳动力开始大规模向二三产业转移转移，农民务工收入也大幅增加。

1989—1991年，控制盲目流动。1988年，我国经济过热导致了严重的通货膨胀，为了抑制物价进一步飞涨，国家采取紧缩性的政策，经济增速明显放慢。同时，为了缓解城市就业压力，这一时期国家对农村劳动力转移又加强了限制，严格控制农村劳动力盲目外出，强调农村剩余劳动力的转移应当采取“离土不离乡”。在这一阶段，农村劳动力出现大规模返乡潮，农民务工收入增速也大幅回落。

1992—2000年，引导有序流动。在城乡收入差距和地区差距不断扩大的趋势下、愈演愈烈的农村劳动力跨区流动的新形势下，依靠过去的政策措施已经不能满足社会、经济发展的需要。规范劳动力市场，采取疏导的方法是解决“民工潮”压力的唯一有效措施。在这一时期，大量城市职工下岗和乡镇企业增速放缓、农村劳动力迁移速度逐步放缓，但是外出数量仍保持上升的趋势等现象并存，因此，农民务工收入增速出现较大波动，但是总体增速仍保持在较高水平。

2001年至今，公平对待流动。近年来，随着城乡体制的不断改革，农民进城务工对社会经济发展的贡献逐步得到社会的承认，社会各方面对进城务工农民的思想观念和态度也发生了积极的变化。近年来，我国逐步取消了对外来务工人员征收的各种不合理收费、公平对待农民工流动、加强对农民工的培训工作，在这些因素共同作用下促使我国农民

工资性收入快速稳定增长，因此，农民工工资性收入增长率相对较高并且较为稳定，这就表明目前我国农民工工资性收入稳步增长长效机制日臻完善。

### （三）城镇化进程对农民工工资性收入波动的影响

依据经济学相关理论可知，城镇化水平与农民工工资性收入之间呈现正相关关系。城镇化对农民工工资性收入作用机理主要体现在：城镇化发展推动二、三产业发展，对劳动力的需求增加，同时，城镇建设也提供了大量的就业机会，这两方面共同作用就促使农村剩余劳动力逐渐向非农产业转移，农民工收入就会相应增加。总之，城市化进程加快就会促进二三产业快速发展，就能够为农村剩余劳动力提供的更多的就业机会，农民工收入增速就会提高；反之，农民工工资性收入增速就会降低，由此就会导致农民工工资性收入出现波动。梁春梅，肖卫东

（2010）认为加速推进城镇化进程是持续增加农民收入的根本路径选择，我国依靠加快城镇化进程促进农民增收的政策上，应采取长期政策而非短期政策。如果采取短期政策，有利于农民工工资性收入快速提高，但从长期来看却是不可持续的，会造成农民收入波动幅度及频率增加，不利于农民稳步增收。

从图4可以看出，1983年以来，我国城镇化水平与农民工工资性收入比重变化趋势比较一致，几乎保持同步发展。利用统计软件分析可知，二者之间的相关系数高达99.2%，这在一定程度上也能够说明我国城镇化进程对农民工收入具有重要的影响。1983年，我国城镇化率为21.62%，农民工工资性收入比重为18.56%，2012年我国城镇化率为52.57%，农民工工资性收入比重为43.55%。29年来我国城镇化率提高了30.59%，工资性收入比重增加了近25个百分点，二者增长速度比较协调，农民工工资性收入增速稍滞后了一些，由此也可以看出，我国农民工工资性收入比重仍有较大的上升空间。

尽管目前我国城镇化率已经超过50%，2011年首次超过这一临界点为51.27%，2012年为52.57%，但是城市化进程仍然较为缓慢。一般认为，城市化率与工业化率之比的合理范围在140%—250%之间。2011年，我国城市化率为51.27%，工业化率为39.9%，城市化率与工业化率之比约为128%，低于二者之比的合理区间。2012年，二者之间的比值有较大幅度提高约为137%，比较接近合理范围。城市化率略滞后于工业化，这直接影响了第二、三产业的发展，导致农村剩余劳动力转移的出路狭窄，不利于农民到非农产业就业，从而制约了农民工工资性收入收入的增长，在一定程度上抑制了农民工工资性收入的增

长速度。一般来说，城市化发展与二、三产业的发展总是相伴相随，互为条件的。一个国家或地区要解决好劳动力就业问题，关键要靠第二、三产业的发展。然而，城市化发展滞后，延迟了第二、三产

业的聚集发展，既不利于农村剩余劳动力的就业转移，又不利于农民增加来自于城镇的非农收入。近年来，我国城镇化水平得到大幅提高，但是相比发达国家而言，我国城镇化进程仍有些滞后。

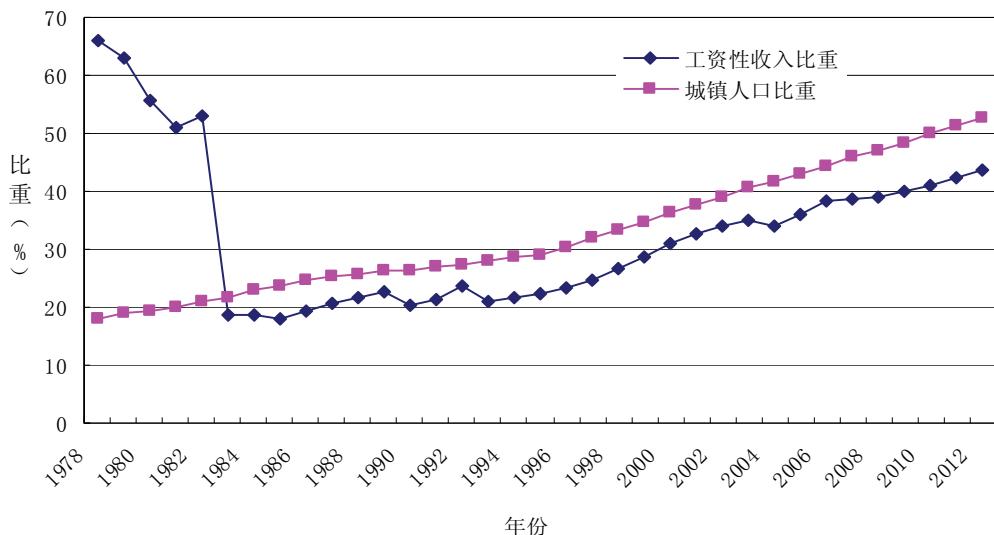


图4 1978-2012年我国城镇化率与工资性收入比重变化趋势

改革开放以来，我国农业劳动力的转移主要表现为异地转移，主要驱动力是城乡及地区之间收入差距，这种转移的结果，虽然也给农民带来明显的好处，农民务工收入大幅度提高，但不仅没有缩小城乡居民收入差距，反而呈现出扩大趋势。因此，目前我国城市化发展在推进户籍制度变革的同时，更应该致力于提高农民工的市场地位和经济能力，改变不合理的制度安排。城镇化发展对农民增收发挥着重要作用，

### 三、结语

改革开放以来，我国农民人均纯收入呈现不断增长的趋势，然而，近年来农民工工资性收入增速和增幅均超过家庭经营收入，已经成为拉动农民增收的主要来源，这是所谓收入流的落差驱动着大量农村剩余劳动力向城市、非农产业转移的结果，也是各个国家经济发展的必然趋势。随着工业化、城市化进程逐步推进，农村剩余劳动力就地或外出向非农产业转移不可避免，从而增加了农民收入的来源。近年来，我国农民工工资性收入占农民收入的比重增长较快，2012年为43.5%，略低于家庭经营收入比重44.6%，但是对农民收入贡献率却达到51.5%，虽然尚不是农民收入的最主要组成部分，但已经成为促进农民增收的最主要来源。

通过上述分析可以发现，我国农民工工资性收入

与农民收入波动非常相似，这就表明二者之间存在明显的相关性，二者都存在明显的周期性、阶段性变化特征；改革开放以来，我国农民工工资性收入波动共经历了八个周期，其波幅和频率在不同周期表现出了不同的特点；最后，本文从宏观经济形势、政府政策与农村劳动力转移变化及城市化进程三个方面对影响农民家庭经营收入波动的原因进行了定性与定量分析，这就为巩固提高农民工工资性收入，进一步促进农民增收提供了客观的参考依据。基于本文研究结果，分别从宏观、中观、微观三个层面提出稳步增加农民工工资性收入的几点思考：宏观经济形势稳定是促进农民工收入稳步增长的前提，因此，宏观层面应该确保经济稳定增长；中观层面应该稳步转变经济增长方式，积极推进城镇化建设，实行积极的“农民收入增长先导”的城镇化发展战略，确保农民收入持续稳定增长；微观层面应该通过多种途径来提高农民自身的综合素质，使农民在劳动力市场竞争中处于优势地位。

### 参考文献：

- [1]江观伙. 我国农民收入波动的原因及其启示[J]. 农业经济问题, 1995(11):10-15.
- [2]刘荣利. 河南农民收入增长的波动周期[J]. 四川教育学院学报, 2008(11):37-39.
- [3]曹跃群, 周加斌, 吴颖. 农民收入增长波动关系预测分析:

- 基于小波变换[J]. 数理统计与管理, 2009(4):44-48.
- [4]关浩杰. 中国农民家庭经营收入波动及原因分析[J]. 首都经济贸易大学学报, 2013(2): 61-66.
- [5]Cai Fang and Dewen Wang, 2003. Migration as Marketization: What Can We Learn from China's 2000 Census Data? The China Review, Vol. 3, No. 2.
- [6]宋洪远, 赵长保. 收入增长、就业转移、城镇化推进. 见: 农业部农村经济研究中心. 中国农村研究报告(1999) [M]. 北京: 中国财政经济出版社, 1999.
- [7]梁春梅, 肖卫东. 城镇化发展与农民收入增长关系分析[J]. 山东社会科学, 2010(8):102-106.

[责任编辑 陶爱新]

## The study on the fluctuation features and reasons of the farmers' wage income in China

GUAN Hao-jie

(School of Economy and Trade, Henan University of Technology, Zhengzhou 450001, China)

**Abstract:** Currently, the trend of source diversify of farmers' revenue has become more evident and the proportion of farmers' wage income has been increasing year by year. Although it is not the most important part of their income, it has become the most important source of increasing income. The level and speed of farmers' wage income growth directly affect the results of their income. The fluctuation in farmers' wage had a significant cyclical variation. Analyzing the law and reasons of the fluctuation in farmers' wage income will contribute to improve and provide objective references to the farmers' wage income.

**Key words:** farmers' wage income; cyclical fluctuation; fluctuation reason

(上接第 11 页)

- [13]戴福兴. 关于农村生态文化建设的几点思考[J]. 环境教育, 2013(10):74-75.
- [14]樊晓敏. 论农村生态文化建设过程中农民自我生态意识的提高[J]. 商, 2013(10):368
- [15]李世书. 农村生态文化的路径选择与动力分析[J]. 环境教育, 2014(02):72-75.

- [16]鲁全信. 农村生态文化建设路径探析[J]. 人民论坛, 2014(05):178-180.
- [17]赵忠芹, 陈磊, 王余丁. 农村文化建设现状探析—基于河北省 770 个农户的调查 [J]. 湖北农业科学, 2012(05):1057-1060.

[责任编辑 陶爱新]

## Research on the problems and development paths of rural ecological culture in Hebei province

WANG Jun-mian

(The Personnel Department of Hebei University of Engineering, Handan 056038, China )

**Abstract:** Since the reform and opening up of China, the rural economy of Hebei Province has obtained a rapid development, the comprehensive power of economy has continuously increased. But there has appeared a series of problems in the process of the development. This paper introduces the issues of domestic research overview on the rural ecological culture, deeply discusses the problems of our rural ecological culture construction appearing in eco-cultural consciousness, ecological and cultural infrastructure, the system of the ecological cultural construction and some related laws and regulation in Hebei Province, and finally proposes corresponding route selections.

**Key words:** Hebei province; rural areas; rural ecological culture