

理工类高校思政课实践教学的现实困境与突破路径

弓兰秀, 张金鑫

(河北工程大学 社会科学部, 河北 邯郸 056038)

[摘要] 由于理工类高校对思想政治理论课实践教学的认识存在着偏差, 从而导致实践教学随意性强、流于形式、理论教学与实践教学脱节等问题, 困扰高校思想政治理论课实践教学的顺利开展。探索和构建符合课程需要和学校实际的实践教学体系、考核体系, 理顺管理体系, 是解决当前问题的主要举措。

[关键词] 理工类高校; 思想政治理论课实践教学; 现实困境; 突破路径

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2014.03.016

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2014)03-058-03

近年来, 理工类高校以其重视实践教学的传统, 成为其推进高校思想政治理论课实践教学的优势。但是由于理工类对思想政治理论课实践教学内涵的理解上存在着偏差, 引发实践教学随意性强、形式单一、理论与实践分离等问题, 严重困扰着其思想政治理论课实践教学的改革和深入。因此, 以理工类高校特色和实际为基础, 深入剖析思想政治理论课现实困境的致成因素, 探索改革和推进理工类高校思想政治理论课实践教学的突破路径, 是当前推进高校思想政治理论课实践教学的当务之急。

一、理工类高校思想政治理论课实践教学认识的偏差

对于思想政治理论课实践教学的科学认识和正确定位, 是实施和推进其改革和发展的前提。

2005年中宣部、教育部颁布的《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》在阐述“切实改进高等学校思想政治理论课教育教学的方式和方法”时, 提出“要加强实践教学”, “高等学校思想政治理论课所有课程都要加强实践环节”。但是《意见》中对于“实践教学”的内涵和要求并没有给出一个清晰而明确的界定和规范, 仅仅做出一个笼统的表述: “加强组织和管理, 把实践教学与社会调查、志愿服务、公益活动、专业课实习等结合起来, 引导大学生走出校门, 到基层去, 到工农群众中去。”

思想政治理论课实践教学这种笼统而又模糊的表述, 给高校思想政治理论课实践教学预留了遐想和拓展的广阔空间, 形成了众说纷纭的观点, 给思想政治理论课实践教学的实施和具体操作带来许多困惑。如, “把实践教学与社会调查、志愿服务、公

益活动、专业课实习等结合起来”, 表明实践教学是一种与“社会调查、志愿活动、公益活动、专业课实习”既有区别又有联系的相对独立的教学环节。那么, 在具体实施过程中, 如何与“社会调查、志愿活动、公益活动、专业课实习”区别开来? “引导大学生走出校门, 到基层去, 到工农群众中去”, 是否意味着实践教学是一种校外的社会活动? 这种校外活动又如何与“社会调查、志愿活动、公益活动、专业课实习”区别开来?

从理工类高校实际来看, 与我国经济社会发展相适应的程度, 理工类高校在我国高校中占有相当大的比例, 而且他们也一直坚守着实践育人的基本原则, 努力贯彻党“教育与生产劳动和社会实践相结合”的教育方针, 重视实践, 强化实践教学也是理工类高校的特色和优势。但是, 理工类高校的实践教学有其特定的内涵和要求, 即通过实习、实训等生产实践, 巩固和加深学生的理论知识, 培养学生分析、解决问题的思维能力和实际动手的能力。因此, 理工类高校的实践教学一般包括三种形式: 生产实践、社会实践和科学试验, 而在实际一般以生产实践、科学试验为主, 辅之以学工部、团委响应社会而进行的社会调查、文化科技下乡或志愿者活动等社会实践活动。

因此, 理工类高校在实施思想政治理论课实践教学的过程中, 由于思维的惯性, 往往把思想政治理论课的实践教学等同社会实践, 混同于学生的“社会调查、志愿服务、公益活动”, 甚至混同于专业课实习以及学生参与的诸如演讲、辩论、歌舞等各种社会性活动。从而, 抹煞了思想政治理论课实践教学的课程地位, 忽视思想政治理论课特有的学科性质, 在实施过程中出现了许多问题。

[投稿日期] 2014-06-12

[基金项目] 2013年河北省教育厅科学研究计划项目“工科院校思想政治理论课实践教学的困境与对策研究”

[作者简介] 弓兰秀(1968-), 女, 河北永年人, 教授, 研究方向: 思想政治教育。

二、理工类高校思想政治理论课实践教学的问题与困境

由于高校思想政治理论课实践教学缺乏明确的内涵和要求，在理工类高校的实际实施过程中，往往被等同于学生的社会实践活动，甚至是学生参与的所有活动，进而引发了许多问题，严重困扰着思想政治理论课实践教学的顺利开展。

（一）随意性强，流于形式

基于上述对思想政治理论课实践教学偏差性的认识，理工类高校没有把思想政治理论课实践教学作为课程教学的重要环节纳入教学计划，仅仅在上级视察、领导要求或特定时期、节日而临时性地安排一些如社会调查、志愿服务、公益活动、演讲辩论、文艺表演等社会实践活动。因此，难以形成思想政治理论课实践教学的长效机制，甚至沦为学校对外宣传的“花瓶”和校园文化建设的点缀。

这种实践教学的设置，带有明显的随机性，很难持续推行下去，往往是一种应景式的活动，宣传、展示的功能超越其应承担的教学功能，既不能满足学生巩固、加深理论知识的实际需要，更不符合教育教学的基本规律。特别这些临时性的带有严重形式主义的活动，往往激发学生的反感心理，不仅不利于推进思想政治理论课实践教学，反而强化学生的厌学情绪，降低思想政治理论课教学的实际效果。

（二）组织困难，学生参与率低

由于理工类高校将思想政治理论课实践教学混同于社会实践活动，其实现形式也就仅仅停留在社会调查、志愿服务、公益活动等，千篇一律，千校一面，既缺乏新意，又无法与课程理论教学的内容相适应，难以激发主动性、积极性，大部分学生参与兴趣缺失，往往是走马观花，蜻蜓点水，达不到实践教学的要求。

同时，由于社会实践活动经常组织学生走出校门，进入社会，也引发了许多实际的问题：一是因为没有教学计划，社会实践活动往往都是随机式的安排，严重扰乱了正常教学活动，激起师生的不满；二出于资金和安全的考虑，参与社会实践不可能是全部学生，往往是选取少数学生骨干（多为班干部）参加实践教学，而大部分学生则被排除在实践教学之外。这种“以点带面”式的实践教学，既不能达到实践教学的目的和要求，又在某种程度上挫伤了大部分学生学习和参与的积极性，甚至造成学生的不良情绪，加深师生之间的矛盾。

（三）理论教学与实践教学脱节

由于对高校思想政治理论课实践教学的认识存在偏差，理工类高校将实践教学界定为社会实践活动，特别是将其界定为与课堂教学相对应的纯粹的社会实践活动，造成思想政治理论课实践教学与理论教学的对立和分离。

从高校管理体系来看，思想政治理论课教学主要是由思想政治理论课教学部门（主要是社会科学部或马克思主义学院）的教师来承担，学生课外的社会实践活动则主要是由学工部、团委、宣传部来负责。而这两类部门分别属于不同管理系列，有着不同的工作目标和考核体系，其实际的工作中，由于目标和利益的冲突，再加之沟通渠道不畅，往往是各行其是，各自为政，理论教学单位只负责理论知识的讲授，既无参加实践活动的权利，更没有安排设计协调实践内容的权利，组织实践的管理部门单纯是为了实践而实践，既无理论教育的能力而又缺乏理论教育的兴趣。

这种因为认识的偏差而导致的实践教学与理论教学的对立、分离，人为割裂了认识与实践的辩证关系，导致学生知行分离，失去了思想政治理论课实践教学引导学生深入社会、了解社会、服务社会的现实作用。没有实践教学的支撑，理论教学就成了无源之水；偏离了理论教学，实践活动就成了没有理性的盲从。因此，理论教学与实践教学脱节不仅影响了思想政治理论课实践教学的效果，也不利于大学生社会实践活动的开展。

三、理工类高校思想政治理论课实践教学的突破路径与对策建议

对于理工类高校思想政治理论课实践教学出现诸如随意性强、流于形式，组织困难、学生参与率低以及理论教学与实践教学相脱节等问题简单归结领导重视不足，经费紧张等外在原因，不但无助于问题的解决，反而可能引发新的问题。

从现实的角度而言，科学厘定高校思想政治理论课实践教学的内涵，给予合适的课程地位、安排固定的课时，提供额定经费，都不是短期之内可以解决的问题。因而，解决当前理工类思想政治理论课实践教学的难题，只能从实践教学本身入手，缓步推进，以实际效果来获得学校、学生的支持。

（一）构建符合学校实际的实践教学体系

当前，理工类高校思想政治理论课实践教学之所以随意性强，流于形式，不单是基于偏差性的认识而没有纳入学校教学计划，而且也在于其没有和

课程教学一样科学的教学体系。因此,解决当前高校思想政治理论课实践教学困境的首要问题,就是要根据思想政治理论课实践教学的需要,依托学校及地域文化资源优势,按照教学大纲、教学目标和教学内容来确定合理实践教学的形式、内容,构建符合实际的实践教学体系,有计划、有步骤的实施思想政治理论课的实践教学,逐步解决实践教学随意性强,流于形式的问题。

(二) 构建符合学校的实践教学考核体系

完善而科学的实践教学指标及其体系是实现实践教学目标的必然要求和重要环节。因为缺乏合理的考核体系,或考核指标设计不科学、奖惩机制不合理都会影响到师生参与实践教学的积极性。因此,思想政治理论课实践教学在课时、经费紧张的情况下,对学生实践教学的考核应该注重学生的参与态度、参与过程,注重学生的自我参与,激发学生参与的积极性,特别是鼓励学生自觉主动参与实践教学。同样,考核体系的奖惩机制不合理,措施不健全也会影响学生参与的积极性,因此,要根据学校和学生教学活动的实际,合理构建思想政治理论课

实践教学的考核体系,既鼓励学生自觉参与,又不能影响学校正常的教学活动。

(三) 理顺思想政治理论课实践教学的管理体系

受高校管理体系的影响,思想政治理论课教学、学生活动分属不同管理系列,既影响了大学生思想政治教育的开展,也在某种程度上浪费资源。所以,应该以思想政治理论课教学单位为主,组建由学工部、团委共同参加的实践教学协调管理小组。由思想政治理论课教学单位设计实践教学的内容,联合学工部、团委结合学生的日常活动,如社会调查、志愿服务、公益活动等,共同组织学生的实践教学,实现理论教学与实践教学的有机结合。

参考文献:

- [1]王素玲:高校思想政治理论课实践教学的内涵及其实施的基本要求[J].学校党建与思想教育,2012(8):41-42.
- [2]中宣部,教育部.关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[Z].2005.

[责任编辑 王云江]

Realistic dilemma and breakthrough paths for practical teaching of ideological and political class in colleges of science and engineering

GONG Lan-xiu, ZHANG Jin-xin

(Department of Social Sciences, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: Because of the misunderstanding to ideological and political class in colleges of science and engineering, problems have occurred such as teaching arbitrariness, teaching formality, divorcing between theory and practice teaching. Better progress of college ideological and political class is puzzled by these problems. Exploring and building practical teaching and assessing system suitable for the need of class and straightening management system are the main measures to solve the present problems.

Key words: colleges of science and engineering; practical teaching of ideological and political class; realistic dilemma; breakthrough paths

(上接第 51 页)

On design and management of the building fire protection in institutions of higher learning

LIU Hai-tao

(Handan City Police Fire Brigade, Handan 056004, China)

Abstract: Through the research and analysis on the present situation of fire safety in buildings, the paper puts forward some feasible countermeasures on fire safety design and fire safety management, which has important significance to further strengthen fire prevention colleges construction work and reduce fire loss and casualties.

Key word: institutions of higher learning; architecture; fire protection design; administration