

人性张扬：以人为本的“人”的哲学旨趣

刘占军，甄心恒

(河北美术学院 工业设计学院, 河北 石家庄 050700)

[摘要]以人为本最起码、最基本的前提条件是人，人是以人为本的载体，确定人是以人为本的逻辑起点，就不能回避探究人的问题，研究人的问题就必须正确分析以人为本的“人”的本质问题。人的本质问题决定了以人为本的基本价值取向和根本性质，以人为本的现世品格就是以当代每一个中国公民为本。

[关键词]以人为本；人的本质；实践

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2014.03.024

[中图分类号] B17 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2014)03-086-03

人始终是马克思主义哲学关注的焦点，“人”的问题是马克思主义哲学所关切的关键问题。人是以人为本的逻辑出发点，没有人，如何去谈以人为本呢？失去载体的哲学理念必定是抽象和悬空的幻想。马克思主义哲学本身就是“关于现实的人及其历史发展的科学”。^[1]从不同的时域和视域探究人的本质内涵，准确分析和阐释人的本质，才能为以人为本的理念奠定坚实的基础。以人为本的人是现实的人，是中国的每一个劳动者和建设者，即现实的每一个公民，以人为本的当代释义就是以人民群众中的每一个公民为本。以人为本要克服一切对人歪曲的理解，避免对以人为本运用的扭曲和误导，防止偏离以人为本的真正目的和归宿。

一、特定的人：以人为本的哲学逻辑起点

当代以人为本思想的逻辑起点是“特定的人”。我们说“特定”的人，是一个时域和视域相统一的人，时域就是“当代”，视域就是“社会中的每一个人”，也可以说以人为本的人是有特别规定的，是指与“物”辩证统一的当代中国人。在这个时域和视域里既看到人又看到物，如果忽视任何一方，以人为本就会失去本有的意义。如果只看到物，忽视人的存在，就是“以物为本”；如果只看到人，而忽视物的存在，就是“抽象的以人为本”。以人为本立足当今现实就是为了克服曾经以往的“物本”实践观和发展观。物归根结底就是为了人，人同时要尊重物，达到人与物的和衷共济、可持续发展的融洽状态。以人为本首先要承认人的存在以及存在的价值，把人当作一切问题的出发点，是马克思主义理论得到创新的新尺度。当代以人为本思想是针对中国现阶段的人的发展现状提出的，是中国人在实际发展

中迫切要求的新的入学理论为导向，以人为本是人的实事求是的实践理念，也是人的与时俱进的发展理念。从根本上说，以人为本是针对我们中国正在生活和发展中的人来说的。以人为本的所有内涵都是以人为前提条件的，人是以人为本的根基。如果没有人，以人为本是不符合逻辑的，也可以说，如果没有人，人就不是以人为本的真正起点，那么以人为本是缺乏主体的，也是悬空的，是无法实现的。以人为本逻辑起点的“人”是马克思主义人学思想中的现实的人及其历史发展中的人。以人为本中“特定的人”就是当代中国特色社会主义的所有劳动者和建设者，即所有社会成员。

二、抽象转向现实：以人为本的“人”的本质

“人”是研究以人为本的逻辑出发点，以人为本必然要研究人，人的问题与人的本质紧密关联，密不可分，人的本质问题是人的问题的焦点。人的本质问题不仅是马克思主义人学理论的核心内容，也是以人为本的关键问题。人的本质是关系到以人为本的发展进路和发展方向，明晰人的本质内涵才能真正理解以人为本中的人到底是什么状态的人，才能理清以人为本归根结底是为了什么样的人。人的本质问题也决定了以人为本的基本立场、基本方法和基本原则。人的本质观在不同的哲学视角具有不同的内涵。人的本质不是马克思主义人学理论的原创，西方传统的人本主义对人的本质问题早有研究。黑格尔和费尔巴哈是西方传统人本主义的典型代表和集大成者。黑格尔从客观唯心主义出发来研究人的本质思想。他认为，人类社会和自然界是受绝对观念所支配，人自身存在固有的矛盾，人要满足和肯定自己，首当其冲要把自己的本质力量对象

[投稿日期] 2014-04-17

[作者简介] 刘占军(1980-)，男，河北魏县人，讲师，哲学硕士，研究方向：马克思主义哲学与人学。

化、外化，给自己创造一个崭新的外部对象世界，形成主体与客体的对立，对自己进行否定，通过对对立的扬弃，使外化的本质力量重新回复自身。可见，黑格尔所理解的人是抽象的绝对精神，他把“绝对精神”当成抽象化了的与人相分离的理性和精神。把实践限定为精神或观念活动，究其实质是抽象地发展了人的主观能动性的一个方面，把人的本质等同于自我意识，他把人的本质看成非人的东西。可见，唯心主义无法真正理解人的本质。唯心主义是对神学的哲学论证，而黑格尔哲学是近代唯心主义哲学的顶峰，也是神学的最深的避难所和最后的精神支柱。要想真正抓住人的本质就必须把哲学回归人，把思辨哲学转化为人学，把人的本质还原为人的真正本质。费尔巴哈从唯物主义出发批判了黑格尔唯心主义辩证理性哲学，他用异化的概念来考察人的本质，并把人的异化与人本主义的关联起来，不把异化的主体看成抽象的精神，而是看作感性存在的人，而人的天然的理性、意志、感情被他看成是人的本质。很明显，费尔巴哈的唯物主义人本学比黑格尔的绝对精神辩证理性提升一个层次，但是费尔巴哈的人本学把人看作与动植物没有根本区别的自然存在物，虽然具有唯物论的品质，但是把“人的生活”理解为与动物本能一样的吃喝、享用对象，把人当成与动物本能一样的自然人，他根本不理解实践与人、实践与世界的本真的关系，费尔巴哈不能在根本上解决黑格尔唯心主义的辩证理性问题。现代西方人本主义对人的本质也有较深的研究，无论是柏格森的生命哲学，还是胡塞尔、海德格尔、萨特的存在主义哲学都是从不同角度看到人本身的存在的方式和意义，他们探究了人存在的奥秘和人的存在的绝对自由，人的存在先于本质是他们的人学品质，在很大程度上有其合理性，在不同程度上丰富了人学思想，但是他们的人本主义思想是一种主观臆断，在现实中得不到确证，在实践中也不能落实。马克思主义人的本质观就是对西方人本主义人的本质思想的批判和超越。马克思主义人的本质观是从不同的哲学视域和不同的规定性出发而确定人的本质的，从人的类、人的生命和人的社会性等规定性来挖掘和界定人的本质。马克思主义认为，全部社会生活归根结底是实践的，社会生活从实质来讲是人的社会生活，人的本质的本质就是“实践”。以人为本的“人”是当今中国实践活动的人、是社会的人、是现实的具体的人、是历史发展着的人。

也就是说以人为本的“人”的本质就是“处在社会关系中、基于生命存在和发展的需要、保持其个性发展的劳动”。^[2]以人为本的人就是以正在为了生活需要和发展的在社会中不断实践的现实的劳动者和建设者为本。目前以人为本的“人”的活动还不是马克思主义提出的自由自觉的活动，自由自觉地活动是人的应当的本质，也是理想追求的应然本质，而处在当前社会中的人想自由而又达不到那种自由的活动是实然本质。人比过去有了很多自由，但是人的活动还受到很多客观条件的限制，比如在选择上、工作性质上、工作时间上、劳动强度上等，无不局限在客观条件的范围内，人的实然本质到应然本质还需要历史发展的进程。

三、现世品格：以人为本的“人”的当代释义

以人为本的人是“现实的人”，而不是抽象的人，现实的人是马克思主义人学理论冲破西方抽象的人本主义的关键要素。黑格尔从唯心主义出发，把人的劳动视为精神劳动，把人抽象为能够自我创造的“自我意识的人”；费尔巴哈从机械唯物主义出发把“人”理解为抽象的与生物相同的自然属性的人，他们根本都不理解人的社会属性，更不理解人现实的社会实践本质，把他们心目中的“人”抽象化和概念化了。马克思主义正是在对二者的批判中提出“现实的人”和“现实的个人”。马克思主义现实的人首先是指个人，个人的存在是人类社会存在和发展的基元，马克思强调：“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”。^[3]那就客观要求在现实的生活中把现实的人和有生命的人作为一切问题的出发点。个人是什么状态的人？马克思主义把现实的个人理解为受社会物质条件限制而又能发挥主观能动性进行物质生产的人。马克思对现实的个人理解是：“这里所说的个人不是他们自己或别人想象的那种个人，而是现实的个人，也就是说这些人是从事活动的，进行物质生产的。因而在在一定物质不受他们的任意支配的界限前提和条件下能动地表现自己”。^[4]可见，现实中的个人是具有生命价值的人、社会存在的人、从事实践活动的人、保持发展的人。当代以人为本是以人民群众中的每一个公民为本，是符合现实的个人的当代释义。当今，人民已不是与敌人相对立的阶级概念了，今天是崭新的社会，阶级社会退出了历史的舞台，这就使人民的概念失去了对立阶级——敌人的前提和条件，“人民”逐步向马克思主义哲学中所说的“类”的

人的回归,类的人拥有平等、自由、尊严、价值、权利等,更具有“人”的真正意义。以人为本的光辉是照耀全体人,不是某一部分人,党中央推出以人为本而不是以抽象的人民为本。本来意义上,人民与人只有一字之差,意思很接近,但内涵和外延大相径庭。现在我们所用的“人民”这个概念已不是阶级和政治意义上的人民的概念了,人民即人,在法律上就是公民,也就是宪法规定的凡具有中国国籍并享有法定权利的所有中国人。每一个公民是“人民”的具体人格化,以人为本在中国具体的国情中就应是以每一个公民为本。也就是说,“以人为本必然要求突出公民个人的存在方式和地位”。^[5]当今的以人为本不能只限定在以人民的整体为本,也必须要以公民个体为本。这不仅反映了党和国家的执政和发展理念发生了重大变化,也说明了曾经只注重群体发展到既注重群体也注重个体的实践理念的升华。在国家宪法新的修正案中首次提出保障人权,即保障公民个人的人权,包括公民的生命权、人格权等;明确保护公民的合法的私有财产(动产和不动产等),这无疑证明了以公民个人为本已得到空前的法律保证。以人为本的“人民”是从具体现实的每一个公民中抽象出来的整体概念,如果谈到以人民为本是党和国家以人为本的终极价值取向,让所有的人都得到实惠和发展。如果单单讲以人民或人民群众为本,非常容易流于形式,不好落实。在具体的实践中必须以具体的每一个公民为本,这样才能真正让具体的“你”、“我”、“他”得到实惠和恩泽,唯有这样才能符合当代中国特色社会主义的发展的要求。

当然以人为本也要摒弃以“某个人为本”的扭曲思想,以人为本是以每一个人为本而不是以某个人为本。某个人是特指的个人,除了“他”别人就

属于这个范畴,如果以某个人为本,最后还是走向“以官为本”的轨道上来,归根结底是为了那么一小撮人的根本利益,一小撮人是与以人为本的人民或具体的每一个公民的界定是相悖的,是传统“官本”的复燃,是与党和国家执政理念相违背的狭隘思想。坚持以人为本就要理清以人为本的“人”不是“某个人”或“某一部分人”而是社会中的每一个人,包括社会中具体的男女老少。以人为本还要克服以“我个人”为本的利己主义思潮,有人借着以人为本的口号,歪曲本义,以个人为重心,还借口说“我”就是“个人”,当然不可否认我是社会中的个人之一,但以人为本不是“我”的特权,是对每一个人的普遍权利,不能忽视和践踏他人的利益,把一切有利于自己的权利和利益添加在自己身上,这不符合以人为本是为了每一个人又好又快发展的宗旨和目的的,必须彻底加以鉴别和剔除。以人为本的“人”,就是我们中国特色社会主义国家中的每一个公民,以人为本的当代释义就是以中国的每一个公民为本。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995:421.
- [2]刘占军.探究人的本质的基本内涵[J].贵阳学院学报(社会科学版),2010(4):1-3.
- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:67-73.
- [4]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:76.
- [5]刘占军.关于以人为本基本问题的几点思考[J].沈阳大学学报,2011(4):38-40.

[责任编辑 王云江]

Human nature being publicized: people-oriented philosophical purport of the “people”

LIU Zhan-jun, ZHEN Xin-heng

(Hebei Academy of the Fine Arts, Shi Jiazhuang, 050700 China)

Abstract: The prerequisite of “people-oriented” is human, who is the carrier of “people-oriented”. To make human the logic starting point of “people-oriented”, we cannot avoid exploring human problem, which includes analyzing the human nature from “people-oriented”. Human nature determines the basic value orientation and the fundamental nature of “people-oriented”. The temporal character of “People-oriented” is of every contemporary Chinese citizen.

Key words: people-oriented; human nature; practice