

# CDIO 工程理念指导下的研究生公共英语口语教学体系构建研究

赵鸿瑜

(河北工程大学 文学院, 河北 邯郸 056038)

**[摘要]**旨在研究如何构建基于 CDIO 工程教育理念的研究生公共英语口语教学体系,以 CDIO 团队项目学习为载体,践行“做中学”的实践过程,不断提高学生的英语口语表达交流能力、人际交往能力和综合素质水平,以满足日益频繁的、以英语为媒介的国际交流对复合型人才语言技能和综合能力的要求。

**[关键词]**CDIO; 研究生英语; 口语教学

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2014.04.038

**[中图分类号]** H319 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2014)04-124-03

伴随着全球化进程的不断加快,以英语为媒介的国际交流也日益广泛,各种国际间的学术活动、文化交流、国际会议、技术谈判、技术服务活动对我国目前各个阶段的在校英语学习提出了更高的要求和挑战。对于研究生而言,作为我国社会各个行业的主体人才群,其英语综合应用能力、特别是口语表达能力的提高则显得更为迫切。

我国现阶段所遵循的研究生公共英语教学大纲,是国家教育委员会于1992年颁布的《非英语专业研究生英语(第一外语)教学大纲(试行稿)》(后面简称《大纲》)。《大纲》明确指出,研究生阶段的公共英语教学,应该遵循“实际出发、学以致用”的原则,培养和研究生运用英语的能力,(《大纲》:1-2);同时,《大纲》也细化了英语“说”这一项基本技能的具体指标,即研究生应当具备运用英语恰当、清楚、流利表达观点、进行口语交流的能力。

但是,我国目前的研究生英语课堂教学的重心,并未及时根据社会发展趋势或者按照《大纲》要求,平衡“读写”与“听说”的教学比重,长期以来,过于忽视英语“听”、“说”能力的培养,也没有形成相对系统的、并且行之有效的提高学生英语口语表达能力的教学方法(崔化,2011;张艳红,赵鸿瑜,2011)。基于此,研究生公共英语口语教学的改革势在必行。在这种现实背景下,注重学生实践能力培养的 CDIO 工程教育理念为公共英语口语教学体系的重新构建提供了有益的思路。

## 一、将 CDIO 工程教育理念应用于研究生公共英语口语教学体系的理论基础

以 CDIO 工程教育理念为框架,构建研究生公共英语口语教学体系具有坚实的理论基础。首先,作为国际工程教育改革的最新成果,CDIO 教育理念,以真实

世界产品和系统的生命周期为载体,以项目实施为基础,包括构思(Conceive)—设计(Design)—实施(Implement)—运行(Operate)四个环节,倡导“做中学”,注重锻炼、提高学生的实践能力,有助于学生以主动的、实践的、课程之间有机联系的方式进行学习,进而系统化地提高个人基础知识能力、个人技能、人际交往能力和系统协调能力,这正是我国目前“重理论、轻实践”的研究生公共英语教学过程中所欠缺的环节。其次,虽然到目前为止,CDIO 教育理念,更多的在工程教育中发挥了重要的作用、并取得了良好的效果,但就理念本身而言,CDIO 具有“资源开放、宽松自由、包容性”的特点,并未设定其适应各专业的具体的实施标准,这就意味着,应用 CDIO 教育理念的各个专业可以根据本专业的具体授课内容灵活调整、设计 CDIO 各个环节,在框架范围内赋予其全新的内涵(李曼丽,2008)。该阐释为在公共英语教学体系中引入工程教育理念提供了理论依据。再次,CDIO 能力大纲明确指出,“能够使用英语阅读、理解技术文献、并进行书面、口头清晰表达观点”(顾佩华,陆小华,沈民奋,2008:10)是一项重要的人际交往技能,这就意味着研究生公共英语口语教学体系具备和 CDIO 理念一致的人才培养目标。

因此,在研究生公共英语口语教学体系中引入 CDIO “做中学”工程教育理念,不仅能够为口语教学体系的构建提供系统化的、注重实践的理论基础,又能以语言技能的提高为基础,使英语能力和其他专业技能相互渗透,以综合培养的方式提高学生的个人能力和素质。

## 二、基于 CDIO 教育理念的研究生公共英语口语教学体系构建

CDIO 的核心思想是以学生为中心,以项目完成为

[投稿日期]2014-10-10

[基金项目]河北省社会科学基金项目(编号:HD12Y023);河北省教育厅科学研究计划项目(编号:GH122062);河北省教育厅科学研究计划项目(编号:SQ122007)

[作者简介]赵鸿瑜(1981-),女,河北邯郸人,讲师,硕士,研究方向:应用语言学、英语教学。

载体,以团队合作为基本项目实施方式,践行“做中学”,将其运用在口语教学体系中,则能以“实践过程的持续进行”确保“学习如何说英语”的终极目标,进而有效解决当前很多英语口语课堂过多地注意让学生“说英语”而不是让学生“学习如何说英语”的突出问题(Goh, & Burn, 2012)。构思(Conceive)—设计(Design)—实施(Implement)—运行(Operate)四个环节既各有侧重,又相互承接,形成了一个动态的有机整体。下面,本文以2014—2015学年第一学期实验班的研究生公共英语听说课程为例,具体说明如何构建基于CDIO教育理念的英语口语教学体系,进而提高学生的英语口语表达能力、人际交往能力和个人综合素质水平。

首先,在开学伊始,30名学生被分为6个小组,每组5名成员,民主选举1名组长,负责本组的课下讨论召集活动以及分工协调工作。CDIO倡导的团队合作方式改变了传统课堂“以教师授课为主导”的学习方式,从真正意义上实现了“学生作为学习主体”,不仅有利于调动学生参与项目学习的积极性和主动性,也有利于激发学生的创新力和思考能力,在思想碰撞中相互学习,共同进步。同时,在团队合作过程中,学生也在学习如何以恰当、有效的方式进行交流沟通,进而提高人际交往能力和组织领导能力。在项目学习过程中,老师更多的是扮演提供指导和督促的角色。

在小组确定以后,每个小组以抓阄的方式、选取课本中话题各不相同的6个单元中的其中一个话题作为本小组学习项目实施的内容载体,进而具体设计、实施CDIO的各个学习阶段。

### (一) CDIO 项目构思(Conceive)阶段

首先在构思阶段,各小组需要以同学们的学习需求为方向,思考并确定本组负责话题的总体学习目标、具体学习要求以及操作性强、学习效果明显的实现方法。学习目标可以涉及知识扩展和语言技能两个层面。以第二单元“Protect our Planet”(“保护我们的星球”)为例,知识扩展的目标可以包括“在我们的地球上,濒临灭绝的物种有哪些,原因是什么,谁该负责任”等,而语言技能方面的目标则可以是在向同学们展示如何在英语口语交流中恰当举例。学习目标的确定由小组自行召集会议、共同讨论确定,但是期间可以向老师寻求必要的帮助和指导。学习目标确定以后,下一步细化具体的学习要求,例如列举需要具体学习的词汇、句式、习惯用语等等,以及行之有效的实现学习目标和要求的學習方式和辅助手段,学习方式可以采取小组集体或个人代表的Power Point展示、组织学生课堂讨论、辩论、角色扮演、情景模拟等,而辅助手段可以包括有效使用视频、音频、图片、数据、

图表等多样化的表达方式。恰当地选取学习目标和实现方法,是顺利开展整个学习项目的前提和基础。

### (二) CDIO 项目设计(Design)阶段

在构思阶段结束之后,小组开始进行项目的具体设计阶段,将学习目标细化为具体的设计方案,既包括分析、选择、论证、落实具体的设计方案,也包括讨论、确定如何在方案实施过程中具体使用相关技术和知识。仍然以第二单元“Protect our Planet”(“保护我们的星球”)为例,具体设计环节可以是,以Power Point汇报的学习形式向同学们依次展示导致物种灭绝的各种原因,如“over-fishing or hunting”(“过度捕捞”),“deforestation”(“森林砍伐”),“global warming”(“地球变暖”)等,在展示过程中可以有效使用捕杀动物的图片、公益广告的视频和音频等辅助手段,使展示过程更加多样化、更吸引人;语言技能方面,则可以细化设计如何在汇报过程中灵活使用各种举例的表达方式,比如“Take ... for instance”,“For example”等等。

设计方案确定以后,小组成员根据自身的优势,协调各自的任务和分工,比如有的同学负责搜集图片,有的同学负责选择PPT模版,有的同学负责解决技术问题、插入视频,有的同学负责校对,有的同学负责PPT讲解等等。在该过程中,教师需要深入学生的讨论过程,帮助学生发现自身的特长并提供必要的语言、技术支持。完整、科学的设计方案对于实现整个项目的良好学习效果至关重要。

### (三) CDIO 项目实施(Implement)阶段

在设计好项目方案和明确具体分工之后,小组成员各司其职、又相互协助,开始项目的具体实施阶段。在该阶段,各种技术问题、语言问题、协调沟通问题开始集中显现。例如,怎样在PPT实际操作中切换视频、如何清晰、准确、恰当地使用英语表达观点、如何最大限度地调动小组成员的参与积极性并协调成员之间的工作进度、是否需要提前演示排练等等。在这个阶段,小组组长的领导能力以及组员的协调和交流能力得到了极大地锻炼提升。同时,教师的综合统筹协调能力、专业素养、技术水平也得以集中发挥作用。准备充分、安排有序的项目实施阶段是项目成功运行的最直接的保障。

### (四) CDIO 项目运行(Operate)阶段

经过前三个阶段的精心准备,项目的最后一个阶段是课堂运行,得以实现。由小组成员,以组织其他同学学习某一单元主题内容的形式,向同学和老师展示前三个阶段的劳动成果。在组织完课堂学习之后,小组成员反思其设计方案是否恰当完成了构思阶段设

定的学习目标及要求并取得了良好的学习效果、设计方案是否合理有效、以及在整个项目实施过程中出现的问题个可能的改进措施。老师和其他同学也需要就小组的表现给出反馈,反馈内容不仅包括对团队的合作过程、项目表现给予积极地肯定、评价和考核,也包括客观地指出存在的问题以及改进的建议等,进而实现整个班级所有学生间的相互学习、共同进步。运行阶段是整个项目学习成果的集中展示。

以 CDIO 的 12 条标准评价该研究生公共英语口语教学体系,可以看出,该教学体系,以 CDIO 为基本理论框架,以学生为中心,学习目标明确、针对性强、并符合时代要求,综合协调了英语知识技能、人际技能和专业技能,极大地调动了学生英语学习的积极性和主动性,锻炼了学生的思考问题和解决问题的能力,丰富了学生的综合性学习体验,提高了教师的教学能力和个人能力,并以有效的反馈促进持续改进,完全符合 CDIO 的评价标准。

### 三、结束语

总之,基于 CDIO 工程教育理念的研究生公共英语口语教学体系的构建,以完成具体学习项目为载体,让学生以积极、主动地方式学习英语、实践英语,具有重要的实践和理论意义。从实践意义上来讲,该体

系,不仅有利于提高学生的英语口语表达能力和英语学习的主动性,也有利于提高学生的团队协作能力和综合个人素质。从理论角度上来看,该体系适应了社会的不断发展的要求,丰富了 CDIO 工程教育理念的内涵,对其他高校的研究生英语口语教学改革的进行,具有积极的示范和借鉴意义。

### 参考文献:

- [1] 崔化. 基于 ESP 的研究生公共英语口语教学体系构建策略探究[J]. 南京航空航天大学学报(社会科学版), 2011(1):74-79.
- [2] 顾佩华, 陆小华, 沈民奋. CDIO 大纲与标准[M]. 汕头大学出版社, 2008:10.
- [3] 李曼丽. 用历史解读 CDIO 及其应用前景[J]. 清华大学教育研究, 2008(5):78-87.
- [4] 研究生英语教学大纲[M]. 重庆大学出版社, 1993.
- [5] 张艳红, 赵鸿瑜. 基于 CDIO 工程教育理念的研究生英语课堂教学模式探讨[J]. 河北工程大学学报(社会科学版), 2012(1):117-120.
- [6] Goh, C., & Burns, A. Teaching speaking [M]. New York: Cambridge University Press, 2012.

[责任编辑 王云江]

## A research on postgraduate spoken English teaching within the frame of CDIO

ZHAO Hong-yu

(College of Arts, Hebei Engineering University, Handan, Hebei 056038, China)

**Abstract:** This article researches on postgraduate spoken English teaching system within the frame of CDIO. This teaching system, based on individual learning programs, emphasizes not only cooperative learning, but also the idea of "learning by doing". Therefore, it is effective in improving graduates' English communicative ability, interpersonal skills and even comprehensive ability, which is just the demands of global communication on talents.

**Key words:** CDIO, postgraduate English, spoken English teaching

(上接第 89 页)

## A study on the new historicism theory

CHEN Wen-li

(School of Foreign Languages & Literature, Longdong University, Qingyang 745000, China)

**Abstract:** The criticism of new historicism is a kind of deconstruction and subversion to the traditional conception of history and text. Its core lies in advocating the text of the history and the history of the text. The diversity in the academic origin of the criticism of new historicism is a kind of theory of the fragmentation collage. This paper deeply studied the major points of the criticism of new historicism and analyzed the important key words. Meanwhile, it discussed its academic origin and finally pointed out its limitations.

**Key words:** new historicism; theoretical study; poetics of culture