

# 高校公共体育课考核方法改革的探讨

高玉敏

(河北工程大学 公共体育部, 河北 邯郸 056038)

**[摘要]**考核是检查学生体育课学习水平和学习效果的唯一方法。对高校公共体育课成绩考核与评价方法改革进行探讨,有利于提高学生体育课学习的积极性和主动性,增强学生体育锻炼的意识、态度、兴趣和能力,为培养学生健康的生活方式和养成良好的体育锻炼习惯奠定基础。

**[关键词]**高校;公共体育课;考核方法;探讨

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2015.01.030

**[中图分类号]** G64 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2015)01-093-03

依据2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》改革部分论述:改革教育质量评价和人才评价制度,改进教育教学评价,探索促进学生发展的多种评价方式,激励学生乐观向上、自主自立、努力成才<sup>[1]</sup>。自此,高校体育课改革又进入了一个全新的阶段。其实早在2002年教育部就已经制定并颁发了《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(以下简称《纲要》),其中明确指出:学生的学习评价应是对学习效果 and 过程的评价,主要包括体能与运动技能、认知、学习态度与行为、交往与合作精神、情意表现等<sup>[2]</sup>。同时,关于课程设置文件中还指出:普通高等学校的一、二年级必须开设体育课程(四个学期共计144学时)。修满规定学分、达到基本要求是学生毕业、获得学位的必要条件之一<sup>[2]</sup>。不仅如此,各学校在制定各种评优方案中也按比例加入了体育课考核的成绩,从而限制了一些体育素质较差同学的参与和评定。一系列政策与文件的颁布与实施越发体现出了体育课的重要地位以及上好体育课、做好体育课考核与评定工作的重要性,为高等学校体育改革和发展指明了方向。针对此种情况,体育教师如何发挥自己的专业优势,采取客观有效、科学规范的考核与评定方法来解决目前考核标准中存在的问题,则成为众多教育工作者讨论的热点。本文以此为出发点,提出了自己的看法。

## 一、研究对象

本文以河北工程大学为例进行分析。

## 二、高校公共体育课考核方法改革的必要性

高校公共体育课是高等学校课程体系的重要组成部分,教学重点是培养高校学生体育课学习及体育锻炼的态度和兴趣,发展个体运动能力,促进学

生的身心全面健康发展,为学生步入社会后进行终身体育锻炼奠定基础。以考促学,使学生都能够积极主动的进行体育课学习并参与到体育锻炼中来,养成终身体育锻炼的习惯。不仅如此,体育课不单单是对学生学习过程和学习效果的考核,同时也可以从一定程度上反映体育课教学任务的完成情况以及教师的教学质量和教学效果,为此,学校体育教学必须要正确认识体育课成绩考核的重要意义,掌握科学的考核与评定成绩的方法,促进高校体育课成绩考核与评定的科学化、标准化和规范化发展。

## 三、高校公共体育课考核现状

目前,高校公共体育课考核中的传统观念仍然比较盛行,考核内容和方法上还具有一定的局限性和片面性,不能够准确反映学生体育锻炼的真实情况,与实现《纲要》中规定的五个领域的基本目标和发展目标要求还有一定的差距。

### (一) 考核标准体育理论知识所占比例小

体育锻炼要以科学的体育理论知识为基础,以科学的指导方法为前提。依据河北工程大学《体育课教学大纲与进度》要求,基础理论8学时,每学期安排2学时;专项理论4学时,第二学期、第四学期各安排2学时;学生分别在第二和第四学期进行理论考试,占该学期期末成绩的10%。学校现行的考试方法是开卷考试,就体育理论知识的掌握和运用上对学生缺乏一定的约束力。考试内容安排上缺少专项技能部分基础知识,不能准确反映学生对体育专业知识的理解、掌握以及实践运用能力。综合这些因素,考核中教师很难做到完整的去评判学生对体育的理解和认知能力。

### (二) 教师对成绩考核标准的理解很难统一

高校公共体育课成绩考核内容上仍然以客观指

**[投稿日期]** 2015-01-09

**[基金项目]** 河北工程大学教育教学研究重点课题

**[作者简介]** 高玉敏(1978-),女,河北滦县人,讲师,研究方向:体育教育训练学。

标评价为主,选择 1-2 项能代表本学期学习水平的技术以量化的形式对学生进行终结性的评定。尽管有很规范的量化标准,但即使是对于同一项目的选项课,去除“人情分”等干扰因素,教师在保证个人公开、公平、公正、合理打分的前提下,不同的教师对动作理解的不同、考试形式的不同也会造成对学生考核结果的不尽相同。而且,某些球类项目的考核也是需要老师依据动作评判标准并借助本身经验来进行技术动作的客观分析和主观判断,比如乒乓球、足球、篮球、网球、排球、羽毛球等等,因此,很难做到考试标准的统一化。

### (三) 考核方法不能完全适应教学目标需求

体育课教学的目标主要是通过有组织的课堂教学,向学生传授体育运动基本知识和基本技能、培养体育锻炼的意识、态度、兴趣和能力的,促进学生身心健康的全面发展。考核内容是由体育课程的性质、目标所决定的。现行的考核标准对考试结果的重视远大于学习过程,而且也并不能够完全反映学生的对所学知识和技能的综合运用能力。对于基础薄弱的同学,即使付出比其他同学更多的努力,或许他也未必能够达到考试标准要求。因此,仅以简单的动作规范与否来判定最后成绩并不能够完全体现出学生的学习效果、努力和进步的程度,以及在学习过程中交往合作精神、精神意志品质等心理要素所产生的变化,无形中会增加弱势学生体育课学习的心理负担,既不利于学生的身心健康成长,又不利于教学目标的实现。

### (四) 学生体质健康测试成绩未纳入总成绩

2002 年,为贯彻落实健康第一的指导思想,切实加强学校体育工作,促进学生积极参加体育锻炼,养成经常锻炼身体的习惯,提高自我保健能力和体质健康水平,教育部颁布实施了《学生体质健康标准(试行方案)》。《标准》实行的十多年来,大学生的身体素质得到了有效的改善和提高,我校在编制《体育课教学大纲与进度》时也明确规定:《国家学生体质健康标准》占每学期期末成绩的 10%,但在内容上没有做出具体测试项目的考试安排,绝大部分教师在考核过程中将这部分成绩归为课堂教学,不利于学生身体素质的改善和全面提升。

## 四、高校公共体育课考核方法改革的建议

### (一) 明确体育课考核与评价的目的

随着中国素质教育的加深,中国学校体育更加重视“以人为本”和“健康第一”教育理念。2004 年 8 月 29 日,建国后的首次“全国高校体育工作座

谈会”上,教育部部长周济提到倡导大学生“每天锻炼一小时,健康工作 50 年,幸福生活一辈子”。普通高校体育课教学要做好与社会体育、终身体育的对接,考核目标的制定上必须要仅仅紧围绕《纲要》规定的五个领域的目标要求,即:运动参与目标、运动技能目标、身体健康目标、心理健康目标和社会适应目标。对于实现教学目标来说,考核的目的只是达成教学目标而采取的方法和措施,二者具有一致性。

### (二) 观念上更趋向过程性和终结性相结合

终结性评价一般都在体育课结束时进行,而过程性评价往往可以贯穿整学期体育课,二者的有机结合能够有效弥补单一评价方式的种种缺陷,它不仅体现了体育教学所要完成的全部任务,客观公正的反映学生真实的学习情况、努力程度、进步幅度、学习结果和效果,而且把注重结果的评价转变为注重过程的评价,并将结果的评价和过程的评价有机结合起来,得出更为符合“以人为本”理念的评价结果,能够充分调动学生自主学习的积极性。

### (三) 增加体育理论知识的传授与考察

体育是身体的运动,体育教学是有组织的对学生进行身体的教育,使学生掌握体育与保健基础知识,基本技术、技能,提高运动技术水平,其本质特点就是身体活动。然而,在长期应试教育的影响下,体育教学只重视技能教学,却忽略了体育基本理论知识的传授以及对专项知识实践运用能力的考察。改革方向应在原有四个学期 12 个学时理论教学的基础上,按照《纲要》精神增至每学期约 4 学时的理论课授课时间,巩固原有理论知识的同时加深学生对体育理解的深度和广度,提高体育能力。考核还应在理论考试中增加学生对专项知识运用的能力试题,来检查学生对所学知识的灵活运用情况,提高学生处理日常体育锻炼中出现问题的能力和实践指导能力。此外,建议在新生入学第一堂课理论知识传授环节增加体质健康测试有关内容的讲解,比如体质健康测试的目的意义、测试项目及方法、测试要求及注意事项等等,在学生充分了解体质健康测试的基础上进行测试,能够体现出大学生现有真实的体质状况,为后期教师采取有针对性的教学提供科学依据。

### (四) 考核内容增设体质健康测试项目

高校学生担当着建设祖国的重任,其身体素质的好坏关系整个民族的繁荣兴旺,中国学生体质现状在素质教育全面推进的时代得到了高度关注。体

育课教学中老师不单要教会学生体育锻炼的基本理论知识及体育健身的各种方法,使学生掌握体育锻炼的技能,养成体育锻炼的习惯,更重要的是如何在实践中真正提高学生的体育能力和身体素质。成绩考核不仅可以充分反映出学生的体质强弱与能力的高低,还可以加强学生个体纵向的自我比较,检查自身进步状况,并逐步完善学习目标,同时也可以促使老师不断改进教学方法,提高教学效果。具体可以在每个学期适当安排不同测试项目的考试,并在教学大纲中编制相应的考试内容与评分方法,按比例计入到期末考核总成绩中。

### (五) 考核方法优选“教考离合”模式

现行的考核模式为新生入学后统一进行分班,学生可以根据自己的兴趣爱好选择不同的项目、不同的老师进行专项课的学习,学期末则由任课教师随堂进行技能考核,若逢理论考试学期,则试卷于当堂课发放,下一周体育课收回。在动作技术考核和试卷评判时尽管教师们也采取了一些方法来规避人与人之间评判尺度、标准不一等现象,但人自有的主观因素却很难把握。“教考离合”模式即“分开教学—综合考试”,其最大的优点是既能够让同学们选择自己真正喜爱的运动项目,又能够让同学们在考试时获得最为公平合理的分数,不仅能够有效降低评判时的主观因素,而且教师之间也可以进行教学质量的互评,起到监督、督促、促进、提高教学的目的。具体方法可以将同一年级、同一内容选

项课的不同班级组织起来,由任课教师在一起共同对同一名同学的动作技术给予评判。但如果是同一内容选项课班级较多的项目,比如说篮球、健美操等则不能一概而论,应该分成不同的考核小组,建议2-3个班为宜。

## 五、结论

随着相关政策、条例的颁布与实施,学校体育的考核与评价工作也更趋于严格和规范。单一的考核与评价方式已不再适应素质教育背景下的体育教育评价体系。科学的成绩评价应采取多元化的综合考评,内容不仅要涵盖出勤情况和学习态度、体育理论知识、运动技能,还应该积极纳入体质健康测试项目,并增设“小群体创新能力”考核;既要考虑学生的个体差异,又要将“定性—定量”、“过程—终结”充分结合起来,全方位、多视角,客观公正展示学生的学习水平和学习效果,对促进学生形成健康第一和终身体育的思想理念、提高学生的体育能力、实现体育教学目标具有重要的推动作用。

### 参考文献:

- [1] 中共中央国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年). 2010年.
- [2] 中华人民共和国教育部. 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[S]. 教体艺[2002]13号, 2002-8-2.

[责任编辑 王云江]

## Discussions on the reform of public physical education assessment methods in universities

GAO Yu-min

(Department of Public Sports, Hebei University of Engineering, Handan, 056038)

**Abstract:** Assessment is the only method to inspect the learning level and effect of the students in physical education. The discussions on the reform of the results of public physical education evaluation and assessment methods in universities will not only benefit the improvement of the positivity and the initiativeness of the students on physical education learning, but also enhance their consciousness, attitude, interest and ability to physical exercises. At the same time, the discussions will lay the foundation of cultivating the healthy life style and good physical training habit of the students.

**Key words:** universities, public physical education, assessment methods, discussion