

高校纪检监察工作实现“三转”的思考

李延涛, 商植桐, 张洁, 张旭

(河北工业大学 廉育研究所, 天津 300401)

[摘要] 转职能、转方式、转作风, 是当前纪检监察机关重要任务, 对于纪检监察工作回归主责主业, 集中精力履行党章赋予的职责具有重要意义。高校对于“三转”工作认识还不够统一, 思路还不够开阔, 办法还不够多样, 能力还不够足等, 面临诸多困境。高校纪检监察工作实现“三转”, 要贯彻落实主体责任, 找准抓牢着力点, 加强培训教育, 强化制度建设, 制定好规划措施等。

[关键词] “三转”; 纪检监察; 主体责任; 监督执纪问责

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2015.03.015

[中图分类号] D262.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2015)03-049-04

党的十八大以来, 党中央高度重视党风廉政建设和反腐败工作, 以踏石留印、抓铁有痕的决心和毅力坚决落实八项规定精神, 驰而不息反对“四风”, 全面落实党委反腐倡廉建设主体责任和纪委监督责任, 推进纪检监察工作转职能、转方式、转作风, 聚焦中心任务, 突出主业主责, 等等, 取得了举世瞩目的显著成绩, 凝聚了党心民心, 提振了人们的信心。作为反腐倡廉建设的重要领域之一, 高校纪检监察工作要紧跟中央部署, 着力进行“三转”的探索与实践, 不断开创党风廉政建设和反腐败斗争的新局面。

一、高校纪检监察工作“三转”必要且重要

全国各级纪检监察机关十八大以来调整内设机构, 转变工作职能, 强化监督执纪问责, 以强力打虎拍蝇解决“不敢腐”问题, 先治标, 为治本赢得时间。为了实现中央反腐工作部署, 中纪委十八届三中、五中全会均提出纪检监察工作实现“三转”的目标和任务。

(一) “三转”是党章对纪检监察工作的法理要求

《党章》是中国共产党的党内大法, 是全体党组织和党员的总遵循。《党章》第三十一条第三款规定, 党的基层组织要对党员进行教育、管理、监督和服务, 提高党员素质, 增强党性, 严格党的组织生活, 开展批评和自我批评, 维护和执行党的纪律, 监督党员切实履行义务, 保障党员的权利不受侵犯^[1]。《党章》规定了纪委的法定职责, 即三项主要任务和五项经常性工作。第四十四条规定了三项主要任务, 即党的各级纪律检查委员会的主要任务是: 维护党的章程和其他党内法规, 检查党的路线、方针、政策和决议的执行情况, 协助党的委员会加强党风建设和组织协调反腐败工作^[2]。对党员进行教育、管理、监督和服务, 是党组织的基本职责。党

的十八大把全面加强党的思想建设、组织建设、作风建设、反腐倡廉建设和制度建设作为全面加强党的建设“五位一体”的系统工程。纪委要维护党规党纪的严肃性, 对不遵守党规党纪的党组织和党员进行检查处理, 也就是履行监督、执纪、问责。

(二) “三转”是中央纪委的总部署

各级纪检监察机关按照转职能、转方式、转作风的要求, 对内设机构进行的调整, 主要目的是减少职能交叉, 加强监督和纪律审查力量, 集中解决“不敢腐”的问题。同时, 从过去参与的许多议事协调机构撤出来, 把主要精力集中到党风廉政建设和反腐败工作上, 回归主责主业, 集中力量履行党章赋予的职责。作为全党纪检监察系统的一部分, 高校纪检监察机关必须按照上级纪委的部署和要求, 探索职能转换路径, 探究监督执纪问责方式, 转变工作作风, 强化纪律约束, 强化执纪监督, 强化查办腐败案件, 突出反腐倡廉建设主业。

(三) “三转”是正确履行职责的重要抓手

因长期以来形成的固有思维方式和惯性, 学校纪检监察部门在校领导看来是消防员、协调组、督战队, 哪里有重要事项, 哪里有难办的事情, 都让纪委参与, 或者让纪委牵头, 过多地参与校党委行政的非纪检业务, 造成纪检监察部门精力的分散、工作的错位和主业的弱化^[3]; 把党风廉政建设的工作当成纪委的工作, 让协调成为主办。校内各部门各单位也把纪委当成保护伞、挡箭牌、见证人、调解员, 热衷于请纪委参与表面过程, 以求程序公平公正, 结果由纪委签字担责, 但隐藏在表面下的事情纪委并不知情; 有的遇到难以处理的问题找纪委协助, 纪委充当调解角色。诸如上述, 纪委做了很多不该自己做, 自己做不好, 又没有能力做好的事情, 不能把精力全部投入到自己的主责主业, 种了别人的田, 荒了自己的地。高校纪检监察机关要正确履

[投稿日期] 2015-07-08

[基金项目] 教育部 2013 年度哲学社会科学重大课题攻关项目 (编号: 13JZD050) 成果之一; 河北省 2015 年度社会科学基金项目 (编号: HB15DD015) 成果之一; 天津市 2015 年教育系统调研课题 (编号: YB20156401) 成果之一。

[作者简介] 李延涛 (1963-), 男, 河北抚宁人, 教授, 博士生导师, 研究方向: 廉政建设与廉洁教育。

行职责,必须坚持不该管的事不管,不该参与的事情交出去,解决职能“越位”“错位”等问题,在学校大量繁杂的具体事务中,既不当运动员,也不当裁判员,要当好督察员、仲裁员,真正落实管理的再管理,监督的再监督,集中精力做好监督执纪问责,履行好主责主业。

(四)“三转”是保证党风廉政建设不断深入的重要举措

通过“三转”,高校纪检监察干部可以在纷繁的具体事务中解脱出来,集中精力履行职责。在完成基本监督执纪问责的同时,对党章规定五项日常工作进行深化、细化、创新,如强化对大学生的廉洁教育,在大学生毕业前注入免疫疫苗,提升人才培养的综合质量;强化监督的精细化,实行流程管理、痕迹管理、网络信息管理等,实现监督管理的规范化、科学化;强化纪检监察干部技能学习培训,通过模拟实际案件的查办、审理过程,以案为师,提高纪律审查工作的效率与水平;强化理论研究工作,通过理论素养的提升,以理论指导实践,提高纪检监察工作的科学化水平。

二、高校纪检监察工作“三转”面临诸多困境

高校纪检监察工作“三转”还处在探索性实践阶段,一些高校在等待上级的具体指导和要求,观望、等待;有的高校积极进行“三转”的探索,却苦于找不到合适的抓手,迷茫、困惑;有的等待复制别人的成功经验,旁观、乐观其成。造成上述问题的原因是多种多样的。

(一)认识不够统一

对纪检监察机关实现“三转”,中央纪委做了大量宣传工作,并率先垂范。各省市纪委按照中央纪委的模式进行了有针对性的“三转”。作为基层单位,高校纪检监察工作的功能、运行机制等与省市纪委并不相同,高校的干部职工对“三转”工作的认识还不够统一。“为什么转”、“转什么”、“怎么转”“可不可以不转”、“往哪里转”、“转的标准是什么”等等一系列问题仍然困扰着人们。有的领导干部认为反腐倡廉建设就应该是纪委的工作,廉政建设的相关工作纪委就本该冲在前面;有的认为《党章》明确规定,纪委的工作之一是协助党委加强党风建设和组织协调反腐败工作,具体协助哪些事项,是由党委决定的;有的认为纪委的工作本来就是监督、执纪、问责,转与不转一样;有的强调“三转”光纪委满腔热情远远不够,党政主要领导不主动、不支持,一些工作难以有效开展^[4],等等。对“三转”的重要性认识不够,对纪检监察工作的新布局、新要求认识不清,对是否尽快实现

“三转”认识不统一,造成思想行动上的滞后。

(二)思路不够开阔

按照转职能、转方式、转作风的要求,许多高校进行了积极探索,如从一些领导小组、工作小组等中撤出来,不再参与相关招标、招聘的监督,不再出席与工作不直接相关的会议等。但长期以来高校纪检监察工作几乎是一个模式,所不同的是廉洁教育是否具有经常性实效性,制度建设是否规范、科学、形成体系,监督是否有足够广度和深度,对权力的监控是否科学有效,对信访处理是否规范及时,案件查办是否坚决有力等,形成了固有思维模式和相对固化的工作方式。“三转”对高校纪检监察干部来说是全新的课题,固有的工作惯性造成三转的“思路”并不开阔,如何贯彻落实党风廉政建设党委负主体责任、纪委负监督责任,并紧密结合“两个责任”落实“三转”要求,没有可资借鉴的成熟经验,只能根据本校的工作实际,进行积极探索。

(三)办法不够多样

为了实现“三转”,有的高校出台落实两个责任的实施意见,对行政工作进行任务分解;有的高校梳理权力运行流程,以监控权力规范有序运行为抓手,创新监督形式等等。但高校纪检监察工作“三转”,看似是纪检监察部门的事,实际上需要领导的大力支持和全校各部门单位的配合。转作风,要求纪检监察干部认清形势,爱岗敬业,增强自身的政治素养、业务能力,牢记历史使命,坚守纪检监察干部特有的工作性质和素质要求,求真务实、真抓实干,刚正不阿、铁面执纪,以不辱使命。转方式,是要转向正确履行监督、执纪、问责的方式途径,包括监督检查方式、信访处理方式、违纪案件检查方式、纪律审查方式、权力监控方式、问责方式等等。转职能,就是回归党章规定的法定职责,实现监督的再监督,管理的再管理。这些职能、方式的转变,需要结合学校实际情况,采取多种多样的措施,需要方方面面的配合支持,创造性地开展,才能得以实现。当前高校纪检监察部门“三转”孤军作战现象比较突出,方式方法还比较单一,显性成果不多。

(四)能力不够足

多年来,高校纪检监察工作日常性事务工作内容相对变化不多,纪检监察干部应对全新工作的能力与知识储备不够足,加之纪检监察部门工作环境复杂、易得罪人、工作难度大等特性,难以吸引或长期留住人才,造成纪检监察干部能力不足^[5]。纪检工作是一门科学^[6]，“三转”工作是一个全新的课题，

需要全新的工作视野，站在全新的工作高度，采用全新的工作方法，工作实践中需要使用全新的技术手段，对纪检监察干部提出了更高的要求。适应“三转”需要用铁的纪律打造一支忠诚可靠、服务人民、刚正不阿、秉公执纪的高校纪检监察干部队伍，这支队伍还要掌握多方面的技能和技巧，具有强烈的创新意识和创新能力，过硬的专业素养。高校上级主管部门应建立纪检监察干部培训机制，对纪检监察干部进行系统培训，以适应新常态下纪检监察工作需要。

三、高校纪检监察工作“三转”的方法途径

高校纪检监察工作“三转”，是在现行体制下的创新，要紧紧结合工作实际，围绕履行好监督执纪问责主业，按照党章三大任务、五项经常性工作的要求，创造性地开展工作，协助党委搞好党风廉政建设和反腐败工作，推动教育事业健康发展。

（一）强化主体责任，为“三转”腾出空间

党风廉政建设党委负主体责任，纪委负监督责任，这是党中央的重大战略部署，是对党章的回归。新常态下，高校党委要真正把党风廉政建设的主体责任担起来，真正做到与学校中心工作一起部署、一起落实、一起检查、一起考核。按照重大政治任务的要求，把各二级党组织的主体责任清晰化、明确化，以责任清单的形式明示责任范围，以党风廉政建设承诺书的形式保障责任落实与责任追究。各级班子成员分解党组织责任，各机关行政部门、直属单位分解党委主体责任的具体事项，形成压力层层传导，人人肩负责任的局面。主体责任落实了，纪检监察部门腾出时间精力，聚焦主责主业，履行党章赋予的监督责任，对主体责任落实情况进行再监督，再管理，真正实现“三转”，更好发挥党内监督专门机关作用^[7]。

（二）找准抓牢抓手，为“三转”确定着力点

有效落实两个责任，是当前党风廉政建设的“牛鼻子”，我们要紧紧抓牢不放松。纪检监察工作实现“三转”，要找准抓手，抓牢着力点，从易到难，从显见事项到细小环节，抓牢主线，不放手、不放手。如为确保权力规范有效运行，实现监督的再监督，按照民主决策、有效监督、公开公示、制度保证的原则，重新梳理权力清单，设定权力运行流程，以监督监控权力的从始到终的运行为抓手，查程序、查痕迹、查背书，确保权力运行干净、高效。对于贯彻落实“三重一大”民主决策制度的监督检查，以检查会议记录和会议纪要为抓手，检查其常规性重要事项的记录情况，以达到促进民主决策的目的。

（三）加强学习培训，为“三转”增添动力

采取多种措施，分步骤、分层次、分专业技能等强化对专兼职纪检监察干部的培训，包括纪检监察理论、信访规范、信访处置规则、监督内容、监督技巧与规范、纪律审查程序、案件检查技巧、案件审理程序与要求等等；通过培训，在提高纪检监察干部履职能力的同时，增强履行职责的信心与动力，提振创造性工作的勇气与斗志，为“三转”提供动力。通过有针对性地对“三转”工作要求进行培训，解决好“为什么转”“怎么转”“向哪转”等问题，解除纪检监察干部的困惑与迷茫，为“三转”奠定坚实基础。

（四）完善制度规定，为“三转”确定法理依据

没有规矩不成方圆。“三转”工作会重新划定学校一些部门的工作任务和职责，把党风廉政建设主体责任加压到部门或单位负责人身上，难免有抵触情绪。对于如何履行主体责任，如何坚持“一岗双责”，如何做到本人和所带队伍清正廉洁，是这些部门或单位领导需要思考、探索、解决的问题。同样，正确履行监督责任，需要学校营造氛围和引导舆论，需要以制度规定的形式确定监督与被监督的权力边界，需要学校强有力的政策支持。建立完善的制度体系，主体责任和监督责任的履行都在规范的框架内，“三转”工作会更顺畅，才会得到全校干部职工的支持与配合。

（五）制定规划方案，为“三转”有效落实做好政策指导

对于高校来说，有一个详细、实用、可操作性强的“三转”指导性意见或方案，在校内可作为“三转”的“尚方宝剑”，有利于“三转”的推动。但是理论指导本来应该来自于实践，“三转”是一个全新的课题，没有可资借鉴的模版，上级纪检监察机关需要基层党组织提供经验材料，通过理性梳理结合实际才有可能制定相关指导性意见。事有谋则忙而不乱，高校纪检监察部门，应当根据工作实际，结合中央对“三转”的总要求，制定落实“三转”要求的规划方案，谋好时间步骤，梳理好轻重缓急，握紧抓手，牵牢主线，明晰方向，汇聚力，稳步推进“三转”工作的落实，顺利回归党章规定的神圣职责，促进党风廉政建设的深入开展。

（六）始终把纪律挺在前面，实现“三转”的深化与升华

纪律是管党治党的尺子，是不可逾越的底线，高校“三转”工作要盯紧这个尺子，顶住这条底线。

严肃纪律就是治本。转职能、转方式要在突出主责主业中强化纪律，在强化纪律中履行监督责任。监督从遵守纪律与规矩入手，用尺子检查是否遵守了规章制度，是否履行了工作流程，权力行为是否接近了权力边界，工作行为是否造成负面效果，言行是否坚持了原则与立场等等；执纪以纪律为准则，检查是否逾越了底线，是否突破了权力边界，是否不履行民主决策程序，是否滥用了现场决策权，是否信传政治谣言等等；问责是对不认真履行主体责任和监督责任，抓党风廉政建设不力的惩戒与处罚，是提高纪律执行力的重要举措，是对纪律的坚守。转作风，首先要遵守纪律。纪检监察干部在严格遵守党规党纪、政规政纪、国家法律的同时，严格遵守工作纪律，以更严的标准、严的要求规范自己的言行，敢于担当，勇于担责，坚持与违规违纪现象做斗争，做党的忠诚卫士。

参考文献:

- [1][2]中国共产党章程[M].北京:人民出版社,2007.
 [3]张国兵,马维娜.新形势下高校纪检监察的实践与思考[J].北京教育,2015(4):59-61.
 [4]邓洪禹,常业军.高校纪检监察部门推进“三转”工作存在的问题及对策[J].廉政文化研究,2014(6):66-69.
 [5]商植桐,李炜,李永奎,张洁.域内高校纪检监察资源统筹与协作机制研究[J].河北工业大学学报(社会科学版),2013(12):77-92.
 [6]中共中央纪律检查委员会办公厅.中国共产党党风廉政建设文献选编:第四卷[M].北京:中国方正出版社,2001:315.
 [7]中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定[M].党建读物出版社,2013(11):23.

[责任编辑 王云江]

Reflection on the “Three Transformation” of discipline inspection in colleges and universities

LI Yan-tao, SHANG Zhi-tong, ZHANG Jie, ZHANG Xu

(Institute of Clean and Honest Education, Hebei University of Technology, Tianjin 300401, China)

Abstract: Transformation of function, way and style is an important task for discipline inspection and supervision departments at present. It is important to accept responsibility and carry out the party constitution duties for discipline inspection and supervision. There are several problems for the “Three transformation” in colleges and universities like the inconformity of working consciousness, closed mind, single method and low process capability. To solve these problems and achieve the goal of the “Three transformation”, they should carry out the main responsibility, focuses on major, strengthen educational training and institutional construction, and formulate planning measures.

Key words: Three transformation; discipline inspection and supervision; main responsibility; supervision and accountability

(上接第 48 页)

Theoretical issues and understanding of the research on the socialist deliberative democracy with Chinese characteristics

LI Fan¹, BAI Yan²

(1. Department of Scientific Socialism and Political Science, CPC Changchun Municipal Party School, Changchun 130103, China;

2. Marxism College, Jilin University, Changchun 130012, China)

Abstract: The reform of China's political democratization has gradually entered the deep water area into a crucial stage, the reform is difficult. Through the study of the socialist deliberative democracy with Chinese characteristics, the theoretical basis and practical forms of the Chinese democratic regime and the construction of political democratization in China is accelerated. The Chinese characteristic of grassroots' deliberative democracy is a great innovation in the form of democratic practice in our country. It is important to ensure the stability and long-term stability of the country.

Key words: deliberative democracy; Chinese characteristic; socialist deliberative democracy; grassroots' deliberative democracy