

高校大学生隐性辍学表现率、逆商指数水平剖析

李素敏

(河北工程大学 校医院, 河北 邯郸 056038)

[摘要] 依据学业倦怠简表^[1]、“课时界定”^[2]标准, 自编大学生隐性辍学现状问卷, 选择某高校大二学生 2000 人进行调查, 同时进行逆商(AQ)^[3]问卷调查, 找出大学生学业倦怠的具体表现及原因, 为制定有关的干预措施提供科学依据。

[关键词] 大学生; 隐性辍学; 逆商

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2015.04.012

[中图分类号] G645 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2015)04-040-03

一、对象与方法

(一) 对象

调查对象为某高校在校大学二年级学生, 本次抽查 5 个学院(科信学院、经管学院、资源学院、文学院、土木学院)以班为单位, 当场发放问卷, 即发即答, 共发放 2000 份, 收回有效问卷 1865 份。

(二) 方法

1. 依据学业倦怠简表、“课时界定”标准、逆商指数自我评估表, 自制含有 5 个问题和逆商(AQ)问卷 E 全部 100 道题(主要调查该群体对逆境的反应)的问卷, 以班为单位, 有辅导员和班干部负责在统一的时间内进行无记名填写。自编分别对应情感枯竭、讥诮态度、自我效能感、核心自我评价及隐性辍学表现的 5 个问题, 答案为对每个问题“是”与“否”的单项选择。逐一计数每个问题的肯定数和否定数, 进行分析、统计。

2. AQ 问卷 E 共包含 100 个问题, 每道题有 A~E 分别代表 1~5 分, 填写者依据每题的选项得分填入题后备好的表格内, 最终及总分。90~100 分表明

AQ 非常高; 70~89 分表明 AQ 较理想; 50~69 分是一个值得警惕的分数, 表明 AQ 不理想; <50 分, 表明 AQ 很低。

(三) 统计学分析

调查数据采用 Spss12.0 软件进行统计学处理。

二、结果

1. 学业倦怠三维度比较, “情感枯竭”的肯定答案比例较高, 三者有显著性差异(=989.86, $p < 0.01$)见表 1。

2. “课时界定”未达标比例为 59.8%。另一方面核心自我评价偏低的比例为 85.2%。见表 2。

3. 学业倦怠、核心自我评价与隐性辍学表现率呈正相关。见表 3。

4. AQ 问卷 E 分值, 90~100 分区间 13.5%; 70~89 分区间 32.16%; 50~69 分区间 44.16%; <50 分 9.4%; 该群体“面对逆境”时表现逃课态度的比例 85.2%, “不愿与他人沟通”的比例 81.6%, 见表 4, 表 5。

表 1 学业倦怠三维度比较

项目	代表问题	肯定数	否定数	合计	百分比(%)	p
情感枯竭	学习有压力	1457	405	1862	78.25	
讥诮态度	对学习不感兴趣	1206	659	1865	64.50	989.86 <0.01
自我效能感	对学习有信心	539	1326	1865	28.9	

表 2 隐性辍学表现和核心自我评价比较

项目	代表问题	肯定数	否定数	合计	百分比(%)
隐性辍学表现	每周完成 20 学时课程	750	1115	1865	59.8
核心自我评价	上网聊天逃避学习	1589	276	1865	85.2

[投稿日期] 2015-06-25

[基金项目] 河北省社会科学基金(编号: HB14JY066)

[作者简介] 李素敏(1970-), 女, 河北邯郸人, 主治医师, 研究方向: 预防科学。

表3 学业倦怠、核心自我评价与隐性辍学表现率关系比较

	隐性辍学表现率 (y)	情感枯竭 (x)	讥诮态度 (x)	自我效能感 (x)	核心自我评价 (x)
		r=0.12	r=0.14	r=0.03	r=0.80
科信学院	0.77	0.55	0.70	0.55	0.68
经管学院	0.40	0.29	0.41	0.73	0.07
资源学院	0.83	0.59	0.84	0.73	0.86
文学院	0.88	0.54	0.76	0.49	0.57
土木学院	0.75	0.73	0.70	0.57	0.72

表4 逆商 (AQ) 问卷 E 分值比较

分值区间	人数	总人数	百分比 (%)
90~100	251	1865	13.5
70~89	559	1865	32.16
50~69	831	1865	44.6
<50	175	1865	9.4

表5 面对逆境应对方式比较

方式	肯定数	否定数	合计	百分比 (%)
上网聊天	1585	280	1865	85.2
不愿与他人沟通	1521	344	1865	81.6

三、讨论

依据“课时界定”标准，每周未完成20学时课程，界定为隐性辍学。本次调查大二学生课时未达标比例为59.8%，高于全国中学生40%的比率。^[4]问题比较严重，不容乐观，笔者欲通过调查分析，寻找导致的隐性辍学的原因。以便针对具体情况，提出解决问题的方案。隐性辍学可分为教育性、功利性、文化性、情绪性等多种类型。^[5]本次调查主要针对厌学情绪对隐性辍学的研究。厌学情绪是所有隐性辍学的共同点和最核心的因素。国内有关对初中生厌学情况的调查报告，其中对1617名初中生进行调查，缺乏学习兴趣占学生总数的94.4%^[6]。国内其他文献报道，我国大学生存在比较普遍和严重的厌学现象^[7]。兴趣是最好的老师，没有学习兴趣必然导致学生缺乏积极性和学习意志，从而促使学生厌学情绪的增长。

学业倦怠三维度、核心自我评价与隐性辍学的发展呈正相关。学业倦怠三维度统计结果显示，“情感枯竭”比例为78.2%；“讥诮态度”为64.5%；“自我效能感”为28.9%，表明学业倦怠对厌学情绪的影响。学业倦怠三维度指标的变化，反映了厌学情绪的变化以及隐性辍学表现率的高低；对厌学情绪和厌学行为有较高的正性预测力。即学业倦怠是导致厌学情绪的一个重要因素^[8]。另一方面核心自我评价对学业倦怠有显著性预测作用，此类观点在国内

文献中也有相关报道，并与甘怡群^[9]等的观点一致。本次笔者调查发现，核心自我评价对厌学情绪的影响力，调查结果表明核心自我评价指标与隐性辍学表现率存在正相关。由此可以得出厌学现象乃至于发展成隐性辍学现象受人格因素影响很大，所以在制定对策的时候要加大人格教育的力度。

大二学生逆商 (AQ) 问卷 E 调查结果显示，高分值与低分值区间的比例偏低，而50~69分值区间比例偏高，达到44.16%。此区间是一个值得警惕的AQ分值。处于该分值区间的人群，其对逆境的认识能力和应对能力很不尽如人意，这将严重影响他们扭转逆境的综合能力，也将限制自身潜力的发挥。因为AQ问题论到底就是一个精神、意识如何反作用于实践和行动的问题。一个人的AQ太低时，无疑会严重影响他对棘手事情的认识和判断，进而或畏缩不前、或悲观沮丧，这样不仅容易错过解决问题的最佳时机，甚至导致因小失大。本调查另一数据显示：当该群体面对逆境时选择的应对方式不尽如人意，其意向大多为“逃避”而不是勇于面对现实。过低评价自己的能力而形成制约自身行动的意志力。选择“上网聊天”的比例达到85.2%。面对逆境遁入网络也是大学生逆商缺失的表现形式之一，其与“核心自我评价”偏低相吻合。也就形成了“核心自我评价低→逆商水平降低”的一个链条。不难看出，大学生逆商 (AQ) 指数的降低无疑会对隐性辍学表现率的升高起到一种推波助澜的作用。

(下转第45页)

参考文献:

- [1]郭翠荣, 刘亮. 基于因子分析法的我国上市商业银行竞争力评价研究[J]. 管理世界, 2012(1):176-177.
- [2]马晓军, 侯景耀. 中国商业银行综合竞争力评价[J]. 中国城市经济, 2011(23):109-112.
- [3]牛丽文, 刘杏梅. 邮储银行操作风险的内控分析及完善[J]. 河北工程大学学报(社会科学版), 2014, 31(1):13-15.

[责任编辑 陶爱新]

Evaluation of the competitiveness of commercial banks in China

LIU Jing

(Economics Department, Hebei University, Baoding 071000, China)

Abstract: With the further enhancement of interest rate liberalization reform in China, the competitiveness of China's commercial banks is getting more and more attention. This paper studies how to scientifically evaluate the bank competitiveness problem, by using the annual reports 2014 of 13 listed banks in Shanghai exchange. Based on the CAMELS rating, this paper gained the competitiveness of these 13 listed banks, through the analysis of appropriate data by principal component analysis.

Key words: commercial banks; competitiveness; CAMELS rating; principal component analysis

(上接第 41 页)

综上所述, 由学业倦怠、核心自我评价与隐性辍学表现率的关系调查显示: “厌学→核心自我评价偏低→学业倦怠→逆商指数降低→隐性辍学→厌学”为一个负性循环。因此, 正性力量来源于端正教学理念, 从尊重人格了解个性入手, 提高学习兴趣, 调动学习积极性和主动性, 培养自信, 增强克服困难的信心和勇气, 建立健全各种激励机制等, 尤其是开展积极地逆商培养工作刻不容缓。这样才能减弱隐性辍学内部张力, 减少隐性辍学的发生率。

参考文献:

- [1]Schallfeli W. B, Martinez L M, et al. Burnout and engagement in university students. A cross initial study [J]. Journal of Cross-cultural psychology, 2002, 33(5):464-481.
- [2]袁振国. 关于辍学问题的中日比较[J]. 教育研究, 1994(1):75-76.
- [3]路西. 让逆商 AQ 克服逆境[M]. 北京: 中国盲文出版社, 2002:47-52.
- [4]何录兰, 冯明丽, 赵青娥, 等. 大学生厌学状况调查及相关因素分析[J]. 咸阳师范学院学报, 2005(4):72-74.
- [5]聂金菊. 农村初中生厌学行为调查[J]. 中国教育字刊, 2005(2):31-32.
- [6]朱爱所, 张彩芬, 史爱琴. 初中生厌学情况的调查报告[J]. 山西大学学报, 1992(2):96-98.
- [7]李静, 何琦. 大学生厌学现象的调查分析[J]. 兰州大学学报, 2005, 33(1):126-131.
- [8]马利军, 黎建斌. 大学生核心自我评价、学业倦怠对厌学现象的影响[J]. 心理发展与教育, 2009(3):101-106.
- [9]甘怡群, 奚庄庄, 胡月琴, 等. 核心自我评价预测学业倦怠的新成分: 集体自尊[J]. 北京大学学报, 2007, 43(5):709-705.

[责任编辑 陶爱新]

Analysis of the recessive dropout and the index of AQ among college students

LI Su-min

(Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: According to the standard of academic burnout and the definition of class period, the author made a survey of recessive dropout among 2000 subjective from sophomores in a university, as well as the investigation of the AQ. The results show that the specific performance and reasons of College Students' learning burnout were found out, which provided scientific basis for making relevant interventions and policy.

Key words: college students; recessive dropout; AQ