

# 改革开放下宏观调控作用于我国区域经济的历史演变与总结

黄彬

(丽水学院, 浙江 丽水 323000)

**[摘要]** 改革开放以来, 我国通过一系列的宏观调控手段对区域政策进行了干预。随着时间的推移, 宏观调控对区域经济的演进不断地细化、改善, 相应的成效也在各个区域经济中体现。新时期改革开放下, 国家的宏观调控对区域政策的安排都有着新的思路与格局, 这需要从历史演进中认真总结。

**[关键词]** 宏观调控; 区域经济; 协调发展; 历史演变; 总结

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2016.01.004

**[中图分类号]** F224 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-9477(2016)01-010-05

## 一、改革开放以来我国宏观调控区域经济现状

### (一) 宏观调控区域政策演变

改革开放三十多年以来, 中国经济和它的外部环境也随之发生了变化, 政府也采用了很多的经济手段多次对区域进行宏观调控:

#### 1. 第一次: 稳定物价、调整国民经济结构

1978年-1983年, 经济发展起起伏伏, 1978年、1979年经济过热, 中央政府没有深入地方进行考察, 对地方认知不够, 盲目建设, 地方与企业的财权扩大, 由此财政出现赤字。货币发行过量, 一大批项目停建、缓建。为调整国民经济的比例关系, 稳定物价, 政府及时刹车, 进行干预。1979年, 中央会议提出“调整、改革、整顿、提高”的八字方针, 通过对价格结构的调整, 对经营不善、亏损、不发展的企业停止财政补贴, 控制集团企业的购买力、对信贷管理加强, 严格执行财政管理。<sup>[1][2][3]</sup>

#### 2. 第二次: 稳定物价、调整需求关系

1985年-1986年, 由于1984年底经济膨胀, 从1985年初的价格改革的开放调整使得宏观经济出现过热的情况, 为此政府强调严格控制财政支出, 包括严格控制集团的购买力、严格控制奖金的发放额度、加强对物价的管理和控制、加强监管力度等行政手段来对经济过热现象进行调控和稳定, 由此经济的增长速度及物价的涨幅才有了回落的趋势。1986年, 国务院要求从中央到地方, 都要对财政收支重新进行核实, 对开支进行压缩, 量入为出。信贷政策方面, 中央银行建立了存款准备金制度, 开始实施综合运用行政、法律和经济的调控手段。<sup>[1][2][3]</sup>

#### 3. 第三次: 控制通货膨胀、控制总需求

1988年-1991年, 随着改革开放的推进, 地方政府, 地方集团的财政资金不断增长, 出现了严重的

通货膨胀。1988年出现的投机与消费的双膨胀、严重的通货膨胀等问题。由此1988年底开始实施对货币、贷款等问题的调控, 到1989年底, 采取了严格控制贷款的规模、缩减集团的购买力等手段, 在有效的缩减作用下, 严重的通货膨胀得到了有效的抑制, 直至1991年底, 国民经济在经历一段时间的萧条和滑坡后有了些许的好转, 通过一系列的结构调整、价格改革、财政管理、控制赤字, 为保证经济稳定使用行政手段来进行宏观调控, 强大的力度以及经济的起伏、市场的疲态、效益的低下使得经济受损。<sup>[1][2][3]</sup>

#### 4. 第四次: 稳定物价、缩减总需求、治理金融秩序

1993年-1997年, 出现了改革开放以来最为严重的通货膨胀。1992年, 我国开始全面深化改革制度, 推进建设社会主义市场经济体系的框架, 到了1993年, 掀起了房地产、开发区域的热潮, 使得物价紊乱、金融证券市场的集资、贷借现象的急剧上升, 基础设施的停滞。1993年下半年, 政府对此现象提出了新的宏观调控政策, 控制支出, 缩减财政赤字。到1995年逐步开始完善财税的改革体制, 通过对财政的管理, 建设有效的发展设施, 挖掘具有能力的企业。1996年到1997年, 继续实行有效的管理措施, 对经济结构进行调整完善, 通过金融体制、投资体制、物价体制来对原本的弊端体系进行优化去除。<sup>[1][2][3]</sup>

#### 5. 第五次: 促进经济增长、刺激有效需求、防止通货紧缩

1998年-2003年, 由于受到1997年亚洲经济危机的影响, 出现了第一次通货紧缩的现象, 经济增长速度减慢, 物价下跌。为确保经济稳定增长, 采取了积极的财政政策, 政府在1998年到2003年期间发放了大量的国债, 筹集资金, 建设基础设施、集团

**[投稿日期]** 2016-01-12

**[基金项目]** 国家社会科学基金项目(编号: 14BJL080)“促进区域协调发展的宏观调控政策研究”的阶段性成果

**[作者简介]** 黄彬(1962-), 女, 广东江门人, 教授, 博士, 研究方向: 区域经济协调发展。

企业的投资技术改革、重要项目的建设。再次调整税收税率、鼓励投资，对能源、农业、交通、教育、通讯等行业的发展投资，另外支持对西部开发区域的发展等，使得GDP得够到了大幅度的增长。<sup>[1][2][3]</sup>

#### 6. 第六次：转型经济增长方式、调整经济结构

2004年-2008年，在各种因素的推动下，中西部地区出现的经济结构同化，重复建设、能源紧张等问题，环境和建设的矛盾加剧，经济全球化背景下面临了很多的矛盾与挑战。2004年开始实施更加稳健的财政政策，调整财政支出手段，发放大量国债，优化财政结构，适当地减少经济建设的投资比例；农业方面提出了“三农”政策，另外对社会服务业和基本公共服务进行投资建设；同时，建立稳健的货币政策和环境保护政策等措施来调控流动性过剩、固定资产投资等问题。<sup>[4][5][6][7]</sup>

可见，1978年-1991年期间，我国处于计划经济主导的时期，宏观调控是以行政手段为主，对经济主要以控为主。1992年开始，处于市场经济主导时期我国的宏观政策主要以调为主，运用了多种经济手段和行政手段来调整经济的运行。

#### （二）宏观调控下区域经济的发展

我国促进区域协调发展的战略经历了三个重要阶段，即由1986年的东中西分类指导，到2005年—2014年间以经济区、改革试点为主的、具有目标针对性和区域适应性的战略指导，再到2014年以后为重塑区域发展格局、推动区域间联动发展的战略新选择。<sup>[5]</sup>不同的发展阶段和时期，宏观调控区域政策的目的与成效是不同的，区域政策的实行产生的效应对于经济的增长是最直接有效的反映。

表1 东中西部地区与全国经济总量（GDP）对比表

| 年份   | 中国 GDP (亿元) | 东部 GDP (亿元) | 中部 GDP (亿元) | 西部 GDP (亿元) |
|------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1986 | 9867.1      | 4657.0      | 2665.5      | 1644.0      |
| 1987 | 11442.1     | 5450.3      | 3066.2      | 1890.3      |
| 1988 | 12953.3     | 6254.9      | 3374.9      | 2173.2      |
| 1989 | 14670.5     | 7313.3      | 3918.2      | 2493.6      |
| 1990 | 18766.0     | 9347.3      | 5023.4      | 3353.1      |
| 1991 | 21835.0     | 10433.2     | 5431.3      | 3794.0      |
| 1992 | 25907.1     | 13132.2     | 6314.7      | 4326.7      |
| 1993 | 32204.1     | 16276.3     | 7665.0      | 5031.7      |
| 1994 | 40465.2     | 20686.9     | 9357.9      | 6156.9      |
| 1995 | 53985.4     | 27881.1     | 12875.7     | 7925.4      |
| 1996 | 68479.7     | 34944.9     | 16717.2     | 11295.4     |
| 1997 | 79434.3     | 41566.0     | 19938.5     | 13142.1     |
| 1998 | 87229.4     | 46536.7     | 22092.5     | 14770.6     |
| 1999 | 92418.8     | 50118.3     | 23152.0     | 15574.8     |
| 2000 | 98355.5     | 55216.2     | 24892.1     | 16764.0     |
| 2001 | 108214.9    | 61168.5     | 27051.4     | 17976.2     |
| 2002 | 121320.8    | 71805.5     | 28820.6     | 20805.5     |
| 2003 | 134781.4    | 82105.5     | 32064.4     | 23381.5     |
| 2004 | 154264.1    | 96260.9     | 37754.4     | 27509.0     |
| 2005 | 185355.7    | 115745.2    | 45459.3     | 33071.6     |
| 2006 | 217901.9    | 136783.4    | 53787.7     | 39086.5     |
| 2007 | 265810.3    | 165194.0    | 65359.7     | 49184.0     |
| 2008 | 314045.4    | 194085.1    | 78781.0     | 60447.7     |
| 2009 | 340902.8    | 211886.9    | 86443.3     | 66973.4     |
| 2010 | 401512.8    | 250487.9    | 105145.5    | 81408.4     |
| 2011 | 473104.0    | 293581.4    | 127624.7    | 100234.9    |
| 2012 | 519470.1    | 320738.4    | 141908.5    | 113904.8    |
| 2013 | 568845.2    | 351978.2    | 155410.8    | 126956.1    |

数据来源：中华人民共和国国家统计局整理而得

<http://data.stats.gov.cn/workspace/index;jsessionid=1A2C69C2A74F3B5E3A8E86D5A8278C08?m=fsnd>.

从上面的数据看到，我国的经济总量呈现良好的发展趋势，所实施的宏观调控区域政策在经济发

展上取得了一定的成果。从表1可以看出，东部沿海地区的经济较为发达，它所占全国GDP的比重在50%

以上的水平,而且基本上保持上升的趋势,而西部内陆地区的经济较不发达,所占全国GDP的比重较低,大约只占东部发达地区的1/3。

## 二、我国宏观调控区域经济发展的作用效果

### (一) 成效与局限

相关数据分析可以发现:一方面,从2004年—2013年,经济活动的格局在发生改变,即宏观政策对区域经济的发展产生了相对的成效,经济发展的差距在逐步缩小,东部、西部、中部地区的经济受到了宏观政策的调控,其中包括各种财政政策、货币政策、区域资源优化、区域间的联系等。这些宏观政策对区域的调控从最开始的浅行浅尝,到多层次化、全面化、深入化、格局化,发挥了其应有的作用,经济的发展水平有了明显的提高,控制了整体水平快速发展与内部区域不平衡的尴尬局面,使得区域资源有了更加优化的配置和充分的利用。<sup>[4]</sup>

另一方面,宏观调控政策不稳定,一些政策涉及面广,政策推行有不透明的现象,经济结构性仍具矛盾。宏观政策的力度也使得一些自由化的企业受到限制。经济的迅速发展可能使得经济出现过热现象,房地产、股市局部过热,资金货币流通过快。2010年到2013年,经济的活动布局又开始出现极端化,区域之间的经济发展又朝不平衡的方向发展,说明调控的政策不能一成不变,要随着时间、发展水平、外部环境做出相应的改变。<sup>[5][6]</sup>

### (二) 良好态势

地方经济向区域经济的全面转化态势。中国管理科学研究院秘书长兼区域发展研究所所长张乃剑认为,我国由地方经济向区域经济的转化已现破局性态势。除了东部、中部、西部、东北四大区域经济板块划分外,各地的区域经济联盟、区域合作机制、区域经济空间组合,区域功能分工等,出现了实质性的快速发展,这些变化具体表现在:<sup>[7][8][9]</sup>

1. 促进了我国增长格局的重大转变。90年代初期,区域间的差距在扩大,其中东部的增长很快,中西部相对缓慢。经过历年来宏观调控区域政策的实施,有效地改变了这种格局。在2007年,西部的经济发展速度反超了东部地区。2008年到2013年,东中西部地区的经济不平衡趋势得到了一定程度的抑制,这是一个很重要的改变。

2. 形成了一批重要的区域增长极和经济带。促进区域经济协调发展,是加快调整经济结构的重要内容,也是当前形成新的经济增长极、促进经济平

稳较快发展的迫切需要。<sup>[10]</sup>鼓励东部沿海地区的率先发展,长三角、珠三角和京津冀三大经济带能力进一步提升。在宏观政策区域调控下,又形成了一批新的增长极,大多数出现在中西部,还有成渝地区、北部湾地区、关中天水地区等等,也有像中部的长株潭、武汉城市圈、皖江城市带。这些经济增长极支撑了中国经济持续快速健康发展。<sup>[10]</sup>另一方面,习总书记在不同场合提出了要打造中国的经济带:新丝绸之路经济带、长江经济带、环渤海经济带建设,这些都体现了政府致力于发展区域经济的战略。区域经济的协调发展是区域内的协调发展和区域间利益关系的协调发展,是通过平抑经济带之间的利益冲突,以经济带之间的利益和谐为依托,最终实现更大经济带内的利益均衡发展以及共享经济带的利益增长。<sup>[11]</sup>

3. 老、少、边、穷等欠发达地区的发展速度明显加快。尤其是近年来,中央政府对老、少、边、穷等欠发达地区加大了政策支持力度,对特殊困难地区专门制定了区域发展与扶贫攻坚规划;同时,完善了相应政策,使得经济发展水平有了一定提高。

4. 推动了生产力空间布局的不断优化。区域战略的规划和相关政策的实施改变了传统意义上的界限,使重大产业、生产要素、人口城镇等都能够按比较优势来进行科学化的配置,使各个区域潜力得到了有效的调动和发挥,空间开发的格局也愈发合理,在一定程度上抑制和缓解了区域发展无序状态。

5. 区域合作和对外开放水平大幅度提高。制定促进开放与合作的规划,建立了一些示范性的平台,提高了经济合作和发展水平,宏观调控下区域政策实行的区域经济增长的速度和发展效果明显快于一般地区,经济合作的步伐也快于一般地区,区域的协调性也相应增强。这些政策,一方面体现了国家的战略意志,另一方面又体现了地方的实际需求,丰富和完善宏观调控手段有效改善中央和地方的关系,差别化的区域政策也改善了宏观调控“一刀切”的状况,把中央政府和地方政府相互联络起来,通过一种全新的方式服务地方经济建设。

## 三、区域经济协调发展努力方向、思路与对策

### (一) 努力方向

鉴于中西部不发达地区的经济出现下滑,不平衡的经济发展空间导致区域间的发展态势加大的经济差距现状,能够有效地利用区域政策来促进不同区域间的协调发展,充分利用各地区的有利资源、

优化配置变得尤为重要。2014年5月,发改委副秘书长范恒山指出,围绕实施区域发展总体战略,“十一五”时期区域政策制定实施力度明显加强,而这些政策的制定和颁发大多是通过一系列的区域规划和政策性文件来实现的。“十一五”规划提出三个区域协调发展政策:一是促进区域总体发展的策略。就是要坚持西部大开发,振兴东北地区等老工业基地的政策;二是推进主体功能区的形成;三是要促进城市化的健康发展。在“十二五”规划中,我国将更加强调均衡、可持续和科学发展,继续推进区域经济的协调性发展。尤其是长三角、珠三角和环渤海等列为国家级的重点经济带以及相继实施的东部率先、西部开发、东北振兴、中部崛起的区域发展战略,使得各个地区的比较优势最大限度地得到不同程度的发挥。特别是最近10多年来,我国区域经济的总体布局更加趋近合理,区域经济的协调发展更是取得了令世人瞩目的成效,逐渐形成了良好的区域格局。“十三五”规划则侧重对区域协调发展的体制机制分析。党的十八大报告根据不同区域实际情况,对继续实施区域发展总体战略进行了全面部署,一是优先推进西部大开发;二是全面振兴东北地区等老工业基地;三是大力促进中部地区崛起;四是积极支持东部地区率先发展;五是加大力度扶持欠发达地区、少数民族地区等。党的十八大报告也提出,到2020年,区域协调发展机制基本形成,加快完善组织推进机制,加快完善互利共赢机制、加快完善互助合作机制;同时,区域经济的规划与政策成功地突破一些体制重围。这些有针对性的政策宗旨都标志着我国宏观调控区域发展的作用越来越得到强化,导向也越来越明晰。

## (二) 思路与对策

当前我国宏观调控区域经济发展方向明确,思路 and 对策也越来越精准。我国宏观调控区域经济发展潜力来自强力推进的区域政策(范恒山,2013)。

<sup>[12]</sup>促进区域经济协调发展,是加快调整经济结构的重要内容,也是当前形成新的经济增长极、促进经济平稳较快发展的迫切需要。当前,各区域经济结构、市场环境、发展战略已发生重大变化,我国宏观调控区域政策发挥了积极的作用,主要表现在:区域的投资和生产力的着重点从西部欠发达地区转向了发达区域,投资政策渐渐向远海地区转移;对投资的对外开放地区实施优惠政策,建立经济发达开放的区域、经济特区等区域通过在沿海建立经济特

区、开放城市、经济开放地区等;通过向对外开放地区下放投资项目审批权限,扩大地方的经济管理权限等方式,实行投资决策分散化政策,这也使我国的区域经济的空间格局产生了很大变化,地区发展不平衡也进一步加大。对此,国家对区域经济政策的基本思路框架做出改变:(1)要扩大对外开放的范围和加大对外开放的力度;(2)要增大力度建设基础产业和中西部区域的基础设施;(3)制定对中西部欠发达区域的相关政策,鼓励发达地区对西部欠发达地区的合作交流相互支持。要积极地发挥区域比较优势和增强区域的可持续发展能力,促进区域协调发展,贯彻和落实科学的发展观、建设社会主义和谐社会。要坚持合理化、优势化、务实化的原则,把促进区域间的良好互动和缩小发展的不平衡作为目标,加强基本化的公共服务设施,加强较弱的环节,完善区域政策体系和区域协调发展机制,进一步明确区域发展的战略布局、发展重点、功能定位、政策导向等重要问题。另外,要确保政策的推行实施,各项工作有条不紊地进行,落实好部分与整体间的关系,促进东西中部区域的良好合作与交流,将政策的定位做到清晰有效,渐渐地把基本公共服务和人民生活水平差距逐步缩小的区域协调发展格局战略,形成东中西的优势互补、良性互动的区域经济协调发展机制和政策。近期,中国经济50人论坛成员、中国经济改革研究基金会理事长宋晓梧提出:实施板块轴带结合区域发展战略,这是促进区域协调发展的有益主张。如何在一个统一国家的内部,平衡不同区域发展水平,搞好区域布局与区域协调,保障不同区域居民都享有基本的国民待遇,从而增加国家的整体凝聚力,是大国治理中不可或缺的重要战略。<sup>[12]</sup>促进地区之间协调发展,缩小发展差距,促进基本公共服务均等化,着力培育新的区域经济的增长极,大力扶持老少边穷地区发展,促进经济布局、人口分布等方面协调推进,是宏观调控的重要战略。目前,区域发展、经济带协调发展还存在诸多障碍。为此,突破影响经济带协调发展的来自行政利益分享的瓶颈,需要以市场深化为动力和导向,建立发展经济带的利益分享新理念,并采取新的措施,从经济带的有效协同实现利益分享理念出发,努力从转变理念、完善机制体、建立平台、创建外部条件和充分利用市场机制作用等几方面进行协同发展与调整是宏观调控需要着力的重要策略。<sup>[9][13]</sup>

(下转第21页)

## Research on the connotation, pursuit and necessity of the equalization of basic public services

—— Based on the perspective of the integration of Beijing, Tianjin and Hebei province

LI Qing-zhang<sup>1</sup>, ZHAO Feng<sup>1</sup>, ZHANG Jing<sup>2</sup>

(1. Hebei University Of Engineering, Handan 056038, China; 2. Hebei Social Insurance Training Center, Shi Jiazhuang 050051, China)

**Abstract:** With the promotion of the integration of Beijing, Tianjin and Hebei province, How to realize the equalization of basic public services in Hebei province shows a positive practical significance and of far-reaching historical Meanings. To study the connotation, pursuit and necessity of the equalization of basic public services will help to clarify the improper cognition. It is helpful to the development of the equalization of basic public services in Hebei province.

**Key words:** equalization; connotation; goal; necessity

(上接第 13 页)

### 参考文献:

- [1] 陈睿. 加强和改善宏观调控促进经济发展——“中国宏观调控三十年理论研讨会”观点选编[J]. 前线, 2008(10):12-13.
- [2] 黄隼琳. 改革开放三十年中国经济周期与宏观调控[J]. 财经研究, 2008(11):88-100.
- [3] 常春风. 改革开放三十年:中国经济波动与宏观调控的回顾与反思[J]. 经济学家, 2009(2):21-29.
- [4] 刘勇. 我国区域经济发展态势的新变化(下)[N]. 中国经济时报, 2013-03-21(5).
- [5] 陈秀山, 杨艳. 区域协调发展:回顾与展望[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2010(1):70-74.
- [6] 范恒山. 我国促进区域协调发展的基本经验[N]. 人民日报, 2014-04-01(7).
- [7] 周达, 刘瑞. 中国宏观调控的调控区域划分研究[J]. 中国工业经济, 2009(4):42-50.
- [8] 易大东. 大力促进区域经济协调发展[N]. 经济日报, 2013-03-02(12).
- [9] 黄彬. 以经济带建设实现区域经济协调发展[N]. 光明日报, 2014-11-12(15).
- [10] 孟庆伟. 范恒山:经济发展潜力来自强力推进的区域政策[N]. 中国经营报, 2013-12-09(A15).
- [11] 卢新华. 把脉中国经济发展走势与宏观调控走向[J]. 中共珠海市委党校珠海市行政学院学报, 2005(1):38-39.
- [12] 方烨. 中国经济 50 人论坛成员、中国经济改革研究基金会理事长宋晓梧:实施板块轴带结合区域发展战略[N]. 经济参考报, 2015-08-10(8).
- [13] 孙久文. 习近平区域发展新内涵[J]. 人民论坛, 2014(15):24-27.

[责任编辑 陶爱新]

## Summary and historical evolution of regional economy under Chinese macro-control since the reform and open policy

HUANG Bin

(Lishui University, Lishui 323000, China)

**Abstract:** A series of macro-control means has intervened regional policies since the reform and opening-up of the country. The macro-control of the evolution of the regional economy continues to refine and improve. The corresponding results are also reflected in the various regional economies. Coordinated regional development still faces daunting challenges, more complex environment than ever before. The national macro-control policies on regional arrangements have a new way of thinking and pattern. It needs a summary from the historical evolution.

**Key words:** macro-control; regional economy; coordinated development; historical evolution; summary