

京津冀一体化府际合作状况调查研究

岳志春, 张晓蕊, 郭彩云

(河北工程大学 管理工程与商学院, 河北 邯郸 056038)

[摘 要] 京津冀一体化战略上升为国家战略, 构建有利于京津冀协同发展的府际合作机制, 就成为政府和学术界关注的一个重要课题。对京津冀地区相关人员关于京津冀一体化信息的了解程度以及京津冀府际合作的现状进行调查研究, 为探索构建京津冀一体化的府际合作机制提供依据。

[关键词] 京津冀; 一体化; 府际合作; 机制; 调查

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2016.03.001

[中图分类号] C915

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2016)03-001-04

一、调查概述

(一) 调查背景

2014年2月, 京津冀一体化战略上升为国家战略。在此背景下, 构建有利于京津冀协同发展的府际合作机制, 就成为政府和学术界关注的一个重要课题。本次调查旨在了解人们对京津冀一体化的了解程度以及京津冀府际合作的现状, 为探索构建京津冀一体化进程中府际合作(即政府间合作)机制提供依据。

(二) 调查基本情况

课题组主要针对京津冀地区政府公务员、事业单位职工、企业员工等就京津冀一体化进程中府际合作的有关问题开展了问卷调查。问卷的主要内容包括京津冀一体化及府际合作信息的了解程度、京津冀一体化府际合作现状的评价、京津冀一体化府际合作存在的问题、京津冀一体化府际合作不力的原因、京津冀一体化府际合作的方向等五个方面。调查采取纸质问卷和电子问卷两种方式进行, 共发放问卷450份, 回收问卷358份, 其中有效问卷324份, 回收问卷有效率为90.5%。课题组运用SPSS统计软件对调查结果进行了数据分析, 在此基础上撰写完成调查报告。

(三) 被调查者基本情况

被调查者的职务以科员为主, 占比60.5%; 科级干部次之, 占34%; 处级干部有14人; 厅局级及以上干部有4人。

二、对京津冀一体化府际合作情况的调查

(一) 府际合作的总体状况分析

被调查者认为京津冀府际合作“非常有力”或“比较有力”的占37.7%; 认为“一般”的占46.3%; 有16.0%认为“比较不力”或“非常不力”。说明京津冀府际合作的总体状况有待提高。

(二) 府际合作方式分析

关于京津冀一体化府际合作的方式, 75.3%的被调查者认为是“横向合作”; 其次是“纵向合作”, 占比为59.3%; 再次是斜向合作, 占比为35.2%。

(三) 对上级任务不满时的处理方法分析

关于京津冀一体化府际合作过程中对上级任务不满时的处理方法, 71.0%的被调查者选择了“依程序向上级反映问题和困难”; 其次是“自行变通处理”, 占比为14.8%; 7.4%的被调查者选择“无条件执行”; 4.3%的被调查者选择“能拖则拖”; 另有2.5%的被调查者选择“不执行”。

(四) 京津冀一体化府际合作存在的主要问题分析

被调查者认为京津冀一体化府际合作存在的问题主要集中在“利益协调困难”和“缺少合作协调机构”, 占比分别为73.3%和67.1%; 其次是“缺乏合作机制”, 占比为57.8%; 选择“缺乏合作意识”和“缺少相关法律和制度”的比例相当, 均为37.9%; 选择“缺乏相关技术支持”的占比29.2%。

(五) 京津冀一体化府际合作不力的原因分析

目前可能导致京津冀一体化府际合作不力的原因, 如表1所示。

表1 京津冀一体化府际合作不力的原因分析

府际合作不力的原因	响应		
	N	百分比	个案百分比
制度环境不完善	170	15.9	52.8
行政壁垒的存在	226	21.1	70.2
利益协调机制不健全	212	19.8	65.8
繁重的GDP考核机制	50	4.7	15.5
缺乏可操作性	98	9.2	30.4
缺乏执行过程中的人、财、物的支持	152	14.2	47.2
利益分配不均	158	14.8	49.1
其它	4	0.4	1.2
总计	1070	100.0	332.3

[投稿日期] 2016-03-16

[基金项目] 2014年度河北省社会科学基金项目(编号: HB14GL070)

[作者简介] 岳志春(1971-), 男, 河北曲周人, 教授, 硕士生导师, 研究方向: 区域经济管理。

由表 1 可知,被调查者认为京津冀一体化府际合作不力的原因主要集中在“行政壁垒的存在”和“利益协调机制不健全”,占比分别为 70.2%和 65.8%;其次是“制度环境不完善”、“利益分配不均”和“缺乏执行过程中的人、财、物的支持”,占比分别为 52.8%、49.1%和 47.2%。

(六) 京津冀一体化府际合作的方向分析

关于京津冀一体化府际合作的方向,调查结果如表 2 所示。

表 2 京津冀一体化府际合作机制建立分析表

府际合作的方向	响应		
	N	百分比	个案百分比
动力机制	156	16.0	48.4
互信机制	150	15.3	46.6
协商机制	202	20.7	62.7
执行机制	236	24.1	73.3
约束监督机制	234	23.9	72.7
总计	978	100.0	303.7

由表 2 可知,对于京津冀一体化府际合作应该建立的机制,执行机制和约束监督机制占比最高,分别为 73.3%和 72.7%;协商机制占比亦较高,为 62.7%;动力机制和互信机制占比稍低,分别为 48.4%和 46.6%。

(七) 对上级领导的决策支持分析

关于京津冀一体化府际合作中对上级领导决策的支持,调查结果如表 3 所示。

表 3 京津冀一体化府际合作对上级领导的决策支持分析表

对上级领导决策的支持	响应		
	N	百分比	个案百分比
人事安排	138	12.0	42.9
立法规制	142	12.3	44.1
行政命令	114	9.9	35.4
项目控制	124	10.7	38.5
垂直管理	144	12.5	44.7
国家控制	134	11.6	41.6
会议制度	56	4.9	17.4
纪检监察	114	9.9	35.4
财政控制	182	15.8	56.5
其他	6	0.5	1.9
总计	1154	100.0	358.4

由表 3 可知,被调查者对于京津冀一体化府际合作中对上级领导决策的支持,主要以财政控制为主,占比 56.5%;其次是垂直管理和立法规制,占比分别为 44.7%和 44.1%;再次是人事安排和国家控制,占比分别为 42.9%和 41.6%;会议制度占比较低,只

有 17.4%。

(八) 处理京津冀一体化中资源关系

关于京津冀一体化府际合作中资源关系的处理,调查结果如表 4 所示。

表 4 京津冀一体化中资源关系处理分析

资源关系处理	响应		
	N	百分比	个案百分比
项目投资	144	15.9	45.6
财政资金	152	16.8	48.1
城市发展规划	220	24.3	69.6
优惠政策	194	21.4	61.4
区域协调	196	21.6	62.0
总计	906	100.0	286.7

由表 4 可知,关于如何更好地处理京津冀一体化中资源关系的问题,被调查者更倾向于城市发展规划,占比高达 69.6%;其次是区域协调和优惠政策,占比分别为 62.0%和 61.4%。有近一半的被调查者选择了财政资金和项目投资,占比分别为 48.1%和 45.6%。

(九) 加快京津冀一体化府际合作途径分析

关于有利于加快京津冀一体化府际合作的途径,调查结果如表 5 所示。

表 5 加快京津冀一体化府际合作途径分析

府际合作途径	响应		
	N	百分比	个案百分比
媒体宣传	144	19.7	44.4
建立协调机构	254	34.7	78.4
举办专家论证会	114	15.6	35.2
举办学术研讨会	70	9.6	21.6
行政命令	150	20.5	46.3
总计	732	100.0	225.9

由表 5 可知,在加快京津冀一体化府际合作的途径中,主要集中在建立协调机构,占比高达 78.4%;其次是行政命令,占比 46.3%;再次是媒体宣传,占比 44.4%;举办专家论证会占比 35.2%;举办学术研讨会占比最低,为 21.6%。

(十) 重点推进互动机制分析

对于京津冀一体化府际合作中应重点推进的互动机制,被调查者选择最多的是教育文化,占比为 71.6%;其次,道路交通、公共服务合作、城市规划均超 60%,占比分别为 66.7%、66.0%和 63.0%;再次,产业发展、医疗保险、人才合作、养老保险均超 50%,占比分别为 55.6%、54.9%、53.1%和 51.2%;会展合作和体育事业占比较低,分别为 16.7%和 13.0%。

三、交叉分析

被调查者年龄与京津冀一体化府际合作了解程度的交叉分析，如表 7 所示。

（一）年龄与府际合作了解程度的交叉分析

表 7 被调查者年龄与京津冀一体化府际合作了解程度交叉分析表

年龄			C1:了解程度得分				合计
			1-2 分	2-3 分	3-4 分	4-5 分	
被调查者年龄	25 岁以下	计数	2	16	16	0	34
		C1 中的 %	5.9	47.1	47.1	.0	100.0
	25-35 岁	计数	10	72	64	8	154
		C1 中的%	6.5	46.8	41.6	5.2	100.0
	36-45 岁	计数	4	50	48	2	104
		C1 中的 %	3.8	48.1	46.2	1.9	100.0
	46-55 岁	计数	2	12	8	2	24
		C1 中的%	8.3	50.0	33.3	8.3	100.0
	55 岁以上	计数	0	4	2	2	8
		C1 中的 %	.0	50.0	25.0	25.0	100.0
	合计	计数	18	154	138	14	324
		C1 中的 %	5.6	47.5	42.6	4.3	100.0

由表 7 可知，总体而言，年龄越大，对京津冀一体化府际合作信息了解程度越高，如在 55 岁以上的被调查者中，没有人得 1-2 分，50%的人得 2-3 分，25%的人得 3-4 分，25%的人得 4-5 分。

（二）性别与京津冀一体化府际合作了解程度的交叉分析

被调查者性别与京津冀一体化府际合作了解程度的交叉分析，如表 8 所示。

表 8

性别			C1:了解程度得分				合计
			1-2 分	2-3 分	3-4 分	4-5 分	
男	计数	4	77	88	12	181	
	C1 中的 %	2.2	42.5	48.6	6.6	100.0	
女	计数	14	77	50	2	143	
	C1 中的 %	9.8	53.8	35.0	1.4	100.0	
合计	计数	18	154	138	14	324	
	C1 中的 %	5.6	47.5	42.6	4.3	100.0	

由表 8 可知，总体而言，男性对京津冀一体化府际合作信息的了解程度要明显高于女性。

（三）职务与京津冀一体化府际合作了解程度交叉分析

被调查者职务与京津冀一体化府际合作了解程度的交叉分析，如表 9 所示。

表 9

职务			C1:了解程度得分				合计
			1-2 分	2-3 分	3-4 分	4-5 分	
科员	计数	16	98	78	4	196	
	C1 中的%	8.2	50.0	39.8	2.0	100.0	
科级干部	计数	2	54	50	4	110	
	C1 中的%	1.8	49.1	45.5	3.6	100.0	
处级干部	计数	0	2	10	2	14	
	C1 中的%	.0	14.3	71.4	14.3	100.0	
厅局级及以上干部	计数	0	0	0	4	4	
	C1 中的%	.0	.0	.0	100.0	100.0	
合计	计数	18	154	138	14	324	
	C1 中的%	5.6	47.5	42.6	4.3	100.0	

由表9可知,被调查者的职务越高,对京津冀一体化府际合作信息的了解程度就越高。

四、基本结论

由以上数据分析可以得出以下基本结论:

随着互联网的普及,越来越多的人习惯于通过网络了解有关京津冀一体化及其府际合作的相关信息。人们对京津冀一体化及其府际合作的信息的了解程度还不高。京津冀府际合作的总体状况有待提高。京津冀一体化府际合作的方式应主要采取横向合作,斜向合作应作为有益补充。京津冀一体化府际合作存在的主要问题依次为利益协调困难、缺少合作协调机构、缺乏合作机制、缺乏合作意识、缺少相关法律和制度。京津冀一体化府际合作不力的原因主要集中在行政壁垒的存在、利益协调机制不健全、制度环境不完善、利益分配不均、缺乏执行过程中的人、财、物的支持等几个方面。京津冀一体化府际合作应重点从执行机制、约束监督机制、协商机制、动力机制、互信机制等方面建立合作机制。对于京津冀一体化府际合作中对上级领导决策的支持因素,依次为财政控制、垂直管理、立法规划、人事安排、国家控制、项目控制、行政命令、纪检监察和会议制度。关于京津冀一体化中资源关系的处理问题,依次为城市发展规划、区域协调、

优惠政策、财政资金和项目投资。关于加快京津冀一体化府际合作的途径,依次为建立协调机构、行政命令、媒体宣传、举办专家论证会和举办学术研讨会。关于京津冀一体化府际合作中应重点推进的互动机制,依次为教育文化、道路交通、公共服务合作、城市规划、产业发展、医疗保险、人才合作、养老保险、金融合作、通信行业、旅游合作、会展合作和体育事业。

总体而言,年龄越大,对京津冀一体化府际合作信息了解程度越高;男性对京津冀一体化府际合作信息的了解程度要明显高于女性;职务越高,对京津冀一体化府际合作信息的了解程度就越高。

参考文献:

- [1]岳志春,陈雪娇,张晓蕊.河北省钢铁产业循环经济发展现状调查研究[J].河北工程大学学报(社会科学版),2014(1):16-19.
- [2]岳志春,徐玉超,徐文峰.邯郸市生产性服务业发展现状调查研究[J].河北工程大学学报(社会科学版),2014(3):22-24.
- [3]涂英柯,司林波,孟卫东.京津冀区域经济一体化研究综述[J].商业时代,2013(26):136-138.

[责任编辑 陶爱新]

Investigation on the situation of intergovernmental cooperation during the integration of the Beijing-Tianjin-Hebei region

YUE Zhi-chun, ZHANG Xiao-rui, GUO Cai-yun

(School of Management Engineering and Business, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: Since Beijing-Tianjin-Hebei integration strategy has been put forward as a national strategy, it has become an important topic paid attention to by the government and the academic world to structure the intergovernmental cooperation mechanism which is conducive to the coordinated development of Beijing-Tianjin-Hebei region. The related personnel of Beijing-Tianjin-Hebei region were investigated, about the understanding degree of the information of the Beijing-Tianjin-Hebei integration and the status of the Beijing-Tianjin-Hebei international cooperation, to provide the basis for exploring and building of the international cooperation mechanism of the Beijing-Tianjin-Hebei integration.

Key words: Beijing-Tianjin-Hebei; integration; intergovernmental cooperation; mechanism; investigation