

第二语言学习策略培训的研究回顾及展望

伍铃, 王劼

(福建农林大学 金山学院, 福州 350002)

[摘要]第二语言是在获得第一语言的基础上再学习和使用的另外一种语言, 研究第二语言的学习方法能够在一定程度上提升课堂教学效果。文章通过对比国内外目前研究第二语言学习方法的现状和成果, 发掘研究中存在的问题, 并提出解决方法, 希望能够为推动第二语言学习和大学英语学习的结合提供参考价值。

[关键词] 大学英语; 教学效果; 第二语言; 学习策略

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2017.01.029

[中图分类号] H319

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2017)01-090-03

掌握学习方法对于每一个学生的学习都尤为重要。国内外的学者致力于探究第二语言的学习方法, 希望让更多的学生能够掌握语言的学习方法。学者Cohen坚称: 外语课程教学应当将训练纳入其中, 遗憾的是, 方法训练并没有得到大众的认可, 始终没有融入到外语教学中。开展有关第二语言的策略培训有利于推广新的教育方法, 能够在一定程度上提升教学效果。

一、二语学习方法训练研究回顾

有关第二语言学习方法的训练研究并不是近年来才兴起的, 它的研究可以追溯到上世纪70年代, 由国外学者Hosenfeld提出^[1]。学习策略培训从本质上来说等同于学习方法的训练, 它与传统的教学模式有着极大的区别, 学习方法的训练需要老师和学生的互相配合。学生在教学中不再处于被动的位置, 而是充分发挥出其主动性, 这就是学习策略培训的最大特点。根据学生的发展需要, 老师有针对性地设计一系列富有特色的教学内容, 学生通过参与训练掌握不同的学习方法, 这不仅能够提升教学效果, 还能培养学生独立思考的能力。古语有云: 授人以鱼不如授人以渔。因此培养学生自主学习的方法要比一味的知识灌输更有长远的意义。如果说传统的教学模式仅仅是将知识灌输给学生, 那么学习策略的培训则是真正意义上的教会学生掌握知识的方法。在学习方法的训练中, 学生始终处于主动的位置, 这对于培养学生自主探索和独立思考的能力有着极大的促进作用。

多年以来, 不管是我国的学者还是国外的专家, 都从未停止研究学习策略培训的脚步。事实证明, 学习方法能够通过训练这一途径获得。回顾国内外对于学习方法训练的研究历史, 大多数学者的研究

重点都集中在策略培训的基本结构, 策略培训的方法和内容, 策略培训的效果这几个方面。在上世纪末期, 学者Cohen通过研究对第二语言的策略培训方法进行总结发现, 在外语教学中, 常见的策略培训方法为专家讲座, 同学辅导, 技能课程等等^[2]。一般来说, 策略培训可以分为个别培训, 集体培训和分散培训这三种类型。目前国内外学者较为认可的教学模式是将课堂教学和策略培训结合起来。在上世纪末期, 学者们开始致力于研究策略培训的基本框架, 并根据框架制定了第二语言的学习计划。Malley认为, 学习策略培训是一个循序渐进的过程, 它包括五个步骤, 分别是内容准备、内容展示、课程练习、教师示范和课后评估等等。学者Wenver认为, 学习策略培训既可以直接融入课堂教学中, 也可以间接引入课堂教学中。老师应当注重培养学生独立思考, 自主创作的能力, 鼓励学生在遇到问题时积极探索, 共同探讨。然而, 我国学者对于第二语言的学习策略培训研究依然处于探索阶段, 研究策略培训基本结构的学者更是屈指可数。学者马晓梅借助互联网平台构建第二语言学习策略培训系统, 将现代电子信息技术应用到课程学习策略培训中, 为学生创造了学习方法训练的平台, 提升了学习效果, 这表明我国在研究第二语言学习策略培训中取得了进步。

国内外学者对于策略培训的研究并不是仅仅局限于基本框架上, 不少学者同样致力于研究策略培训的内容。国外学者Weden和我国学者纪康丽发表了关于元认知培训的研究成果, 国外学者Aphex和我国学者吕长红针对单项策略培训展开研究, 而学者Malley和马晓梅则注重研究全面的策略培训。事实上, 我国关于元认知策略培训的研究并不多。元认知, 又称为反审认知, 它是人对自己认知过程的

[投稿日期] 2016-09-23

[基金项目] 2016年福建省中青年教师教育科研项目(编号: JZ160257)

[作者简介] 伍铃(1985-), 女, 福建松溪人, 讲师, 博士研究生, 研究方向: 英语教育及翻译。

一种认知,是人类对认知活动的自我意识和调节。元认知在第二语言的学习中未能得到重视,致使我国学者对其研究不足。元认知最早由美国的一位心理学家提出,它能够对教育实践产生一定的影响^[3]。国外学者 Huang 研究表明,通过训练就能预知学生在口语科目考试中的成绩。学者 McGroarty 研究了影响学生成绩的多种因素,其中包括学生的课堂表现,交际能力和自学能力。Cohen 在研究中发现,参加过策略训练的学生比没有参加策略训练的学生在口语考试中表现更佳。此外,我国学者王立非专门针对交际策略培训展开研究,研究结果显示,不管是对学生进行集中培训或者分散培训,其训练效果基本上都是一致的,交际策略的培训无疑能够在一定程度上帮助学生掌握策略。此外,参加词汇训练的学生比没有参加词汇训练的学生在外语考试中表现更佳。我国多名学者通过研究发现学习方法的应用和词汇训练之间存在一定的关系,当学生参加了长达半年的词汇训练,他们比没有参加词汇训练的学生掌握更多的单词,并且懂得如何运用词汇。

二、存在的问题

国内外学者对第二语言学习策略培训是否能够提高学生自主学习的能力和学科成绩进行了研究,目前已经取得一定的研究成果。随着第二语言学习的大面积推广,策略培训的作用也成为了学者们研究的重点之一,研究成果对策略培训的进一步推广和应用提供了宝贵的参考价值。王立非(2009)从认知角度对二语学习策略进行分析对其存在的优缺点进行梳理,以期理论更加完善^[4]。王斯璐(2014)对来华预科生汉语学习情况进行实证调查分析,提出提高汉语学习训练的建议^[5]。尽管如此,我国目前关于策略培训的研究仍然存在众多的不足之处,主要体现在以下两方面。

(一) 拈轻怕重

回顾我国学者多年来的研究成果,大部分主要集中在策略培训的作用上,基本上很少提及策略培训的具体开展方式和内容。学者马桂建(2007)认为,很多研究者过分关注最终的研究结果,往往忽略了研究过程本身的重要性。当研究过程出现问题时,没有积极思考问题出现的原因以及探索解决问题的方法,对问题的关注度远远不足^[6]。

(二) 研究方法过于单一

在过去的研究中,大部分学者都将目光放在策略培训与学生成绩的关系上。由于学者们的研究方

式大同小异,所以研究结果也基本相同。学者们的研究方法为:让一部分学生参加短期的学习策略培训,然后对比参加培训和没有参加培训的学生的成绩情况。但是,这一研究方式就不存在任何问题吗?研究结果足以证明策略培训有助于提高成绩吗?我国学者肖德法认为,学生不仅需要掌握学习策略,并且只有当掌握程度上升为自动化时,学习策略培训才能达到最佳的效果^[7]。但是,学者们的研究本身存在一定的局限性,研究收集的数据均是学生参加短期策略培训后的第二语言成绩,它虽然能够在一定程度上反映参加培训与没有参加培训和成绩之间的关系,但是由于无法测试学生对学习策略培训的应用程度,所以无法为学习策略培训的效度提供有力的证据。

三、学习策略培训的研究新方向

综上所述,我国学者目前对学习策略培训的研究存在不足之处,针对这一现状,可尝试从以下方面进行发展。第一点,学者们应当高度重视第二语言学习方法训练的总体规划和具体操作方法。多年来,我国学者在研究学习策略培训的方法上所取得的重大突破是有目共睹的。然而,研究过程并非一帆风顺,对于研究过程中遇到的问题,学者们可以适当参考前人的解决方法,但不能不假思索地照搬。研究结果固然重要,但研究过程也同等重要。因此,只关注研究成果而完全不重视研究方法的选择和研究内容的安排是一种不恰当的做法。第二点,目前学者们在研究过程中所采用的数据收集方法基本相同,在未来的研究中,这一方法可以进一步完善。学习策略培训可大致分为两种,一种是明显型的,一种是隐藏型的,虽然两种培训方式在第二语言学习中都十分常用,但在研究过程中却很少注明。在今后的研究中,可将两种不同的策略培训方法结合,从而更好地把握学生对学习方法的掌握程度。

此外,在测量学生的训练效果时需综合考虑三方面的因素:第一,参加学习策略培训是否能够提升学生的学习能力和第二语言的学科成绩;第二,参加学习策略培训的学生对学习方法的掌握达到何种程度;第三,对学习策略掌握程度达到自动化的学生比例能否表明学习方法的训练具有广泛性。针对上述所提及的三个方面开展研究实验,能够使研究结果更加具有说服力,从而为学习策略培训在第二语言教学中的推广提供宝贵的参考价值。

四、结语

学习策略培训的研究一直以来都是学者们关注

的焦点,然而,我国对于策略培训的研究仍然存在不足之处,其主要表现为大部分学者的研究方法和研究内容基本相同,这显然不利于我国从多个方向开展对学习策略培训的研究。对于前人所取得的成果,学者们应表示尊敬,但绝不能完全照搬。对于前者研究过程中提出的问题,学者们应该有针对性地开展深入研究,而不是让问题始终停留在研究过程中。

研究是一个不断思考和探索的过程,它需要学者们齐心协力,共同进步。学生第二语言的学习成绩和哪些因素有关呢?学习策略培训是否就是提升学生学习能力的最佳选择呢?如何使学生对学习策略的掌握程度实现自动化呢?以上所提及的问题都是学者们在研究过程中需要认真思考并解决的问题。如今,第二语言已经成为学校教育中的一门必修课,因此,研究学习策略培训对提升第二语言学习能力尤为必要。学者们不能局限于前人的研究思维,而是要寻找新的研究方向以及更加全面的研究内容,从而为学校开展第二语言教学提供参考。

参考文献:

- [1] M. P. 德里斯科尔. 学习心理学——面向教学的取向(第三版)[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2013.
- [2] 文秋芳. 学习和运用第二语言的策略(导读)[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2012.
- [3] (美) 保罗·埃根、唐·考查克. 教育心理学: 课堂之窗(第6版)(郑日昌主译)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2009.
- [4] 王立非, 陈功. 第二语言学习策略的认知模式的构建与解读[J]. 外语与外语教学, 2009(06): 16-20.
- [5] 王斯璐. 国家来华留学基金委预科生第二语言学习策略的调查研究[J]. 社会科学战线, 2014(02): 258-260.
- [6] 马建桂, 赵翠华等. 国内外英语自主学习策略培训研究综述[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2007(05): 135-137.
- [7] 肖德法, 张积家. 第二语言习得与外语教学[M]. 成都: 成都电子科技大学出版社, 1994.

[责任编辑 王云江]

Review and prospect of the study on second language learning strategy training

WU Ling, WANG Jie

(Jinshan College of Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

Abstract: Second language is a kind of language which is based on gaining the first language for learning and using again. The study of second language learning method can improve the effect of classroom teaching. By comparing the domestic and foreign research status and achievements of second language learning methods, explore the existing problems and propose solutions, hoping to provide a reference value for promoting the combination of second language learning and College English learning.

Key words: college English, teaching effect, second language, learning strategies

(上接第77页)

Subject and structure: On dialectic and enlightenment of raymond Williams' cultural hegemony theory

WANG Feng

(School of Philosophy and Social Development, Northwest University of Politics and Law, Xi'an 710000, China)

Abstract: In dialectical materialism, the relation between subjects and structures manifests itself as the relations between general and practical, concrete and abstract. Through Williams' cultural hegemony theory, he regulated the relation between subjects and structures, thus bringing about the paradigm shift for Marxism in British culture. The purpose of conducting research on the origin, content and influence of Williams' cultural hegemony theory is to provide theoretical supports for the construction of China's socialist culture with Chinese characteristics.

Key Words: Williams; Cultural hegemony; Subject; Structure