

基于家庭教育文化资本视阈下核心素养的获得途径探析

张凯

(亳州学院 教育系, 安徽 亳州 236800)

[摘要]布迪厄提出的“文化资本”概念,将家庭教育作为与经济投资并重的影响子女教育表现的主因。关注核心素养教育,不仅是教育机构的任务,更是家庭教育的重要使命。从家庭教育文化资本视阈下,通过对家庭教育文化资本理论、核心素养内涵的诠释,来梳理影响子女核心素养的家庭文化资本要素,进而提出发挥政府的教育文化引导作用,加强学校文化教育建设,优化家庭文化环境等建议,来促进家庭教育文化资本在提升子女核心素养中的获得途径。

[关键词]家庭教育;文化资本;核心素养;获得路径

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2018.03.037

[中图分类号] G78

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2018)03-105-03

人是讲究文化的,而家庭是获得文化资本的重要场域。尽管不同的家庭教育在文化资本累积中存在数量、类型上的差异性,但其影响却是深远而广泛的。自教育部颁布实施《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》以来,将核心素养作为当前教育的重要课题,也引发了学界的积极讨论。从研究视角来看,核心素养的结构、要素、形式成为关注的焦点,而对核心素养的养成却着墨不多。核心素养的提升并非“逐潮式”的浅尝辄止,而是要成为我国教育改革的重要方向,必须要给予正视和全面推进。但就当前教育现状而言,教育资源分配不均衡成为其外部发展的重要阻力,也是制约当前教育改革难题的掣肘。一些学者提出“纵使制度倾斜,增加弱势群体获得教育的机会,但依然难解弱势群体对优质教育资源的平等拥有难题”^[1]。当然,从教育结构的不均衡性,来反观社会结构,处于社会顶层的群体通过对所掌握资源的直接或间接影响,来强化其子女的教育获得途径。这些问题的出现,与布迪厄的“再生产假设”具有一致性,即家庭文化背景是导致学生学业成绩差异的重要根源。在这一背景下,试图从家庭教育文化资本理论分析中,来探析核心素养的获得途径,来更好的优化家庭文化环境,实现“扬长避短”。

一、布迪厄的文化资本理论与核心素养的内涵

布迪厄通过对法国社会各阶层所拥有的文化资本进行梳理与调查,得出学生学业成绩的差异并非源自能力、努力程度等常识性因素,而是与其所拥有的文化资本息息相关。这一异于学界的思想,将“家庭”作为影响子女教育表现的重要因素,而家庭教育文化资本成为最不易察觉但却最具社会决定性的影响要素。同时,布迪厄的“文化资本”理论,将文化资本的代际继承作为重要的家庭教育投入资

本,要远高于所谓的经济资本投入,在排除经济资本、阶级出身等因素后,家庭文化修养高的子女更易获得更高的教育成就。^[2]核心素养是个体借由学校教育形式逐步形成的与社会生活、未来职业相关联的能力或秉性,这些可以通过教育的形式累积,来成为个体的素质、能力、气质等。藉由布迪厄的“文化资本”思想,即便是在理想的教育环境下,每一个个体都可以通过有针对性的学校教育,来获得各自的兴趣、爱好、能力等核心素养。但对于社会实际教育环境,学校教育仅为社会教育环境的一个节点,但并非是构成个体核心素养的全部途径。也就是说,在社会资源分配机制下,个体核心素养的获得还与家庭教育文化资本紧密相关。如优势家庭往往具备占有更优质教育资源的基础或平台,能够将家庭所处的社会、文化、经济资源优势转换为子女获得教育的便利优势,从而保持和延续优势阶层的地位。

当然,从社会教育大环境而言,家庭作为社会的一部分,并非仅仅满足文化资本的条件,还与家庭所处的社会阶层,以及与经济、社会发展等资源紧密相连。^[3]换句话说,对于社会教育环境下的每一个阶层,都在凭借自身的资源结构与数量,争夺有限的教育资源。以学校教育为例,每一个阶层都会依托其阶层的优势极力争夺学校的优质教育资源,而学校教育作为核心素养的提供者,对于每一个阶层而言并非是平等的关系。从宏观层面来分析,每一个家庭都处于其对应的阶层中,对于核心素养获得者——学生而言,其背后的家庭才是影响个体文化资本内涵的主要根源。我们将核心素养进行划分为知识、情感、态度等多种维度和形式表现,这些素养是通过学生身体化文化资本的累积,才得以开发、锻炼与养成。所以说,在核心素养获得途径上,可以是教育,也可以是学习,而学校教育作为有目

[投稿日期] 2018-04-06

[基金项目] 安徽省哲学社会科学规划项目(编号: AHSKY2017D63)

[作者简介] 张凯(1965-),男,安徽利辛人,副教授,文学硕士,研究方向:文学与地方民俗文化。

的性的教育场域,家庭教育所营造的文化氛围,也是影响子女核心素养累积的强力因素。另外,外界教育环境也会影响子女对核心素养的体察与感悟,特别是对于某些核心素养而言,需要个体在躬身实践中不断摸索、不断累积、不断内化。可见,核心素养的获得过程相比而言更漫长,更隐性。

二、家庭教育文化资本对个体核心素养的获得影响

提升子女的核心素养应该作为家庭教育文化资本的重要环境,而对于核心素养的获得途径,主要有两条。一是个体的内在条件,包括个体的自身能力、投入时间、精力等;二是外部环境,包括学校、家庭等关联的教育支撑条件,特别是家庭教育中的文化资本继承,被布迪厄视为最重要的决定性影响因素。对于每一个个体而言,其自身的能力条件,对核心素养的投入时间、精力具有不可分割性。如个体在学习过程中,需要投入学习时间、精力,在核心素养获得上,需要将学习作为自身能力、品格养成的一部分,要发挥个体的自主性,来激活学习力,最终形成核心素养。当然,对于个体自身的投入,并非等同于一般的经济资本投入,需要个体自身的亲力亲为,不断累积。因为,核心素养作为综合性的品质与素能,是建立在个体不断内化的养成过程中,这个过程拒绝即时性的传递,需要从大量的时间中来渐进养成。

不过,布迪厄也提出“除了个体能力、家庭教育文化资本外,还与个体所占的阶层、经济资本、政治资本、社会环境等有直接关系”^[4]。学校作为社会环境的特殊场域,也是影响个体获得文化资本的重要条件。如,个体所选择的学校,往往与家庭的文化资本相关联,并为个体选择合适的学校来接受教育。实际上,对于学校本身作为优势再生产的中介机构,还与社会、文化、经济、政治等资本存在千丝万缕的关系。如占据优势的家庭文化资本,会选择良好的学校教育,来促进个体获得核心素养;同样,优良的学校教育,对个体学业成绩的取得无疑是具有促进作用的。当然,劣势的家庭文化资本,其在促进个体获得核心素养条件上必然也处于劣势。所以,从家庭教育文化资本视角来审视家庭教育的文化资本,来探析个体获得核心素养的决定性因素。那些具备雄厚家庭文化资本的子女,其更具有获得核心素养的先天之机,也应对了布迪厄所提出的“资本是积累起来劳动产品的一种表现手段,这种积累起来的劳动则处于特定劳动者所能支配的客观状态之中”。总之,家庭是个体获得核心素养的最初场所,也是最重要的场所,家庭教育文化资本则是影响个体教育获得成效的重要因素。

三、家庭教育文化资本下核心素养获得构成机制

(一) 父辈文化水平

在家庭教育文化资本中,父辈文化水平的差异性最直接,也对家庭文化氛围的营造影响最大。在文化水平上,父辈的知识、学历层次、教养、趣味等,都会对个体的文化素养带来直接影响。以语言素养为例,伯恩斯坦提出“优势家庭习惯采用紧密型语言编码,而劣势家庭习惯于局限型语言编码”。^[5]前者语言结构紧凑、句型正确、严谨,表意具有普遍性,有助于增进个体对语言经验的习得;后者语言结构零散,句法多以简单句为主,语义表达多依赖于具体的背景,表意性差,不利于个体的准确理解。当然,从父辈的兴趣、爱好等方面,也会对个体的文化资本带来间接影响。如父辈会利用自身的知识储备来为子女营造宽松、自由的家庭学习环境,引导子女广泛涉猎知识,增强感悟与鉴赏等审美情趣,也为子女核心素养的获得提供了便利条件。相比而言,中下阶层的家庭子女,由于无法从父辈获得相应的文化资本,更依赖于学校教育,使得自身核心素养的获得途径受限。

(二) 家庭耐用品拥有量

从构成个体身体性文化资本支撑条件来看,家庭客观化文化资本,如图书、钢琴、计算机等物质条件是核心素养获得的重要载体。据统计,当前我国城市每百户家庭计算机拥有量为76.2台,农村拥有量为23.75台,而全国平均水平为53.0台,说明我国城市家庭客观化文化资本优势,要远高于农村。还有,从家庭教育投入上,就城市居民花在子女教育上的费用也具有阶层差异性。受过高等教育的家长,更愿意为子女提供更多的家庭藏书及各类参与文化活动的机会。当然,对于家庭客观化文化资本条件的营造,并不能作为子女获得核心素养的决定性条件,但这些客观性文化资本,将对子女核心素养的养成起到潜移默化的促进作用。

(三) 家长对教育的参与程度

科尔曼通过对家庭代际交流的频次与质量调查中发现,家长对子女教育参与度越高,其对子女学业成就获得的激励作用越大。事实上,从代际交流机制来看,家长的鼓励、监督、参与教育,能够更好的发挥家庭文化资本的交互效应。如受教育程度高的家长,在回应学校教育反馈上更积极、更强烈,会对子女的学校教育参与度更高。中层家庭家长与学校交流频度一般,在交流内容上多侧重于学生成绩;中层家庭家长能够与班级其他学生家长形成更广泛的朋友关系。工薪阶层的家长往往将教育责任归咎于学校、教师,不愿意参与学校交流。事实上,

家长对教育的参与程度,反映出家庭文化教育资本的投入,间接地提升了子女在核心素养获得上的优势。

(四) 家庭对子女的教育期望

教育期望是每个家庭都有的,按照布迪厄的理论,教育期望是主体对客观条件的自我意识,即惯习。惯习既存在于事物中,又存在于思维中。保罗·威利斯在对蓝领阶层家庭调查中发现,蓝领家庭子女并非对蓝领职业感到“低人一等”,相反更愿放弃纵向流动资格,参与到体力劳动中。可见,威利斯肯定了“惯习是造成选择局限的主要因素”,但也从另一方面折射出,劣势家庭在面对客观事实时,更易通过替代性选择,降低教育期望,而这种教育投射会影响劣势家庭子女的教育抱负。相反,对于中上阶层家庭,其教育期望更为明确,更愿意通过代际激励来影响子女的学业理想,尤其是拥有良好教育背景的父母,更愿意为子女提供广泛、优越的教育条件,来促进子女核心素养的获得。

(五) 家庭的社会化模式

家庭是社会的一部分,家庭文化资本也会受到社会的侵染与影响。伯恩斯坦从知识、可能性、社会阶层间的间隔三方面来探析社会化模式,对不同阶层的知识拥有量、对世界的可能性认知及社会阶层间的价值评判标准进行梳理,得出社会教育制度会对家庭文化教育资本带来直接影响。当然,对于文化资本雄厚的家庭而言,其更像是学校教育的缩影,将主流知识进行传递给下一代,来实现对子女行为规范、价值理念等文化习惯的熏染。而处于劣势家庭背景下的子女,他们需要付出更大努力才能获得优势家庭子女所熟悉的东西。可见,两者并非站在同一起跑线,对核心素养的获得结果也是不言而喻的。

四、结语

家庭教育中的文化资本,对子女核心素养的获

得影响是普遍性的,也是客观性的。核心素养的获得,不仅是学校教育的目标,同样也是家庭教育的旨归。从“文化资本”理论分析中,尽管家庭文化教育资本与社会、经济等资本具有文化上的差异性,但对于不同阶层的家庭文化环境而言,都将对教育获得机会、质量带来直接影响。从核心素养的获得途径上来审视家庭文化教育资本的独特地位,也为不同社会阶层家庭提供了差异化借鉴。文化资本优势的家庭,更能从教育期望、家庭客观性文化资本条件、教育参与度等方面来促进子女核心素养的获得。同样,对文化资本劣势的家庭,更应该关注家庭文化资本的形成,为子女提供教育支撑。如强化对子女教育情况的关注,有意识地参与家庭教育,加大对家庭文化资本的投入,培养子女的兴趣、爱好等。不过,与家庭文化资本相比,学生个体自身的努力也是必不可少的。我们不能忽视子女个体的主观能动性和创造性,我们要积极发挥有限的教育资源,为子女提供更多的教育获得机会,减少文化偏见,鼓励子女从努力学习中全面发展核心素养。

参考文献:

- [1]徐瑞.我国教育公平政策的价值取向探析——基于布迪厄文化资本理论的视角[J].河北师范大学学报(教育科学版),2013,15(01):24-29.
- [2]薛海平,李静.家庭资本、影子教育与社会再生产[J].教育经济评论,2016,1(04):60-81.
- [3]罗芳,关江华.家庭背景和文化资本对子女非认知能力的影响分析[J].当代教育科学,2017(09):91-96.
- [4]黄俊,董小玉.布尔迪厄文化再生产理论的教育社会学解读[J].高教探索,2017(12):35-40.
- [5]杨洁.伯恩斯坦符号理论对幼儿语言教育的启示[J].现代中小学教育,2016,32(11):91-94.

[责任编辑 王云江]

An approach to the acquisition of core literacy based on the capital view of family culture and education

ZHANG Kai

(Department of Education, Bozhou University, Bozhou 236800, China)

Abstract: the concept of "cultural capital" put forward by Bourdieu regards family education as the main factor that influences the performance of children's education as well as economic investment. Paying attention to core literacy education is not only the task of educational institutions. It is also an important mission of family education. From the perspective of family cultural education capital, through the interpretation of the theory of family cultural capital and the connotation of core literacy, we can sort out the elements of family cultural capital that affect children's core literacy. Furthermore, suggestions are put forward to give full play to the government's guiding role in education and culture, to strengthen the construction of school culture and education, and to optimize the family cultural environment, so as to promote the access of family cultural capital in the promotion of children's core literacy.

Key words: family education; cultural capital; core literacy; access path