

“双一流”建设背景下基于“三全”育人理念下的学生安全防控体系研究

王冬冬¹, 代武社¹, 孙巍²

(1. 桂林理工大学 学生工作处, 广西 桂林 541004; 2. 桂林理工大学 理学院, 广西 桂林 541004)

[摘要] 文章对基于“全员育人、全程育人、全方位育人”理念下的学生安全防控体系进行了探究, 分析了高校学生安全防控体系存在的问题, 提出了构建高校学生安全防控体系的具体措施, 以为高校“双一流”建设提供安全稳定的环境。

[关键词] 双一流; “三全”育人; 学生安全; 防控体系; 高校

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2018.04.043

[中图分类号] G64

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2018)04-123-03

为实现“两个一百年”的奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力支撑, 国家从战略全局出发, 提出了建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策, “双一流”建设目标的提出和实施, 有利于提高中国高等教育的综合实力和国际竞争力, 从此, 中国的“双一流”建设将更加重视对学生质量的培养。而世界一流大学和一流学科的建设必然需要一流的学生工作为其保驾护航, 而学生的安全稳定又是创造一流学生工作业绩的前提。为此构建学生安全防控体系显得尤为必要。文献调研发现^[1], 前人对高校学生安全防控体系的研究主要集中在高校安全防控体系内涵、高校安全防控体系主体、高校安全防控体系预警机制、高校安全防控体系管理模式和高校安全防控体系建设路径这5个方面, 虽然涉及到了学生安全防控体系的构建, 但是其防控理念多表现在对学生的管理和教育层面, 学生治理体系中的主体往往局限于学生管理部门, 对充分发挥学生自我管理和自我服务的主动性、基于“全员育人、全程育人、全方位育人”(简称“三全”育人)理念很少提及。本文将对“双一流”建设背景下基于“三全”育人理念下的学生安全防控体系进行探究, 以为高校“双一流”建设提供安全稳定的环境。

一、高校学生安全防控体系存在的问题

(一) 安全防控信息流通渠道不顺畅

通过对历次危机事件的分析, 我们发现, 虽然高校也设置了应对突发事件的应急预案、“寝室长-班长-辅导员”三级上报制度、“寝室长-心理委员-辅导员-心理咨询中心”四级干预制度^[2]、信息员制度等, 但是由于管理人员和学生干部安全防控意识的缺乏, 致使很多同学之间的矛盾不能及时发现和

上报, 或者出现学生干部瞒报、不以为现的现象; 当矛盾积累达到临界点, 很容易爆发安全危机事件。这种由于管理人员和学生干部安全防控意识的不足所造成的信息流通不畅使得高校在进行危机事件的处理时效率低下, 尴尬被动。

(二) 学生安全防控协同网络不健全

研究表明, 许多高校的学生安全防控管理领导小组通常都是任命学校党政一把手为组长, 党政副职为副组长^[3], 党委学生事务处、保卫处、心理咨询中心、校医院、后勤集团等相关部门为成员, 但是在实际运行过程中, 主要是党委学生事务处和各学院学生工作部门辅导员发挥主体作用, 而其他相关部门并没有发挥学生安全防控体系的提前预判干预功能, 往往呈现出各部门各管一摊, 通常会在协调调度上由于人为因素造成一些困难; 同时由于安全防控管理领导小组成员的广泛性以及掌握专业知识技巧的不对等性, 致使不能及时预判事情的严重程度, 做到有效的信息反馈。另一方面, 传统观念认为, 任课教师只需负责授课传授知识, 课堂之外的所有事情都是辅导员和管理部门的事情, 而忽略了学生上课的表现状态和由于成绩带来的情绪变化, 再加上任课教师和辅导员之间缺乏有效沟通, 忽视了任课教师参与学校学生安全防控体系的功能。

(三) 辅导员工作错位

辅导员是高校学生安全防控体系的重要组成部分, 《普通高等学校辅导员队伍建设规定》中要求辅导员应当努力成为学生的人生导师和健康成长的知心朋友。然而要达到这个标准必然需要辅导员花费更多的时间和精力去了解自己的学生, 包括他的名字、家庭背景、性格、特长、想法、规划、课程成

[投稿日期] 2018-10-21

[基金项目] 2016年广西教育系统维护学校安全稳定工作项目“广西高校安全教育课程‘微课’模块构建研究”(编号: 20161C028); 2017年桂林理工大学辅导员专项重点研究课题“双一流建设背景下我校‘四位一体’学生治理体系建设研究”(编号: GUT17FA01)

[作者简介] 王冬冬(1990-), 男, 河南南阳人, 助教, 硕士, 研究方向: 高校思想政治教育。

绩、精神状态等各种信息。但是在实际的工作中,辅导员往往被繁重的事务性任务所缠绕,每天疲于应付多个上级领导和部门的考核,很少能够有时间和精力静下心来融入学生的生活,长此以往,何谈准确把握学生的思想动态,何谈掌握第一手的学生情绪和矛盾变化,致使丧失了对危机事件爆发的提前预判能力。因此,进一步从繁重的事务性工作中将专职辅导员解放出来是顺利建立学生安全防控体系的关键之一。

二、构建学生安全防控体系的具体措施

(一) 全员参与, 建立有效信息传输渠道, 形成合力

任何管理, 信息畅通是关键, 要做好学生安全防控体系建设, 首先要第一时间了解学生情况, 确保下情能及时上达, 唯有如此才能提前做出预判, 有效进行控制; 同时, 安全防控体系的建立并不是哪些人或者哪些部门能够单独完成的事情, 传统观念认为学生的安全是辅导员和党委学生工作处所负责的, 一旦发生安全事件, 仅仅追究辅导员和党委学生工作处的责任, 大部分不会再追究其他部门或者教师的责任, 要想建立有效的学生安全防控体系, 必须要求学校所有教职工全员参与, 及时反馈和共享各自掌握的信息源, 如此才能建立有效的信息传输渠道, 形成全员参与合力。

1. 要树立全员联动共同参与的意识, 建立大安全观

高校要树立全员联动共同参与的意识, 任课教师可以根据学生成绩的起伏变化、学生上课的状态和表现获取有效信息; 宿舍管理人员可以通过掌握学生在宿舍的时间长短获取有效信息; 后勤管理人员可以通过掌握学生每天甚至每周食堂消费水平的变化、宿舍用电用水情况的变化获取有效信息; 辅导员可以通过定期的谈心谈话、电话家访获取有效信息; 团委和学生事务处可以通过掌握学生参与活动频率的变化获取有效信息等。要深度挖掘变化背后的原因, 全员行动, 形成合力, 才能更好的掌握信息源。

2. 建立有效的培训体系, 提高学生干部的预判能力

寝室长、心理委员、学生党员、入党积极分子以及主要学生干部是安全防控体系的眼睛, 他们生活在学生当中, 也最了解和善于发现学生情绪的变化, 对他们进行正确的引导, 加强对他们的培养, 形成初具规模的培养体系; 针对不同的学生干部群体也可以分类培养, 让他们在培训中提高业务能力、树立安全防控意识, 同时普及一定的急救常识, 训

练他们对于安全事件的敏感性和意识性^[4]。牢牢抓住学生干部, 也是构建学生安全防控体系的重要一步。

3. 结合实际, 对辅导员和与学生相关的管理服务人员建立合理的考核和评价标准

辅导员和相关管理人员是高校学生安全防控体系能够高效运行的关键, 但是, 目前很多高校对辅导员等管理人员的考核、评价标准和任课教师等对待, 同时由于新一轮教学评估和建设“双一流”大学的要求, 使得学生安全防控体系中的大多数老师被繁重的事务性任务花费大量的时间和精力, 再加上各种不合理的考核体系和评价标准, 以至于辅导员等长期以疲惫的状态投入学生工作。可想而知, 建立合理的考核评价标准, 有助于将辅导员从繁重的日常工作中解放出来, 更好的发挥安全防控体系的作用。另一方面, 建立对学生干部的培养体系, 加强对学生干部的培养, 选拔一批具有较强政治立场和能力突出的学生干部作为辅导员工作的助手, 也是进一步解放辅导员的表现。

4. 建立大数据信息中心

大数据信息中心会将各方(包括辅导员、任课教师、学生干部、寝室管理人员、后勤管理人员、教务管理人员、保卫处以及其他与学生相关的管理服务部门)收集反馈的信息进行整理和分析, 然后根据信息的相关程度和事情的紧迫程度把有效的信息反馈给相对应的帮扶部门(辅导员、学院学生工作领导小组、学生工作部(处)以及心理咨询中心), 然后相关帮扶部门会进行沟通协调并将处理结果反馈回大数据信息中心, 以此来实现信息的有效流通。

(二) 全过程教育、监督、管理, 适时帮扶

1. 强化思想政治教育和日常安全教育

随着移动互联网的普及, 各高校的思想政治教育普遍受到互联网的冲击, 加之智能手机的大众化, 高校学生的意识形态受到严重影响, 同时随着00后的入校, 大学生个性鲜明突出, 往往容易被新鲜事物所吸引, 为此, 高校应当着实提高日常思想政治教育的实效性和针对性, 授课内容要紧紧贴近学生生活, 贴近学生需要, 形式也应有相应的创新, 学校可根据学生成长成才的规律以及环境、季节的变化进行防火、防盗、防破坏、防诈骗、防治安灾害事故等“五防”教育, 并使之经常化、制度化, 要强化重大节假日的安全教育, 真正使思想政治教育和日常安全教育入眼入脑入心。

2. 开展大学生心理危机常识教育

研究发现, 许多大学生对心理危机有着错误的认知, 认为心理危机是一种疾病, 以为正常人不会陷入心理危机当中。为此, 让大学生系统的了解心

理危机的概念、成因和表现形式以及常见的心理危机基本知识，让学生了解心理危机是能够被及时发现及时治疗和预防的显得尤为重要。全过程开展大学生心理危机常识教育能够让学生学会自助、学会求助、学会助人。学会自助能使学生自觉提高自身的心理素质；学会求助能够帮助学生树立主动求助意识，及时向外界或专业心理咨询诊所求助；学会助人是指通过掌握的危机识别知识帮助周围陷入心理危机的同学同时给予力所能及的支持和帮助，进而自己也能从中获得快乐。

3. 利用大数据信息中心做好监督和管理

学生从入校开始，他在校的行为都是相互联系的，在全员参与建立有效信息传输渠道的基础上利用大数据信息中心进行行为预测分析，以此全程监督和管理在校学生，可根据采集数据的起伏变化了解分析背后发生变化的原因，以此更能准确的做出帮扶，同时也使得学生工作更有针对性。

（三）全方位、多角度、多层次为学生健康成长提供保障

1. 借助新媒体，线上线下齐发力

“加快媒体融合发展，占领信息传播制高点”是十八大以来以习近平同志为核心的党中央领导集体做出的重要论断。通过调查，截至2017年9月，新浪微博月活跃人数约3.76亿，其中92%是移动用户；微信的月活跃用户宣布超过8.89亿人，人手一部智能手机已经成为高校学生的现状，要建立高效的学生安全防控体系，必须要以新媒体平台为依托，融入网络，融入学生生活，关注他们所关心的话题，通过QQ、微博、微信、贴吧、易班、公众号、百家号和话题讨论及时掌控和了解学生情绪的变化和思想的变化。抓好新媒体，加强对网络的舆情监控，并采用合理的方式进行引导才能更加有效的降低风险，同时将线上活动与线下相结合，筑牢

高校学生安全防控体系。

2. 定期召开网络家长会，创新家校联系新途径

调查发现，几乎所有的家长认为孩子进入大学学习，成才和安全要完全依赖于学校的管理和培养，只有极少数家长认为即使孩子进入大学学习，他的成长成才也需要家庭的极力配合。虽然很多学者都在倡导加强家校联系的重要性，但是在很多高校家校联系仅仅只是单方面的反馈，仅仅只是每个学期末成绩单的邮寄，仅仅只是学生出现问题时候的通知，仅仅只是为了核实请假真伪的短信，除此之外，很少有其他的沟通交流。为增强“家校联系”的针对性和实效性，切实将家长囊括到学生安全防控体系中，进一步发挥“三全”育人作用，我校在2017级新生班级中积极尝试以微信平台为依托的网络家长会。利用互联网平台召开家长会是加强“家校联系”的一种新型尝试，往往会获取很多不能直接发现的深层次问题，而这种问题的反馈主要来自于家长的主动沟通，进而能够使辅导员有更充足的时间去有针对性的解决学生面临的问题。

参考文献：

- [1]覃红,金新利,曾艳.当前高校安全防控体系研究述论[J].学校党建与思想教育,2017(5):88-92.
- [2]袁礼辉,戴如莲.高校安全工作管理体制与运行机制探析[J].遵义师范学院学报,2010,12(4):98-100.
- [3]韩微.高校突发事件防范体系及防范机制研究[D].哈尔滨工程大学,2009.
- [4]李从东.基于突发事件的高校思想政治教育研究[J].遵义师范学院学报,2014(6):106-108.
- [5]刘素明,赵强,杜金萍.创新教育视角下机械专业实践教学体系的构建[J].河北工程大学学报(社会科学版),2017,34(04):104-105.

[责任编辑 王云江]

Research on students' security prevention and control system based on the concept of "three-comprehensive" under the background of "Double-First-Class" construction

WANG Dong-dong¹, DAI Wu-she¹, SUN Wei²

(1. Student Work Office, Guilin University of Technology, Guilin 541004, China; 2. College of Science, Guilin University of Technology, Guilin 541004, China)

Abstract: Based on the concept of 'all for education, whole process for education, comprehensive ways for education', this paper explored the students' safety and control system, and analyzed the problems existing in the security prevention and control system of college students, and proposed concrete measures for the construction of the university students' safety prevention and control system, in order to provide a safe and stable environment for the construction of 'Double-First-Class'.

Key words: Double-First-Class, three comprehensive education, students' safety, prevention and control system, university