

思想政治教育“论辩”探赜

赵宇^{1,2}, 葛楠¹

(1. 大连理工大学 城市学院, 辽宁 大连 116023; 2. 大连理工大学 马克思主义学院, 辽宁 大连 116023)

[摘要] “论辩”是中华优秀传统文化, 与辩论、灌输、讨论等方法在思想政治教育过程中都能够发挥以理服人的作用。将“论辩”引入思想政治教育, 以一种概念化的方式创新推介, 是提高思想政治教育亲和力、针对性和吸引力的重要路径, 是思想政治教育“在改进中加强, 在创新中提高”的实践探索。

[关键词] 论辩; 思想政治教育; 价值认同; 习近平新时代中国特色社会主义思想

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2019.02.017

[中图分类号] D64

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2019)02-047-04

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话中, 充分肯定思想政治教育功不可没的同时, 也指出了存在的普遍问题, 并明确指出“要遵循思想政治教育规律、遵循教书育人规律、遵循学生成长规律, 沿用好办法, 改进老办法, 探索新办法”^[1]。当代青年大学生个性张扬、思维活跃、视野宽广、自信开放, 只有运用他们喜爱的话语和活动表达方式, 才能够有效引导其接受活动背后的价值观念和科学理论。从“论辩”的特点特征分析, 合理运用“论辩”的方法恰好能够解决上述问题, 提高思想政治教育的亲和力、针对性和吸引力。因此, 将“论辩”引入思想政治教育, 以一种概念化的方式创新推介, 是思想政治教育教学方法改革的重要探索与实践, 是贯彻落实习近平总书记关于思想政治教育“在改进中加强, 在创新中提高”指导思想的重要尝试, 具有重大的现实意义和实践价值。

一、“论辩”与思想政治教育“论辩”

“论辩”是中华优秀传统文化, 在春秋战国时期就出现论辩, 主要是指雄辩术, 以孟子、庄子、墨子和公孙龙为代表。宋代的书院文化形成了“自由之精神, 独立之人格”的论辩文化传统。毛泽东同志的“民主的说服教育的方法”^[2]、邓小平同志关于真理标准问题的大讨论, 更是中国共产党实事求是, 弘扬中华优秀传统文化, 坚持马克思主义理论教育的重要体现。在古希腊, 最早的“论辩”表现为以长篇大论为特点的修辞学, 后来发展为苏格拉底的“对话”的“辩证法”, 用短句, 以一问一答, 轮番问答的方式进行讨论说服, 再后来论辩表现为形式逻辑。人们熟悉辩论这个概念。辩论的目的不仅在于澄清辩论内容的真理性, 而且着眼于结果的胜负。为此在辩论的过程中需要经常使用各种技巧, 包括情感、诡辩, 甚至直接使用直觉与表象。

而论辩是理性思辨, 是遵循逻辑的哲学追问, 是生活世界的普遍现象, 与辩论只是在逻辑性上具有一定的相同之处。浙江大学黄华新教授认为, “论辩与辩论并非同一概念……论辩大致相当于 M. Gilbert 所说的逻辑型辩论, ……尽量排除情感、本能和神秘因素的干扰”^[3]。黄华新教授提出, 论辩是一种多主体认知博弈活动, 目的是改变其他主体的认知状态^[4]。

众所周知, 理论灌输是思想政治教育提升人的思想觉悟的重要方法, 它对于转变人的思想观念和思维方式具有基础性作用。然而其对于现实生活中鲜活生动的思想现象往往缺乏针对性。论辩不仅具有系统地阐释理论的空间, 而且具有问题的针对性, 是针对问题阐发理论的过程。思想政治教育“论辩”与讨论方法的主要区别在于思想政治教育“论辩”具有明确的导向性, 是社会主义制度下的思想论辩, 是马克思主义思想理论导向, 因此, 思想政治教育“论辩”是针对教育对象的思想问题, 通过综合运用马克思主义思想开展理论阐述、提问回答、观点辩论等方式实现教育目标的过程和方法, 既具有现实应用的可能性, 也具有三大促进的功能与价值。

二、思想政治教育“论辩”的客观规定性

(一) 思想政治教育“论辩”的前提

人类心智论辩性的客观存在。四川师范大学顾尔伙教授认为人类心智具有“论辩性”^[5]。脑科学研究表明, 人类的思考过程具有“论辩性”, 思想决策的过程就是大脑内部论辩的过程。论辩是认知活动, 是思想诉诸于语言文字的思想对话。人的思想具有多样性的特征, 每个人的认知过程也存在选择、判断和推理。正如迈克尔所言: “人类心智被装上了两种相互对立的技能, 一是将事物分门别类置入范畴, 一是将事物视同特殊分别对待。因此, 我们的思想过程并不束缚于单个过程, 否则将不可避免地导向

[投稿日期] 2019-01-12

[基金项目] 2016 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目 (编号: 16YJC710008)

[作者简介] 赵宇 (1981-), 男, 辽宁锦州人, 副教授, 博士研究生, 研究方向: 高校党建与思想政治教育。

歪曲性的狭溢心智。我们的基本认知过程也不仅仅是提供心理稳定和秩序。它们还孕育了论辩与协商的种子,因为我们的范畴化逻各斯(logos)始终容易受到我们的特殊化反逻各斯(ant-logos)的对抗”^[6]。这种客观的存在构成了思想政治教育论辩的前提。

(二) 思想政治教育“论辩”的目的

思想政治教育论辩的目的,究根到底就是实现思想政治教育认同,通过激活思想政治教育对象的思想状态,调动其参与思想政治教育活动的积极性,进入良好的接受状态,提高思想政治教育效果。人区别于动物的根本特征是人具有主观能动性。马克思人的全面发展理论倡导克服“道德人”、“经济人”、“工具人”的局限,按照人的属性,实现人的政治与道德、生理与心理、知识与能力等方面的全面发展,真正成为“完整的人”;倡导自为、自觉、自由的发展。“人的主观能动性是有层次和深度的,它不可能由人们自发的完全释放出来,而需要对其进行深度发掘”^[7]。思想政治教育“论辩”就是秉持马克思人的全面发展理论,充分引导和调动人的主观能动性,最大限度地发挥和挖掘人的潜能,激活思想,培养论辩思维,提升论辩能力,增强理论自觉,实现人的自由全面的发展。

思想政治教育“论辩”是以知识传授为手段,以价值重塑为目的有效的沟通与对话过程。论辩能够激活思想,催生价值主体意识觉醒,在科学理论的指导下积极地独立思考,为自身思想解放积蓄力量,实现自觉自为自由的发展;论辩把主体意识推向一个新的高度,使个人摆脱外在的强制力的控制,成为自己思想和行为负责的主体,充分发挥自己的潜能,形成独立的人格与个性,实现自身的全面发展,从而实现主体价值的建构与重塑。这就提高了思想政治教育认同,进而提高思想政治教育效果。

(三) 思想政治教育“论辩”的内容

对社会热点、难点问题进行论辩分析。信息浪潮中的青年大学生,面对各种社会思潮和社会现象,产生矛盾心理和日趋激烈的心理冲突。南京系列“彭宇案”、山东辱母案等一些社会热点问题冲击着大学生的世界观和价值观,影响着社会主义核心价值观认同。大学生关心社会热点问题,论辩以开放式的讨论,欢迎大学生们的质疑与讨论。思想政治教育者在论辩中积极引导学生从不同的角度思考和分析问题,运用马克思主义基本立场、观点和方法考察、分析和讨论社会热点焦点问题。这样不仅可以帮助大学生认清各种社会思潮与社会现象的本质,而且有利于引导大学生树立社会主义核心价值观。

对习近平新时代中国特色社会主义思想进行论

辩式深入学习。习近平新时代中国特色社会主义思想作为马克思主义中国化最新理论成果是思想政治教育的重要内容,是当代社会发展和青年成长的重要理论指导。当前高校大学生思想政治状况总体积极健康,具有坚定的政治立场、正确的政治观念和积极的政治态度,对社会主义核心价值观有较高的认同度。但同时,受社会现实、思想舆论、网络环境的影响,部分大学生存在一定的享乐主义倾向,对有关思想理论问题存在一定的模糊认识。从而影响价值观认同、政治认同、文化认同。因此,思想政治教育工作者需要在教育教学实践中积极运用论辩的方式,联系现实生活和社会热点问题,联系新时代中国特色社会主义思想伟大实践和伟大成果,解读新时代中国特色社会主义思想。在教育教学论辩中加强理论性和思想性的引导,以增强吸引力,激发学习热情,坚定“四个自信”,提高思想政治教育的价值认同,引导广大青年学生加强对新时代中国特色社会主义思想的学习。

对思想政治理论课教学内容的论辩教学。作为思想政治教育的“主渠道”和“主阵地”,思想政治理论课已经发挥了积极作用。据武汉大学沈壮海教授2016年主持的对全国35所高校调研得出的数据显示,“50.4%的大学生认为当前思想政治理论课的教学效果‘一般’,10.0%左右的大学生对思想政治理论课课程设置、教学内容和教学方法不大满意,一些受访学生提出希望增加实践教学比例、改进“灌输”的教学模式”^[8]。由此可见,小部分大学生对思想政治理论课教学认同度不高,他们对教学内容和方法的意见是综合性的,即不是单纯的教学内容或教学方法,而是不同教学内容应当以更加适应的教学方法来实现。

三、思想政治教育“论辩”的功能和价值

邓小平同志在全军政治工作会议的讲话中强调,“时间不同了,条件不同了,对象不同了,因此解决问题的方法也不同了”^[9]。习近平同志在全国高校思想政治工作会议上的讲话中指出,“做好高校思想政治工作,要因事而化,因时而进,因势而新,要遵循思想政治工作规律,遵循教书育人规律,遵循学生成长规律”^[10],要根据事情实际、时代要求、世情国情,对思想政治教育沿用好办法,改进老办法,探索新办法。论辩正是体现了这三种基本特性的思想政治教育方法,符合发展规律,符合时代要求,必然生成价值。

(一) 提高认知、辩证与表达能力,实现思维认同

思想政治教育论辩遵循人的思维与心理发展规律。恩格斯把“思维着的心”誉为“地球上最美的花朵”,思维是人类认识的最高水平和阶段,思维使

人类透过现象认识本质,实现从感性认识到理性认识的飞跃。论辩是人类生活的普遍存在,思维的发展离不开论辩,应该遵循“论辩性”,语言论辩的背后是思维的提升,思维的敏捷性和逻辑性在反复论辩的强化中得以训练和提升。逻辑思维能力的提高,又外在表现为表达能力的提高。思想政治教育论辩,就是引导大学生运用马克思主义基本理论分析问题、解决问题,呈现问题的本质,使人们透过现象看本质,提高认知、辩证能力,实现理性认知。这是人类思维认知活动基本规律的体现。

在青年大学生心理发展规律方面。大学生自我意识发展,独立意识增强,张扬个性、思维活跃、价值观念觉醒,喜欢从个人的立场出发去思考问题,喜欢从价值维度抒发自己的观点和看法,表现出论辩思想和行为,同时渴望得到他人的关注与尊重。论辩的开放性和平等性正契合了青年大学生的心理发展规律,使大学生能够在论辩中得到心理需求的满足。心理需求的满足能够使其消除防御心理,敞开心扉,激活思想,活跃思维。思维情感活动的积极,正体现了对思想政治教育论辩的认同,也正是思维规律的基本体现。

认知和情感是基本的思维活动,思想政治教育论辩体现人类思维认知活动和情感活动的基本规律,因此,论辩能够实现思维认同。

(二) 促进主客体互动,实现教学认同

教学认同意味着教学主客体的双向肯定,教学过程充分体现教师教与学生学的教育伦理。主客体互动是实现教学认同的方法之一。

苏格拉底的“助产术”是论辩发展的重要阶段,也叫“产婆术”,它是苏格拉底从其母亲接生中得到启示而发明的一种思想对话方式,即苏格拉底式的教育。其认为只有在对话式的讨论当中才能发展人的智慧,用智慧去刺激智慧,引起学生的思考,继而生成学生的智慧,也就是所谓的“交心”。这是一种对话式的思维教育。思想政治教育是意识形态教育,具有阶级性和政治性。思想政治教育论辩不是苏格拉底式的教育,是借鉴其中“交心”的思想对话模式,施加教师有针对性的思想引导。这就不仅是主客体互动,而且实现了教师教与学生学的教育伦理,是教育活动主客体的双向肯定,即教学认同。

高校思想政治理论课教学存在着主客体互动不足的问题,主要表现为理论联系实际不够或者理论联系的实际不符合学生特点,学生对教学案例不感兴趣或者参与不进来。教学中如何调动学生的积极性,使学生能够参与并愿意参与到课堂论辩中是实现教学认同的关键。为此,教师可以围绕社会热点问题和贴近大学生实际的案例引入教学中,将此作

为教学辅助材料,从教育内容的角度助力课堂论辩,促进主客体互动,产生获得感,实现教学认同。

思想政治教育中的知识传授并不是最终目的,它只是一种手段,最终目的就是通过知识的传授建构、重塑、强化价值观念。现实的政治教育依然呈现出主客二元对立的思维方式,要么将受教育者看作客体,与之相伴随的是主体对客体的强制,要么虽将受教育者看作主体,但只是看作认知主体,也就是知识的接受者,而不是价值主体,把思想政治教育的过程当作知识的传授过程,忽视了作为人的主体的价值维度,没有把主体视为具有独立人格,能够进行自我思考,在价值观上有充分理解和分析能力的个体。在教育过程中,教育对象意识活动除认知活动外,还有情感活动。在思想政治教育过程中,教育对象的情感活动也经常被忽视。教育者和受教育者之间只是单纯的知识传输的关系,其间的沟通与交流不会对价值观的塑造产生直接影响。这也是当前思想政治教育缺乏活力与认同度不高的重要原因。论辩是对教育对象主体价值的重视,对教育对象情感的尊重,能增强受教育者的平等意识和参与意识,从而将价值观的塑造过程转变为通过积极对话达成共识的过程,而不是先进意识对落后意识的改造,更不是打击和消灭。因此,从教育对象意识活动角度分析,论辩可以促进主客体积极论辩,实现教学认同。

(三) 提升理论自觉与实践能力,实现知行合一

论辩提升理论自觉和实践能力,一方面是指教育对象认识到科学理论和思想的重要性,能够自觉运用理论分析问题、解决问题;一方面是通过反复的论辩促进理论创新。

思想政治教育论辩不仅是使学生“知道它、学会它、记熟它”,更重要的是“运用它”,体现对知识的运用,在实际运用中内化、熟练、创新,提升理论自觉和实践能力,实现知行合一。

在思想政治教育“论辩”中,论辩者的思想是解放的,不受任何束缚,当论辩者发现对方观点中的合理成分后,反思被说服的原因,能够自觉重新审视自己的立场观点,并设法将对方的合理因素予以接纳,由此与对方实现更深入的交流,在一个更高层次上寻求统一。这种统一不是靠某一方无原则地放弃自己的观点实现的,而是以探求统一为旨归,在充分尊重彼此观点合理成分的基础上升华的结果。因此,在更深入的交流与思想碰撞中,论辩者的思想被完全激活,主观能动性的发挥更加充分,深度的思辨催生新的观点与思想,进而实现马克思主义理论的认同接受与创新。

(下转第54页)

- [2]王化明.以榜样教育为载体探索大学生思政教育新模式——以“青年学子学青年习近平”教育实践活动为例[J].文存阅刊,2018(03):25-26.
- [3]The Lancet. What is health? The ability to adapt[J]. The Lancet, 2009, 373: 9666.
- [4]周业勤.能力健康概念及其启示[J].医学与哲学(A),2016,37(01):18-21
- [5]Don Nutbeam. The evolving concept of health literacy[J]. Social Science & Medicine, 2008, 67(12):2072-2078.
- [6]孟琦.素质拓展活动对大学生思政教育的促进作用[J].长江丛刊,2018(10):266.
- [7]徐爽.“微时代”高校思政课教学模式改革解析——评《思政理论课教学改革与大学生思政教育互动研究》[J].中国教育学报,2018(03):129.
- [8]高素华.中国大学生生活事件与心理健康关系的定量综合分析[J].现代预防医学,2018,45(10):1812-1815+1821.
- [9]司琦,金秋艳.青少年体育健康促进干预项目评价指标体系构建[J].武汉体育学院学报,2018,52(03):67-74.
- [10]D' Agostino E. Public Health Education: Teaching Epidemiology in High School Classrooms[J]. American Journal of Public Health, 2018, 108(3):324.

[责任编辑 王云江]

Ability health cultivation is the basis of university students' ideological and political education.

SHI Ji-yue, GAO Hong-qi, NIU He-yong, SHI Pei-zhao

(Affiliated Hospital of Hebei University of Engineering, Handan 056002, China)

Abstract: This paper starts with the analysis of the correlation between university students' health and Ideological and political education, to explore the correlation between ability health and ideological and political education, to put forward the suggestion of ideological and political thought education in university based on the cultivation of ability health.

Key words: university students; ability health; ideological politics; education

(上接第49页)

由此可见,论辩使主体自身思想觉醒,内部积极思想的活跃与提高形成了自觉。在思想政治教育“论辩”中,主客体双方在不自觉的比较中,逐渐认识到科学理论和思想的重要性,便会自觉地将其应用于以后的论辩中,实现理论指导实践的目的。科学的理论和思想内化于心,应用于实践,必然提高实践能力。思想政治教育主客体在反复的论辩中,对理论和思想的运用逐渐灵活、深刻,继而完善和创新。论辩是结合实际的论辩,是理论诉诸实际的科学推理与逻辑演绎,是一种创造性的实践活动,在这一实践过程中,实现了主客体自觉运用理论指导实践,在实践基础上又践行理论创新,这就提升了理论自觉和实践能力,实现知行合一。

四、结论

思想政治教育论辩是思想政治教育开放性、平等性的重要体现。应用于思想政治教育工作是时代的要求,符合教育规律。能够增强思想政治教育认同,使得思想政治教育效果得以深化。

Exploration on "Argumentation" of ideological and political education

ZHAO Yu^{1,2}, GE Nan¹

(1.City Institute of Dalian University of Technology, Dalian 116023, China. 2.School of Marxism of Dalian University of Technology, Dalian 116023, China)

Abstract: "Argumentation" is an excellent Chinese traditional culture. It can play its role in ideological and political education in the process of ideological and political education as well as debate, indoctrination and discussion. Introducing "argumentation" into ideological and political education and promoting it in a conceptual way is an important way to improve the affinity, pertinence, and attractiveness of ideological and political education. It is that ideological and political education is "strengthening in improvement and improving in innovation." "Exploration of practice."

Key words: argumentation; ideological and political education; value identification; Xi Jinping's new era socialism with Chinese characteristics

参考文献:

- [1]本报评论员.沿用好办法 改进老办法 探索新办法[N].人民日报,2016-12-11(001).
- [2]毛泽东.毛泽东文集(第七卷)[M].北京:人民出版社,1996.211.
- [3][4]黄华新,李海波.论辩:一种基于有限理性的多主体认知博弈[J].自然辩证法通讯,2008,(04):19.
- [5]顾尔伙.人类心智的“论辩性”及其培育[J].华东师范大学学报(教育科学版),2016,(01):38.
- [6][13][英]迈克尔·毕利希等著,李康译.论辩与思考[M].北京:中国人民大学出版社,2011.159.61.
- 中国高等教育,2017,(01):5.
- [7]张耀灿,郑永廷等著.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2016,2版.135.
- [8]沈壮海,肖洋.2016年度大学生思想政治状况调查分析[J].思想理论教育导刊,2017,(01):113.
- [9]邓小平.邓小平文选(第二卷)[M].北京:人民出版社,1994,2版.119.
- [10]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报.2016-12-09(01).

[责任编辑 王云江]