

能力健康培育是大学生思想政治教育的基础

史计月, 高红旗, 牛和勇, 史沛钊

(河北工程大学 附属医院, 河北 邯郸 056002)

[摘 要]从大学生健康与思政的相关性分析入手, 探讨能力健康与思政教育的相关性, 提出基于能力健康培育的高校思政教育建议。

[关键词]大学生; 能力健康; 思想政治; 教育

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2019.02.019

[中图分类号] D64

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2019)02-052-03

高校是大学生思想与能力的成熟教育, 国家未来建设栋梁人才培育的关键性教育。党的十八大以来, 习近平系列讲话阐述了青年思政教育的重要性, 明确高校思政教育的方向^[1-3]。思政教育日常化、生活化、实用化、精神化及主体讨论认知等研究成为近年高校思政教育的热点^[1]。本文试图从大学生能力健康与思政教育相关性分析入手, 明确能力健康为思政教育的基础, 提出基于大学生能力健康的思政教育建议。

一、健康与思政教育的相关性

世界卫生组织(WHO)初建时的“宪章”中明确“健康并非没有疾病, 而是躯体、心理、社会良好的融合状态”。此概念因过度理想化, 1986年WHO渥太华世界健康大会提出“健康是一种资源, 是一个国家建设与个体社会生存不可或缺的资源”。同时将健康定义扩展为“生理-精神-社会良好的融合状态”, 明确将个体心理-道德为主的精神行为视为健康的核心内容。1970年代中期健康管理理论研究者, 明确将个体与群体将获取健康知识、技术相关信息应用于维护其健康的能力称为健康素养(health literacy)^[2, 3]。1987年出版的《健康本质——基于行动理论的视角》中提出“健康是一个在标准环境中的人有能力实现他的重要目标以便获得最低限度的幸福快乐”的能力健康(Ability Health)的概念, 并提出能力健康形成与培育的三个层次: 1) 获取基本营养、体能维护信息, 维护其躯体生理功能正常的能力; 2) 获取生存社会及环境信息, 维护其心理-精神行为正常的能力; 3) 获取能力健康培育信息, 主动改善生存环境, 提升其幸福生活质量的能力^[4]。

思政教育是指社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范与社会法规, 对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响, 使他们形成符合一定社会或一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动。理论上思政教育主要针对能够履行其相应社会职责的人员, 以其社会理念、法律法规与规章制度等教

育或约束社会成员社会与工作行为^[5]。依据达尔文“适者生存”理论, 任何社会或群体均须适应其生存的社会体制与基本社会理念, 使其生理-精神-社会健康理念与相应的社会管理体系相适应, 并能够促进其社会发展, 则可获得良好的健康。反而会增加社会生活压力, 导致心理-精神健康损害, 进而影响躯体健康^[6]。

从思政教育主客体角度, 我国思政教育更新滞后, 尤其近30年“应试教育”理念制约, 中小学德育教育及语数外主课教材中思政教育的内容减少; 整体社会主义市场经济优先与社会道德精神管理滞后, 社会主义思想与道德滑坡, 使社会成员思政理念淡薄。加之西方生活方式的侵袭、食品安全、环境监管与社会协调等健康风险因素显著增加, 不但使我国慢性病“井喷”式增长, 而且心理精神障碍性疾病显著增加, 民众健康水平与社会经济发展并未同步提升, 影响民众对幸福生活的感受, 进而干扰大学生思政理念与行为教育^[6-7]。

思想是客观存在反映在人的意识中经过思维活动而产生的结果, 是人与生俱来的行为表现。躯体-心理-社会-精神健康的任何影响因素均会对思想产生影响。任何健康风险因素均可对其思想产生直接或间接影响, 个体思想思维理念与社会政治经济行为直接或间接影响其健康行为。健康行为实质是个体或群体思想活动的结果, 思想健康应当是个体或群体立身社会并促进社会健康发展的主导。哲学思维能力与社会经济认知是个体或群体生存社会协调发展需要符合现实的思维能力与行为规范的价值观教育, 但思政理念并非成年后接受相应理论学习后方形成, 从婴幼儿起, 家庭教育、社会生活尤其家庭健康风险要素等均是个体思政形成的基础。

二、能力健康培育是思政教育的基础

随着健康研究的深入, 认为健康需要考虑个体生理-心理-社会存在, 需要考虑现实生活对个体的要求与满足现实生活能力之间的动态关系, 因而健

[投稿日期] 2019-01-12

[作者简介] 史计月(1960-), 男, 河北辛集人, 教授, 主任医师, 硕士生导师, 研究方向: 骨质疏松疼痛病、健康管理服务。

康应当是个体生理、心理和社会潜能并能够满足与他年龄、文化与其责任相称的生活需求。2011年《英国医学杂志》发表的“我们应该怎样定义健康?”论文,明确提出能力健康是指“个体在面临生理-精神-社会挑战时的自我管理和适应能力”。该论文将能力健康分为生理、精神、社会三个方面:生理健康是指个体能够在经历环境变迁时维持自身生理系统相对稳态的能力;精神健康是指个体在面临困境时能够保持可理解、可管理、有意义的意识统合能力;社会健康是指个体具备参与社会生活、实现自身潜能和履行社会义务的能力^[4]。

能力健康概念对环境-困境-参与等多角度社会生活能力的明确,实质是个体思想素质的确认,其评价偏重于个体,这与西方资本主义思政理念相符。中国共产党领导下当代中国是以广大人民福祉为奋斗目标,尤其是以习近平总书记为核心的党中央,新时代社会主要矛盾转化的明确、健康中国策略的提出、中华民族伟大复兴梦的确认,彰显中国特色社会主义思政理念的当代马列主义与毛泽东思想观^[6],明确个体理想需与民众幸福相融合。这就需要理解能力健康追求的“完全幸福状态”内涵的精华,充分认知当世社会“地球村”经济背景下,社会大生产与多边发展所需要的“人类命运共同体”思想观,深刻理解并践行“我为人人,人人为我”的社会健康理念,在马克思主义哲学思维观的学习中升华个体与群体能力健康水平。

思政教育日常生活化为目前思政研究的热点,能力健康则是个体或群体适应日常生活,感受幸福的基础。针对当下诸多健康风险因素,空洞的思政教育难以感化已经具有一定思想的大学生。十余年来,以团中央为主开展的“中国大学生自强之星”评选活动,实质是对大学生能力健康的评价。每个“自强之星”的优秀事迹,无不包含生理-精神-社会能力健康^[5]。

三、基于能力健康的大学生思政教育建议

首先,推进健康校园建设,稳步提升高校思政教育管理质量。高校是未来社会建设与管理骨干培育的主阵地,“健康是1,其它为零”的健康理念应当成为高校管理的基本原则^[4-6]。高校管理者应当从世界未来健康经济发展角度,以健康中国策略为指南,采取切实措施,制定健康校园建设规划,从提升教师能力健康水平入手,将健康管理服务溶入教学、科研与管理中,开设健康经济与健康管理课程,强化校园健康整体化管理,将能力健康视为大学生思政教育的基本内容,为思政教育生活化奠定管理基础。

其次,推进教师能力健康培训,稳步改善高校

思政教育环境质量。教师是校园及周边环境的参与者或管理者,更是课堂理论教学与技能培训的实施者,教师能力健康水平及其思政行为不但是大学生思政教育效能的直接影响要素,同样是大学生能力健康培育指导者,不但需要自身良好的能力健康素质乃至规范的思政行为,而且应该是大学生能力健康与思政教育的指导者^[7]。需要强化高校教师乃至全体员工能力健康培训,践行社会主义核心价值观基础上明晰教师与日常思政行为考核机制,将大学生以能力健康为基础的思政教育融入所有课堂理论教育、技能培训与日常生活管理中,为大学生思政教育日常化奠定良好的生活学习环境基础。

第三,推进家庭能力健康培育,稳步提升高校思政教育协调质量。大学生是离开家庭生活,步入社会的开端。中华民族是最具有家庭理念的民族,健康家庭应当是健康中国建设的根基。大学生能力健康源于家庭并反馈于家庭,同样思政教育与家人的思想道德密切相关。从理论到现实,高校管理很少涉足大学生的家庭,只有发生“意外事件”时方与家长发生关系。高校应当从当下国家管理“碎片化”弊端剖析入手,以推进大学生健康家庭建设为抓手,通过大学生健康风险因素评估,明晰大学生健康家庭建设要点,建设有效的协调管理机制,建立基于网络的大学生能力健康培育模式,强化学校与家长的沟通协调,同时将思政教育反馈家长,共同为大学生思政教育奠定良好的家庭能力健康培育基础^[8]。

第四,推进大学生能力健康考评管理,稳步提升高校思政教育考试质量。基于能力健康培育的思政教育生活化,不但需要管理规范、教师示范与家庭协调等措施切实提升大学生能力健康水平,而且需要严格规范的健康行为量化考评机制与监督管理制度。近年国家重大科技成果与突发重大意外事件应急救援中,具有军校背景科技骨干发挥着关键作用。彰显大学生能力健康为基础的思政教育日常量化考核管理的重要性。高校管理者应当从新时代中国特色社会主义思想培育与未来社会建设骨干能力健康的视角,修订符合新时代健康社会需求的大学生行为规范与能力健康量化评价制度;主管部门与专职教师则应研究探讨大学生能力健康全方位、全过程的能力健康评价体系,以科学、健康的量化评价引导能力健康量化考核体系,引导大学生主动学习思政教育理论,以马列主义、毛泽东思想与习近平新时代中国特色社会主义思想,不断优化与夯实高校大学生思政教育日常生活考评基础^[9-10]。

参考文献:

- [1]刘伟.习近平新时代中国特色社会主义思想高等教育思想研究[J].中国高教研究,2018(04):1-4.

- [2]王化明.以榜样教育为载体探索大学生思政教育新模式——以“青年学子学青年习近平”教育实践活动为例[J].文存阅刊,2018(03):25-26.
- [3]The Lancet. What is health? The ability to adapt[J]. The Lancet, 2009, 373: 9666.
- [4]周业勤.能力健康概念及其启示[J].医学与哲学(A),2016,37(01):18-21
- [5]Don Nutbeam. The evolving concept of health literacy[J]. Social Science & Medicine, 2008, 67(12):2072-2078.
- [6]孟琦.素质拓展活动对大学生思政教育的促进作用[J].长江丛刊,2018(10):266.
- [7]徐爽.“微时代”高校思政课教学模式改革解析——评《思政理论课教学改革与大学生思政教育互动研究》[J].中国教育学报,2018(03):129.
- [8]高素华.中国大学生生活事件与心理健康关系的定量综合分析[J].现代预防医学,2018,45(10):1812-1815+1821.
- [9]司琦,金秋艳.青少年体育健康促进干预项目评价指标体系构建[J].武汉体育学院学报,2018,52(03):67-74.
- [10]D' Agostino E. Public Health Education: Teaching Epidemiology in High School Classrooms[J]. American Journal of Public Health, 2018, 108(3):324.

[责任编辑 王云江]

Ability health cultivation is the basis of university students' ideological and political education.

SHI Ji-yue, GAO Hong-qi, NIU He-yong, SHI Pei-zhao

(Affiliated Hospital of Hebei University of Engineering, Handan 056002, China)

Abstract: This paper starts with the analysis of the correlation between university students' health and Ideological and political education, to explore the correlation between ability health and ideological and political education, to put forward the suggestion of ideological and political thought education in university based on the cultivation of ability health.

Key words: university students; ability health; ideological politics; education

(上接第49页)

由此可见,论辩使主体自身思想觉醒,内部积极思想的活跃与提高形成了自觉。在思想政治教育“论辩”中,主客体双方在不自觉的比较中,逐渐认识到科学理论和思想的重要性,便会自觉地将其应用于以后的论辩中,实现理论指导实践的目的。科学的理论和思想内化于心,应用于实践,必然提高实践能力。思想政治教育主客体在反复的论辩中,对理论和思想的运用逐渐灵活、深刻,继而完善和创新。论辩是结合实际的论辩,是理论诉诸实际的科学推理与逻辑演绎,是一种创造性的实践活动,在这一实践过程中,实现了主客体自觉运用理论指导实践,在实践基础上又践行理论创新,这就提升了理论自觉和实践能力,实现知行合一。

四、结论

思想政治教育论辩是思想政治教育开放性、平等性的重要体现。应用于思想政治教育工作是时代的要求,符合教育规律。能够增强思想政治教育认同,使得思想政治教育效果得以深化。

参考文献:

- [1]本报评论员.沿用好办法 改进老办法 探索新办法[N].人民日报,2016-12-11(001).
- [2]毛泽东.毛泽东文集(第七卷)[M].北京:人民出版社,1996.211.
- [3][4]黄华新,李海波.论辩:一种基于有限理性的多主体认知博弈[J].自然辩证法通讯,2008,(04):19.
- [5]顾尔伙.人类心智的“论辩性”及其培育[J].华东师范大学学报(教育科学版),2016,(01):38.
- [6][13][英]迈克尔·毕利希等著,李康译.论辩与思考[M].北京:中国人民大学出版社,2011.159.61.
- 中国高等教育,2017,(01):5.
- [7]张耀灿,郑永廷等著.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2016,2版.135.
- [8]沈壮海,肖洋.2016年度大学生思想政治状况调查分析[J].思想理论教育导刊,2017,(01):113.
- [9]邓小平.邓小平文选(第二卷)[M].北京:人民出版社,1994,2版.119.
- [10]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报.2016-12-09(01).

[责任编辑 王云江]

Exploration on "Argumentation" of ideological and political education

ZHAO Yu^{1,2}, GE Nan¹

(1.City Institute of Dalian University of Technology, Dalian 116023, China. 2.School of Marxism of Dalian University of Technology, Dalian 116023, China)

Abstract: "Argumentation" is an excellent Chinese traditional culture. It can play its role in ideological and political education in the process of ideological and political education as well as debate, indoctrination and discussion. Introducing "argumentation" into ideological and political education and promoting it in a conceptual way is an important way to improve the affinity, pertinence, and attractiveness of ideological and political education. It is that ideological and political education is "strengthening in improvement and improving in innovation." "Exploration of practice."

Key words: argumentation; ideological and political education; value identification; Xi Jinping's new era socialism with Chinese characteristics