

我国高校日语专业学生思辨能力培养途径研究

陈知武

(大连理工大学 城市学院, 辽宁 大连 116000)

[摘要]培养创新型人才已是教育界的主流趋势,而创新型人才的显著特点就是具备较强的思辨能力。思辨能力缺乏是日语专业学生的通病,如何克服这一问题成为高校日语教育亟需解决的课题。文章通过分析日语专业学生思辨能力薄弱的具体表现,总结原因,在充分研究国内外思辨能力模型的基础上,认为应在教学目标、课程体系和教学方法上进行改革,培养和提高学生的思辨能力。

[关键词]思辨能力;高校日语教育;改革

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2019.02.032

[中图分类号] H36

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2019)02-088-03

当今时代是知识经济的时代,国与国之间的竞争归根结底是人才的竞争。培养创新型人才应作为国家转型期的战略举措,并且要从高校教育的源头抓起,努力建设有利于创新型人才生成的教育培养体制(张丽梅,2017)。创新型人才的突出特点是具有较强的思辨能力,而日语教育的软肋正是体现在这一点。日语专业的学生大都是知识接受型,创新型人才几乎是凤毛麟角,这与日语的教学特点存在很大关系。长期以来,我国高校日语教育的培养目标可以概括为:具有扎实的语言基础知识,能够胜任与日语相关的工作岗位。这就使日语专业衍化成了服务于其他行业的实用性专业,从而将高校日语教育等同于以提高语言水平为目的的语言培训中心(魏然,2016)。这种极为务实的人才观已经落后于时代的发展,其弊端显而易见。要想改变当前这种局面,需要在培养学生思辨能力上加大研究力度。为此,本文在分析国内外有关思辨能力培养方面研究成果的基础之上,就如何提高高校日语专业学生的思辨能力展开思考和研究,供广大日语教育工作者参考。

一、国内外思辨能力模型研究综述

(一) 思辨能力双维模型

20世纪80年代末,美国学者P.A.Facione组建特尔斐项目组,对思辨能力的构成要素进行了深入的研究。项目组研究人员共计45位,分别来自哲学界、教育界和科学界的知名专家和学者。历时2年的系统研究后发表了《特尔斐报告》。报告中指出:思辨能力包括认知能力和情感特质两大部分。认知能力包括理解能力、分析能力、评价能力、推理能力、说明能力和自我调节能力。情感特质的构成要素主要有求知欲、诚实和开放的态度、自信、公正和灵活性(孙有中,2011)。

(二) 三元结构模型

三元结构模型由美国思辨中心主任Paul在2006

年提出,包含三方面元素,即思维元素、智力特征和检验标准。核心内容是8种思维元素,每个元素运用10条评价标准来检验。8条智力特征必须随着思维能力的发展而不断进步,否则高效的思维能力会导致狭隘的利己主义(Paul, R. & Elder, L, 2006)。

(三) 思辨能力层级理论模型

文秋芳教授(2008)在借鉴双维模型、三元模型的基础上,提出了思辨能力层级理论模型。此模型强调个体的主观能动性,分为两个层次,第一层次为元思辨能力,第二层次分为两部分,第一部分为认知领域的技能和标准,第二部分为思辨品质领域的情感特质。第一层元思辨能力管理和监控第二层次的思辨能力。

二、思辨能力培养途径

(一) 教学目标需重新定位

高校日语教学的传统教学目标是培育具有扎实日语知识,能够运用娴熟的日语知识和技能胜任所从事的工作岗位。而当今时代需要的外语人才除了具备过硬的外语能力外,还要有创新意识,具备较强的思辨能力。因为思辨能力不仅是高等教育的核心目标,而且对学生终生的职业生涯都具有极其深远的影响。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》中明确指出:优化知识结构,丰富社会实践,重点培养学生的学习能力、实践能力和创新能力。能力培养已经上升到中国教育改革的战略高度。而各种能力的内在核心最终要归结到思辨能力。《中华人民共和国教育法》总则中规定:高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。要想培育创新精神和实践能力,只有充分挖掘和培养学生的思辨能力,在思辨能力的引导之下,进行创新和实践活动(戴曼纯,2016)。

(二) 课程体系需要调整

目前大多数高校的课程体系是建立在培养掌握

[投稿日期] 2019-03-05

[基金项目] 2016年度辽宁省哲学社会科学规划研究项目(编号:2016QD19)

[作者简介] 陈知武(1978-),男,大连理工大学城市学院外语学院副教授,硕士,研究方向:外语教学。

外语知识人才的基础上的,其核心由外语知识和外语技能两大部分构成。在此课程体系下,要想培养出富有创造性的外语人才不太现实。为了培养学生的创造能力和思辨能力,课程体系应包含以下三方面内容:(1)传统的外语知识和技能课程。此类课程可以夯实外语基础,包括精读、泛读、基础外语、听力、写作和翻译等。但这方面课程的课时必须大幅减少,理想的占比应为总课时的四分之一左右。

(2)有关思辨能力的课程,包括辩证法、逻辑学和辩论方法等。为了能够取得预期的教学效果,防止信息流失,此类课程建议用中文授课(罗清旭,2010)。(3)外语相关的社会文化方面的课程,包括语言学、外国文学和文化、社会学等。此类课程一般在高年级开设,既能传授专业领域的知识和信息,同时能够为学生提供外语学习渠道。在培养宽口径的创新型外语人才方面具有重要意义(张子宏,2010)。

(三)教学方法必须改革

传统的教师主导型课堂授课方式在低年级外语教学中仍然发挥着重要作用,但已经不适合高年级的外语教学课堂了。高年级外语课堂应注重讨论、辩论等有助于培养学生思辨能力的教学方法,充分调动学生自主学习的潜能。在此推荐采用内容依托式教学法。

内容依托式教学法把语言学习与专业知识学习融为一体,将语言学习构建在专业知识学习的基础之上。在提高语言水平的同时,激发学生通过外语思考、掌握专业知识,有利于培养学生的思辨能力。内容依托式教学法通过真实的语言材料,以专业学科知识为核心,针对学生的实际需求展开授课。其

教学理念认为应把语言作为获得信息和知识的手段,外语学习才能更加成功。

为了说明内容依托式教学法与培养思辨能力这两者之间的关系,笔者进行了一项教学实践研究。研究对象为本校外语学院日语专业2015级40名学生,其中20人在大三专业方向选修时,选择了国际商务谈判课程,称之为A班。另外20名选择了旨在提高日语翻译能力的汉日笔译实务课程,称之为B班。研究对象均为大三学生,全部通过了日语国际能力2级考试,在学习成绩和学习能力方面并无显著差异。汉日笔译实务的课程特点为:教学目标为深入了解日语语言特点,进一步提高学生的语言基本功。教学方法基本采用传统的教师主导方式,穿插课堂讨论。国际商务谈判的课程特点为:教学目标为介绍商务谈判的基础知识,通过内容依托提高语言应用能力的同时,采用互动启发式教学培养学生的思辨能力。

在课程开始前和结束后,分别对A、B班进行测试,分析测试数据。测试内容共两题,第一题为开放性试题,针对目前比较热点的话题或者社会现象阐述观点。第二题为具体情境下的问答题,如果你是案例中的某个角色会如何应对。评价标准采用文秋芳教授归纳的思辨能力层级理论模型,由5个具体要素构成。即精晰性(论点清晰、精确)、相关性(内容切题,详略得当,主次分明)、逻辑性(阐述条理清楚,有根有据)、深刻性(论述有深度和广度)、灵活性(自如运用质疑、假设、推理、阐述、论证等多种思辨技能和方法。每个要素10分,共计50分,所得数据录入SPSS19.0进行统计分析。

表1 AB两班的测试数据

		精晰性		相关性		逻辑性		深刻性		灵活性		总分	
		前测	后测	前测	后测	前测	后测	前测	后测	前测	后测	前测	后测
A班	平均分	7.25	7.51	7.72	7.91	7.39	7.68	7.01	7.46	6.94	7.19	36.31	37.75
	标准差	0.90	0.66	0.96	0.76	0.92	0.84	1.21	0.78	0.88	0.82	4.41	3.30
B班	平均分	7.18	7.20	7.75	7.59	7.26	7.19	7.00	7.02	6.89	6.78	36.08	35.78
	标准差	0.73	0.75	0.93	0.83	0.74	0.79	0.96	0.71	0.86	0.68	3.94	3.32
T		0.686	1.861	0.034	1.768	0.705	2.516	0.103	2.547	0.242	2.241	0.346	0.734
P		0.498	0.071	0.976	0.082	0.489	0.016	0.918	0.014	0.811	0.029	2.639	0.014

从上表中可以看出,在课程开始前,AB两班在总分上没有明显差异,A班总分为36.31,B班为36.08。但课程结束后,A班成绩显著优于B班,A班总分为37.75,B班为35.78。A班在课程结束后的测试中,五个要素均有不同程度提高,而B班除了精晰性和深刻性方面稍有提高外,其他三个要素呈现出下降趋势。这说明内容依托式教学法对提高学生的思辨能力是非常有效的,应在高年级教学中推广。

三、结语

新时代会产生新挑战。中国高校教育面临的新挑

战将是如何大力提高人才培养质量的问题。思辨能力则是衡量高校人才培养质量的重要指标之一。日语专业要想突破目前的教学瓶颈,摆脱在大学课程体系中的弱势地位,必须以培养学生思辨能力为导向进行深入改革。本文从相对宏观的角度,在培养目标、课程体系、考核方式和教学方法这四个方面展开了研究和思考。今后,将从具体学科的微观角度出发,进一步研究不同课程与培养学生思辨能力之间的关系,希望能够为日语教学的可持续发展提供新的动力。

参考文献:

- [1] Paul, R. & Elder, L. Critical Thinking: Learn the Tools the Best Thinkers Use [M]. New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2006.
- [2] 文秋芳. 论外语专业研究生高层次思维能力的培养[J]. 学位与研究生教育, 2008(10).
- [3] 孙有中. 突出思辨能力培养, 将英语专业教学改革引向深入[J]. 中国外语, 2011(3).
- [4] 刘世琴. 小组讨论式教学法在中级日语教学中的应用[J]. 日语学习与研究, 2014(6).
- [5] 张子宏. 论思辨能力的特征及其与语言知识间的关系[J].

中国青年政治学院学报, 2010(6).

- [6] 张丽梅. 中国高校日语专业教师发展现状和发展需求研究[J]. 日语学习与研究, 2017(4).
- [7] 罗清旭. 批判性思维的结构、培养模式及存在的问题[J]. 广西民族学院学报, 2010(3).
- [8] 戴曼纯. 我国外语人才需求抽样调查[J]. 外语教学与研究, 2016(4).
- [9] 魏然. 中高级日语精读课的思辨能力培养模式及效果评估[J]. 东北亚外语研究, 2016(4).

[责任编辑 王云江]

Research on the cultivation of Japanese majors' critical thinking ability in Chinese colleges and universities

CHEN Zhi-wu

(College of City, Dalian University of Technology, Dalian 116000, China)

Abstract: The cultivation of innovative talents is the mainstream trend of education, and the outstanding characteristic of innovative talents is that they have strong critical thinking ability. The lack of critical thinking ability is a common problem for Japanese majors. How to overcome this problem is an urgent problem for Japanese education in Colleges and universities. By analyzing the specific performance of the weak critical thinking ability of Japanese majors, and sum up the reasons, on the basis of fully studying the model of critical thinking ability at home and abroad, this paper holds that the reform should be carried out in the aspects of teaching objectives, curriculum system and teaching methods so as to train and improve the students' critical thinking ability.

Key words: critical thinking ability, Japanese education in colleges and universities, reform

(上接第 87 页)

语言输入对语言习得至关重要, 但语言输入不会自动转化为语言输出。语块的掌握离不开在各种语境中对语块的创造性运用。对语块的掌握既需要大量的可理解性输入, 更需要反复不断的可理解性输出。因此学生需在写作过程中不断地积极运用所学语块, 才能促使 input 转化为 intake。

四、结语

语块融合了语法、语义和语境的优势, 在二语习得中有重要作用。本族语者的语言之所以流利, 是因为他们的词汇不是以单个存储在记忆中, 而是以短语和大量的语块形式储存在记忆中, 使用时能作为整体提取, 从而减少了资源信息处理的困难。实践证明, 将语块理论融入大学英语教学, 对提高大学生英语写作水平具有重要作用。语块的掌握可以有效解决学生写作中的句式单一、词汇单调、缺乏逻辑、中式思维等一系列问题。学生在学习过程

中要重视语块的输入, 并加大语块的输出练习, 才能够在写作中运用自如, 全面提高写作水平。

参考文献:

- [1] Wray, A. Formulaic Language in learners and native speakers [J]. Language Teaching, 1999, (32): 213-231.
- [2] Altenberg, B. & S. Granger. The grammatical and lexical patterning of MAKE in Native and Non-native student writing [J]. Applied Linguistics, 2001 (22): 173-194.
- [3] Nattinger J.R. & DeCarrico J.S. Lexical Phrases and Language Teaching [M]. London: Oxford University Press, 1992.
- [4] 李翔鹰. 新世纪新思考新探索 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2001: 264-274.
- [5] 王立非, 张大风. 国外二语预制语块习得研究的方法进展与启示 [J]. 外语与外语教学, 2006(5): 17-21.

[责任编辑 王云江]

College English intensive reading teaching from perspective of lexical theory and enhancement of English writing proficiency

LIU Jian-hua

(School of Humanities and Law, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: The paper elaborates on the application of the lexical theory in college English intensive reading and its measures to improve English writing proficiency, hoping to provide some new perspectives for future college English writing.

Key words: lexical chunk, english intensive reading, english writing, language output