

应用型本科高校混合式教学模式研究

——以宿州学院为例

丁和平, 朱娟, 刘红军

(宿州学院 商学院, 安徽 宿州 234000)

[摘要]采用定量分析与定性分析相结合的方式,对来自宿州学院的180名学生和20名教师进行调查和访谈,调查宿州学院教学模式现状,结合应用型本科高校的特点和实际情况,进行混合式教学模式流程设计,介绍实施混合式教学模式的方法,包括加强学生的实践锻炼,鼓励教师到企业参观交流实习,学校层面加强支持与管理等。并在宿州学院商学院市场营销专业试运行,运行前后对比,发现实施混合式教学模式以后,学生的学习兴趣提高,教师自身价值得到发展,可见实施混合式教学模式势在必行。

[关键词]应用型本科高校;混合式教学模式;宿州学院

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2019.02.040

[中图分类号] G642.0

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2019)02-107-03

近年来,国内外的教育工作者越来越关注混合式教学模式,课堂教学也越来越多地采用混合式教学。2016年教育部办公厅下发的《2016年教育信息化工作要点》中指出:“加强高等教育优质数字教育资源开发与应用”,“指导高校利用在线开放课程探索翻转课堂、混合式教学等教学方式改革;推动中国优质在线开放课程走向世界”。可见,混合式教学模式引起了国家及地方的重视,传统的教学模式已经不能满足当今社会 and 经济发展对人才能力的要求^[1]。混合式教学一定会成为时代的趋势,这是我国教育尤其是大学教育进一步发展的必然要求。但是如今大多数关于混合式教学的文献集中在某一类课程,而对于应用型本科高校如何实施混合式教学的文献是空白的,因此有必要对应用型本科高校进行混合式教学模式的探讨,以期对其他高校起到借鉴作用。

一、混合式教学模式概述

混合式教学是小规模封闭式、线上线下相结合的教学,既让学生在线上学习理论,线下又能参与课堂教学和实践体验^[2]。它不像线上慕课那么大规模、开放,也不像传统教学讲授知识方式单一,课堂气氛沉闷。它结合了传统教学和线上慕课的优点,能够体现学生的主体地位,发挥出教师的主导作用,使学习路径更加多样化,学习方式更加多元化,学

习体验更加形象化,是目前教学改革中一种非常实用、教学效果非常好的教学模式^[3]。

二、研究方法与数据收集

(一) 研究方法

本研究采用调查问卷和访谈的方法,调查目前宿州学院教师采用的主流教学模式,该教学模式的教学效果如何,该教学模式存在的问题,学生喜欢的教学模式等。

(二) 数据收集

本研究共发放调查问卷200份,其中180份调查对象为宿州学院学生,20份调查对象为宿州学院教师,主要调查宿州学院教学现状。在问卷调查的基础上,利用访谈法访问宿州学院教师和学生,听教师讲课,深入了解宿州学院教师教学模式存在的问题。

三、宿州学院教学模式存在的问题

(一) 学生学习兴趣低

应用型本科高校一般属于省属全日制普通本科院校,对于这类学校的学生,学习能力自然比不上著名高等学府,因此引起他们的学习兴趣尤为重要。但是,通过调查宿州学院的学生,以及本人平时上课的体验,发现不少学生上课很懈怠,尤其是大三、大四的学生,上课玩手机的现象屡禁不止。这些现象并不是因为学生本身懒惰,当不少人都表现如此,

[投稿日期] 2019-03-26

[基金项目] 教育部2018年第一批产学合作协同育人项目(编号:201801114012);教育部2018年第二批产学合作协同育人项目(编号:201802098017);安徽省省级重点教研项目(编号:2016jyxm1035);宿州学院校级质量工程项目(编号:szxy2018jyxm06);宿州学院校级质量工程(编号:szxy2017zhkt05)

[作者简介] 丁和平(1986-),女,山东济宁人,讲师,硕士,研究方向:物流与供应链管理。

一定是教学方式出现了问题,作为教师,应该找出问题,想办法解决问题。

(二) 教学方式单一、缺乏趣味性

通过和各位老师交谈,了解了目前老师的尴尬境地,上课困难的老师不少。一些学生觉得上课没意思,而老师觉得辛苦备课换来的却是满班低头,人生价值无法实现,上完一节效果很好、学生互动也好的课,那种成就感离老师越来越远,如此下去只会恶性循环。还有一些老师不认真备课,不愿意与学生互动;而不少学生认为目前教师的授课方式单一、缺乏趣味性。

(三) 教师、学生缺乏实践

作为应用型本科高校,应该培养学生的创新实践能力,但是现在不少老师还在沿用传统教学模式,填鸭式教学,向学生一味地灌输理论知识,学生严重脱离实践,也很少有实践探究的机会,导致学生专业知识掌握不牢固,专业素养很难得到提升。教师参加培训的机会较少,一般是去参加学术会议,很少有应用型企业交流会,而且都是三天左右的时间,时间太短暂,学到的东西也只是皮毛,学校对这一现象应该引起重视,应加强培养教师的实践能力。

四、宿州学院教学模式改革

(一) 混合式教学模式流程设计

混合式教学模式大致分为课前、课中和课后三个阶段。课前教师在某平台上发布学习任务,学生可以下载教师上传的学习资源,进行自学活动,遇到问题教师和学生可以进行线上互动,学生之间也可以相互讨论,所以这一阶段需要教师很好的课程设计能力。课中教师讲解课程重、难点,学生将课前学习的内容汇报,教师进行点评,对学生没有悟到的知识点补充讲解,以便学生加深理解。在此阶段,学生可以当面和教师讨论自己的疑惑,教师答疑解惑,最后布置作业,巩固所学知识,所以此阶段需要教师发挥自己的课堂管控能力。课后需要学生及时把学习效果反馈给教师,这需要教师很好的跟踪能力。学生的考核评价可以利用该平台的考核模块,大大节省了教师的时间,将更多的时间用于教学设计,提升教学效果。具体课程、具体专业要具体分析,根据课程和专业特点设置适合自己的混合式教学模式,从应用型的角度出发设置教学方式^[4]。

(二) 鼓励教师到企业学习交流

学校应考虑校企的深度融合,加强建设“双师型”教师队伍,提升学校培养人才的质量,根据不同专业对教师的要求,组织教师赴相应的企业考察、调研和学习^[5]。可以分批给教师留出一一年或者半年的时间在企业实习,只有长时间的培训实习教师才能真正学到东西,再应用到课堂上。只有一线教师走进企业,进一步了解现代企业的文化,学习企业的管理和人才培养等方面的特点,才能推进学校专业内涵建设,深化“校企合作”的人才培养模式,让老师们充分发挥自己的专业优势,能够为学校的教育发展贡献出自己的绵薄之力。

(三) 加强实践训练

作为应用型本科高校,应非常注重培养学生的实践能力,主要包括扎实的基本技能、突出的专业技能和较强的综合应用能力三个方面。这三方面的能力可以从课程实践、专业实践和综合实践三方面去培养。课程实践主要是培养学生的基本技能,专业实践主要是培养学生的专业技能,综合实践(包括学科竞赛、科技创新、社会实践和顶岗实习等)主要是培养学生的综合应用能力。上课时结合理论布置相应的实践活动,比如网络营销课程讲到微信营销时,可以让学生创建自己的公众号并去运营,积极推行类似的基于项目和案例的教学方法。组织学生积极参加和自己专业相关的学科竞赛,开展科技创新,参加大学生创新创业训练及社会实践活动,提高学生参加实践和自主创新的积极性^[6]。

(四) 学校层面的支持与管理

学校应建立科学、完善的管理制度,尤其是教学质量监控体系,不仅要注重目标,更要注重过程,通过学校和学院的两级管理,抽取相关人员成立督导组,定期督导教学,而且学校、学院、系应建立自己的保障模式,保障混合式教学的有序进行,有效监控混合式教学的各个环节^[7]。对采用混合式教学并且教学效果很好的教师给予奖励。

五、效果与启示

在宿州学院16级市场营销专业试运行的混合式教学模式,运行周期为一个月。通过与学生交谈了解到,他们的学习兴趣均有了一定的提高,大部分

人愿意参与到课堂的讨论或者课下的实践训练中。将课前和课后学习阶段都计入评估范围,培养了学生学习的主动性。每个知识点都有讨论、互动、头脑风暴环节,并且这些都计入考核范围,学生在压力下思维变得活跃,培养了学生的创造力。不少学生甚至会提出难度较大的问题,教师能力也得到了提高。教师的上课时间不再仅仅局限于教室内四十五分钟,任何时间、地点都可以通过电脑或手机教学,比如发布资源、公告,组织互动,进行答疑,布置批改作业等,增加了师生之间的交流。和教师交谈时了解到,虽然备课很繁琐很累,但是由于上课效果好,教师自己的人生价值得到体现,非常有成就感。

实践证明混合式教学模式提高了学生的学习兴趣 and 教学质量,混合式教学模式的推行势在必行。

参考文献:

- [1] 祝朝伟. 高等教育教学改革研究[M]. 成都:四川大学出版社, 2018:3-4.
- [2] 王鸥. “互联网+”背景下混合式教学模式的应用研究——以甘肃省高校为例[J]. 中国包装, 2017, 37(11):63-67.
- [3] 张辛雨. 美国大学课程纲要对于经济学混合式教学实施的启示[J]. 吉林广播电视大学学报, 2018, 23(11):7-9.
- [4] 曲慧梅. 基于 i 博导平台的网络营销课程混合式教学模式的构建与实施[J]. 黑龙江科学, 2018, 9(21):7-9.
- [5] 罗士美, 谢玲英, 汪翠翠, 吴美芳. 基于“慕课”理念的新一代网络教学平台建设与应用[J]. 河北农业大学学报(农林教育版), 2018, 20(05):72-76.
- [6] 崔璨. 校企协同下商务英语人才五位一体化培养模式研究[J]. 长春大学学报, 2018, 28(04):72-76.
- [7] 林渊. 基于校企合作的跨境电商英语课程教学探讨[J]. 南通职业大学学报, 2018, 32(03):41-44.

[责任编辑 王云江]

Research on the mixed teaching model of applied undergraduate colleges and universities: Take Suzhou University as an example

DING He-ping, ZHU Juan, LIU Hong-jun

(Business School, Suzhou College, Suzhou 234000, China)

Abstract: This paper combined quantitative analysis with qualitative analysis, investigated and interviewed 180 students and 20 teachers from Suzhou College, the current situation of teaching mode in Suzhou College is investigated. Combining the Characteristics and Practical Situation of Applied Undergraduate Colleges and Universities, design the flow of mixed Teaching Mode, introduces the methods of implementing the mixed teaching model, including strengthening students' practical training, encouraging teachers to visit enterprises and exchange practice, and strengthening support and management at school level. Then had a test run in marketing of Business School of Suzhou College. Comparing before and after the operation, it was found that after the implementation of the mixed teaching mode, learning interest of students has increased, teachers' own value has been developed, and it is imperative to implement the mixed teaching mode.

Key words: applied undergraduate colleges and universities; mixed teaching model; Suzhou University