

接受理论视域下高校党外知识分子思想政治教育效度提升研究

周如东, 王艳玲

(山东科技大学 马克思主义学院, 山东 青岛 266590)

[摘 要]从接受理论的视角研究高校党外知识分子思想政治教育的效度, 不仅是研究视角的转换, 也意味着教育主体和接受主体的角色的变化。提高高校党外知识分子思想政治教育的效度, 必须关注高校党外知识分子所具有的“期待视野”, 激发他们参与教育的主动性和能动性, 满足其发展需要, 加强思想政治教育的针对性, 促使他们由被动变主动地加快内化到外化的转化过程。

[关键词]接受理论; 高校; 党外知识分子; 思想政治教育; 实效性

doi: 10.3969/j.issn.1673-9477.2019.03.005

[中图分类号] D64

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2019)03-019-05

在思想政治教育实践中, 人们通常用效度来检测思想政治教育的功效。提高思想政治教育有效性的水平就必须聚精会神地抓其效度的提升。高校党外知识分子是高校教师队伍的一个重要组成部分, 由于这部分群体汇集了党外各方面的优秀人才, 其中不少人员在专业领域成果显著, 在政治上有代表性, 在学校和社会上具有较强的影响力, 采取一系列措施, 提升思想政治教育的效度, 提高他们的思想政治觉悟, 不仅是高校统战工作的现实诉求, 也是实现立德树人教育根本任务的战略需要, 其意义重大。

现代西方接受理论“以 20 世纪 70 年代德国学者姚斯提出的‘接受理论与接受美学’为标志, 逐渐发展起来的人文社会科学领域里的一种极为重要的理论”^[1]。将接受理论运用到思想政治教育领域不仅是一种视角的转换, 也是探讨思想政治教育有效性的一种有效的尝试。

高校党外知识分子的政治教育如何才能提升其教育的效度, 增强有效性, 达到预期的目标, 本文从接受理论的视角对此作一探讨。

一、“期待视野”: 思想政治教育效度提升的出发点

“期待视野”是接受理论中的核心概念。德国学者姚斯认为, “期待视野”就是指“阅读一部作品时读者的文学阅读经验构成的思维定向或先在结构”^[2]。不同的“期待视野”, 造成同一作品不同读

者的理解千差万别, 接受水平和接受效度亦不相同。

一般认为, “期待视野”具有定向期待与创新期待的双重作用。所谓定向期待, 就是读者在阅读前, 基于已经存在的意向决定阅读的选择和对所读作品的内容与形式的取舍标准, 并对作品进行预期的评价。而创新期待则是主体“主动地调节、变更原有心理图式以顺应客体的能动性表现”^[3]。由于这一作用的存在, “期待视野”形成了影响接受主体效度的一个内在动力。

思想政治教育的效度如何, 其关键是接受主体接受教育的程度和思想转化的程度如何, 内化的前提是接受。我们知道思想政治教育的过程就是人的内在思想矛盾的一个转化过程。“一定的品德认识需经过情感、信念、意志的催化作用, 才能转化为相应的品德行为, 因而思想品德的形成过程实际上是在一定外界环境因素影响下人们内在的知、情、意、信、行诸要素辩证运动、均衡发展的过程。”^[4]思想政治教育效度不高的一个重要原因就是在思想政治教育的过程中, 教育者对他们原有的“期待视野”不关注或者说关注度不够, 把握不准, 重视不够, 忽视了其在思想政治教育中所起的“定向期待”作用。高校党外知识分子接受思想政治教育之前, 并非是一张白纸, 在思想品德形成过程中已经形成了由“知、情、意、信、行”等组构成的“期待视野”, 这一“期待视野”潜在地支配着高校党外知识分子对思想政治教育的接受态度并影响着接受效度。在

[投稿日期] 2019-07-06

[基金项目] 山东省社会科学规划研究项目(编号: 18CSZJ38)

[作者简介] 周如东(1964-), 男, 江苏泰兴人, 教授, 硕士生导师, 研究方向: 思想政治教育。

这里,知即思想品德认知,是他们对一定社会思想道德关系以及关于这种关系的理论、原则、规范的理解和认识;情即思想品德的情感,是一种非智力的因素,是在现实的思想道德关系中表现出来的一种好恶的态度;意即思想品德的意志,属于精神的范畴,是一种精神的力量,是达到较高的思想道德水平的重要条件;信即思想品德信念,是发自内心的对某种思想道德原则和规范的真诚信仰;行即思想品德行为,是在实践活动中履行一定思想道德义务的实际行动,主要是指人的行为习惯。教育者在实施思想政治教育时,要充分考虑到这种“期待视野”,定期分析和研判高校党外知识分子已有的“期待视野”,只有关注和了解了高校党外知识分子的“期待视野”才能把握对象的思想现状和思想脉动,尽可能满足其需求,满足其自身发展的需要,并及时纠正和调整他们原有的“期待视野”,思想政治教育才能有针对性。

思想政治教育效度不高的另一个重要原因是教育主体与接受主体的“期待视野”存在视野的分化,不能融合,形成了两条互不相交的平行线。在实践中往往表现为教育者的“期待视野”是为了完成统战工作任务的要求,或者是一定时期和阶段学校思想政治工作目标和要求来从事各种教育活动,其出发点是党和国家或者社会的需要,是一种工作本身的任务使然,这就导致了思想政治教育实施中的千篇一律,没有考虑到高校党外知识分子自身的需要和特点,对高校党外知识分子的“期待视野”视而不见,或者是教育的过程和教育活动,没有超越他们原有的“期待视野”,让他们产生了逆反的心理抗拒的消极期待,导致了教育活动开展得轰轰烈烈,但是教育的效果不佳,效度不高的怪圈出现。

实现思想政治教育有效性,提高教育效度的一个重要的途径就是让教育者和受教育者力图达到视野的融合。视野融合要求教育者在实施教育的过程中,首先要做到力求保持与接受主体“期待视野”的一致性,充分考虑高校党外知识分子的思想需要,对他们“期待视野”把握越准确,教育的针对性越强,教育的效度越高。但同时,接受理论告诉我们

“当读者发现作品与自己的审美经验和期待视野一致的时候,读者反而会失去阅读的兴趣;反之,当作品超出、校正了读者的期待视野时,读者反而会兴高采烈。”^[5]就是说教育者,不仅要关注和满足接受主体的“定向期待”还要持续关注他们的“创新期待”的要求。要不断改进思想政治教育,创新新时代思想政治教育的新路径、教育活动只有蕴涵创新性、时代性,才能超出和校正接受主体原有的“期待视野”而使其产生兴趣、兴高采烈地积极接受,从而切实提高其接受水平,增强思想政治教育的接受效度。

二、“读者参与”:思想政治教育效度提升的着力点

接受理论认为,传统的文学研究范式在一个重要的层面上有所忽略或缺失的是他们只关注到了作家和作品,而缺乏对“读者参与”的关注。让读者参与到作品中来,激发读者的需要,其作品才有美丽的生命力和美的文化价值。“在作者、作品与读者的三角关系中,读者绝不仅仅是被动的部分,或者仅仅作出一种反应,相反,它自身就是历史的一个能动的构成。一部文学作品的历史生命,如果没有接受者积极的参与是不可思议的”^[6]。

“读者参与”是影响接受主体接受实效的又一个内在动力。把接受者作为主体,对思想政治教育效度的提升而言,是一个新的视野和着力点。现代社会的开放性与多样化,对人的发展产生了积极的推动力,使人的主体意识明显得到了增强。思想政治教育必须要适应社会发展和人的发展的趋势,在教育理念上彰显主体性的教育思想,改变传统的服从教育模式,建立起尊重和满足教育者独立性、自主性、创造性的民主参与的模式,让接受主体不仅是教育的对象,也是教育的主体,通过激发其自身的需要,变“要我受教育”转变为“我要受教育”,引导他们在接受教育中,发现其自身存在的问题,从而自觉提升理论修养和思想境界,自觉将教育思想内化到自己原有的思想体系中去,并外化为具体的实践活动,以达到教育的目的,这是提升思想政治教育效度的原动力。

因此,在思想政治教育的实践中,首先是要对接受主体的主体地位的确认,要充分肯定高校党外知识分子在思想政治教育中的主体性和主体地位,在此基础上立足于培养和发挥好他们的这种主体性。其次要把研究和关注高校党外知识分子的需要和特点作为一个重要维度。人的需要满足是思想政治教育的一项重要的价值功能,让“读者参与”的一个重要方面就是要调动其参与作品的积极性,从而最大限度发挥好主观能动性。高校党外知识分子尽管是高校教师的一个重要的组成部分,他们具有高校教师的一般需求和共同的特点,但是由于其特殊性,他们又表现出诸如:主体、主流意识强,民主、参政意识强,创新、参政意识强等显著的特征,2018年青岛市委统战部针对党外知识分子的思想状况开展的一项调查表明,目前,党外知识分子思想状况的特点是政治认同感较强,价值取向积极向上,责任担当意识浓厚,政治参与的诉求强烈,表现消极的一面是政治认同有误区,政治诉求存在功利性等。^[7]张亚泽等对陕西部分高校的调查显示,高校党外知识分子在政治立场和政治认同方面有较高的正向价值,在发挥职能作用上有较强的内在效能感^[8]。基于这些特点,在教育过程中要充分张扬积极进步的一面,弘扬正能量,克服有消解负面清单,有针对性开展工作,才能使得他们的主体性得到充分的彰显。多样化是现代社会的一个重要特征,多样化产生了多样的需求,高校党外知识分子有什么样的需求,为什么需要,需要的程度如何,如何才能满足他们的需要,这些都需要高校教育工作者去思考和研究解决,把握住了高校党外知识分子的需要,并给予满足,高校党外知识分子参与到思想政治教育中的自主性、能动性、创造性才能得到充分的发挥。第三,要保持和做到教育主体与接受主体间的平等对话。根据主体间性理论,接受效果取决于主体间的互动程度,没有民主平等的对话,靠居高临下的压制式教育,思想政治教育以取得很好的效果是不可思议的。教育者和受教育者在平等的基础要通过相互的影响,达到相互的理解。“当教育者的视界与受教育者的视界相遇、交融时,就形成了新的

理解。在理解和对话中,教育者主体和受教育者主体的‘视角’融合,思想与思想碰撞,心与心交流,相互激励和促进,求得共同发展。”^[9]

三、“空白召唤”:思想政治教育效度提升的关键点

接受理论认为,任何作品都具有未定性,在未经读者阅读之前,有许多“空白”,正因为有了这些空白的存在,读者通过阅读,召唤了其丰富的想象,激活读者的思维,从而对文学作品中的境界进行积极的再创造,通过读者的阅读,使之具体化,将留下的“空白”填充起来,使作品中的未定性得以确定,使读者对作品的意义达到个性鲜明的深刻理解,作品的内在意义从不同读者的具体阅读活动中生成了。一部作品提供给每一位作者同样观点的客体,但由于读者阅历等差异性,不同的读者往往是通过自己的方式来填充“空白”接受文本。

基于这一理论,在思想政治教育实践中,要提升思想政治教育的效度,就必须要做到允许不同的接受主体用不同的方式来接受教育,不断提升思想政治教育接受方法和方式的针对性。

现代思想政治教育科学性的一个重要体现就是在教育方法的运用上特别重视针对不同的教育任务,不同的教育对象,来设计和选择不同的教育方法。讲究针对性是实事求是原则在思想政治教育方法选择过程中的运用。因此,提升高校党外知识分子思想政治教育效度,除了要根据思想政治教育的目标任务和具体内容,针对具体思想热点问题选择方法外,应该要特别关注高校党外知识分子的具体思想特点来选择适宜的教育方式和方法,只有这样才能“不断获得读者新的反响”。但是,在具体的实践中,往往忽视了这一点。高校党外知识分子思想政治教育成效不显著,效度不高的一个重要原因就是教育的实践活动脱离了社会实际和受教育者的思想实际。目前,我国高校教职工的思想政治教育是由党委宣传部或者教师工作部负责组织实施的,大多数高校学校党委统战部负责党外知识分子的思想教育,但是,在高校党外知识分子思想政治教育的过程中,教育实施者采取的往往是“一刀切”

的组织方式,把党外知识分子的教育纳入了全体教职工的教育之中,在教育的内容上没有区分,在教育的方法上也没有区别,大家接受教育的内容都是一样的,大家接受教育的方法也是一致的。由于高校党外知识分子是特殊群体,这个群体中不同个体他们的知识结构、能力水平,性格气质,综合素质也不尽相同,而表现出特有的差异性,这种差异性决定了教育要求的多样性,在教育过程中,必须要根据不同接受主体的个性差异,体现出教育在目标、内容和方式、方法上的多样性特征,必须要做到有区别的对待。比如在教育方法的选择运用上,2018年中共青岛市委统战部联合青岛市社会主义学院等单位对全市党外知识分子的思想状况进行了网络调查。根据这次调查的数据,我们筛选了驻青高校的相关数据,进行了统计和分析,在回答“你喜欢哪种形式的教育培训方式(多选)”选项时,高校党外知识分子首选的是“现场实地教学”(75.6%),其次分别是“专题讲座”(58.3%)、“案例讨论”(57.1%)、“社会实践调研”(52.7%)、“典型人物现身说法”(48.6%),这一调查表明了高校党外知识分子对各种教育培训方式的认同度。只有选择了高校党外知识分子高度认同的方法,教育的效果才会显著。此外,在这一群体中每一个个体的特点也不相同,因此,要提升高校党外知识分子思想政治教育的效度,既要考虑到整个群体的不同特点,也要考虑每一个个体的差异性,在充分照顾到群体对教育方式的需求时,还要适当给出“未定性留白”通过“空白召唤”让不同的接受主体的个性得以发挥,提高其接受的积极性。通过“空白召唤”使得接受主体的创造性、能动性得以充分发挥,激发和引导高校党外知识分子去填补“空白”,使思想政治教育的效度达到最大值。

四、“第二文本”:思想政治教育效度提升的落脚点

伊塞尔认为,“第一文本”由于未经读者阅读,是一种“自在”的存在。只有经过读者阅读、感悟、阐释经过主观体验加工后才是“第二文本”。“第二文本”是与读者直接发生的审美对象,是读者对象

化后的“自为”。就某种程度而言,如果“自在”的“第一文本”存在意义,那么“自为”的“第二文本”更有价值。

对思想政治教育的接受而言,为达到教育目的所实施的教育内容是“第一文本”,而经过接受主体对“第一文本”的理解而改造后的“自为”所形成的新认识内容,即是“第二文本”。我们着力提升思想政治教育的效度所聚焦的对象除了“第一文本”外,重点要把接受主体对“第一文本”内化后生成的“第二文本”作为聚焦的焦点。“第二文本”的生成过程,就是接受主体从被动到主动的接受过程,也是思想政治教育由内化到外化的一个生成和转化的过程。

对此,首先是充实和丰富“第一文本”,因为“第一文本”是“第二文本”生成的前提和基础。要根据思想政治教育的目的和任务的要求,结合高校党外知识分子思想发展的客观需求,建立起符合教育对象思想实际的“第一文本”。“第一文本”在充分体现教育的目的性、先进性、针对性、可接受性的基础上,要特别注重政治性和时代性。讲政治、有信仰是新时代赋予高校党外知识分子的首要政治责任,因此在教育的内容上要把学习习近平新时代中国特色社会主义思想作为重要内容,把自觉接受中国共产党领导,坚定走有中国特色的社会主义政治道路作为重要内容,通过教育夯实共同的思想政治基础。确立和实施思想政治教育内容应该做到与时俱进,把握好时代发展脉搏,增强教育内容的时代性,应当深刻理解党的十八大以来高校和高校思想政治教育所发生的历史性变化,在明确高校党外知识分子新的历史定位的基础上,运用充满时代气息的思想和精神来教育、说服和激励教育对象,向教育对象传达新信息、传授新知识、传递新观念,传播新思想。

其次,要采取丰富多彩的形式,调动一切力量,助力高校党外知识分子生成自己的“第二文本”。要改变目前的思想政治教育的组织领导体制,建立由学校党委统战部和党委宣传部(教师工作部)共同负责,各二级单位党组织齐抓共管的高校党外知识

分子的思想政治教育工作的组织领导体制,通过强化教育制度的刚性约束,不断建立和完善高校党外知识分子的思想政治教育体系,立足于高校党外知识分子自己的特点,进行系统设计,从教育内容的安排、方法的选择、载体的运用、考核的途径等进行全面考虑,形成一个有机的教育体系和运行机制。在教育的方法运用上要针对党外知识分子自主性和独立性强的特点,通过诸如:专题教育、实践调研等党外知识分子喜闻乐见的方法,特别要发挥关键少数党外知识分子的引领和辐射作用,加强典型的榜样示范,用高校党外知识分子中的先进典型教育引导广大党外知识分子,用身边人,改革开放的成功实践和建国70周年取得辉煌成就教育党外知识分子,增强其教育效果;在教育的载体的选择上,以通过建立和加强诸如:“高知联”“留学归国人员联谊会”“欧美同学会”等校内工作平台的建设,整合校内资源和工作力量,把党外知识分子动员和组织起来,加强校园文化和校园精神教育,发挥他们在学校发展和建设中的独特作用;要树立网络思维,充分运用现代网络媒体,加强网络行为引导,及时了解他们的思想动态,疏导化解思想问题,加强政治引领,开展卓有成效的网络思想政治教育。总之,要通过建立各种有效机制,开展形式多样的活动,整合各种力量,让高校党外知识分子以主动性、积

极性的姿态参与到“第一文本”的再创造中来,通过打造创新和提升思想政治教育的效度的各种路径,促进起自觉生成“第二文本”。

参考文献:

- [1]刘丽琼.接受理论视阈中的马克思主义大众化研究[M].北京:人民出版社,2016:15.
- [2][6][德]姚斯(周宁,金元浦译).接受美学与接受理论[M].沈阳:辽宁人民出版社,1987:6,24.
- [3]邱哲.思想政治教育接受主体的内在动力—接受理论的视角[J].青海社会科学,2010(2):67.
- [4]陈万柏,张耀灿.思想政治教育学原理[M].北京:高等教育出版社,2015:128.
- [5]薛永武.西方美论稿[M].济南:山东文艺出版社,2000:539.
- [7]青岛市委统战部课题组.党外知识分子思想状况调研与思考[R].调研参考,2018(26).
- [8]张亚泽,胡智勇.高校党外知识分子的思想意识特征与政治引领研究—基于陕西省部分高校的调研与分析[J].陕西社会主义学院学报,2016(4):38.
- [9]张耀灿,郑永廷,吴潜涛,骆郁廷.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2006:290.

[责任编辑 王云江]

Study on the validity enhancement of ideological and political education of non-party intellectuals in colleges and universities under the perspective of reception theory

ZHOU Ru-dong, WANG Yan-ling

(School of Marxism, Shandong University of Science and Technology, Qingdao 266590, China)

Abstract: Studying the validity of Ideological and political education of non-party intellectuals in colleges and universities from the perspective of reception theory is not only the change of research perspectives, but also the change of the roles of educational subjects and recipients. To improve the validity of Ideological and political education of non-party intellectuals in colleges and universities, we must pay attention to their "horizon of expectation", stimulate their subjectivity and activity to participate in education, meet their development needs, strengthen the pertinence of Ideological and political education, and urge them to accelerate the transformation process from internalization to externalization actively, rather than passively.

Key words: reception theory; colleges and universities; non-Party intellectuals; ideological and political education; effectiveness