

# 高校图书馆保存本存废之争及路径选择

白英华

(山西农业大学 图书馆, 山西 晋中 030801)

**[摘要]**文章从近年学界对高校图书馆保存本图书存废之争进行主客观、内外部环境分析认为,图书馆保存本是图书馆真正的家底,不能轻言放弃。高校图书馆保存本应该从实体存放的物理空间管理,到网络资源的保存本制度协调与配套,提升其使用效率。

**[关键词]**保存本图书; 高校图书馆; 图书馆管理

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2019.03.018

**[中图分类号]** G250

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1673-9477(2019)03-087-05

“保存本”也称“保留本”、“样本书”、“库本”、“库藏本”、“基藏书”等,它是我国各类大中型图书馆普遍存在的一种藏书模式<sup>[1]</sup>。库本是指图书馆从收藏的每一种文献中抽取一册或一套,作为长期保存的纸本文献。

根据“知网”及维普期刊网所载关于图书馆保存本、样本图书、库本图书(后以保存本统一论述)的建设与管理方面文献分析,高校图书馆保存本建设与管理一直受到馆学界关注,主要表现在保存本阅览室的建设、管理、服务等方方面面,尤其是关于保存本的存、废之争,直到目前才有人认为有了“偃旗息鼓的迹象”<sup>[2]</sup>。是问题已经解决还是这个论题已经没有研究价值?笔者作为图书馆人,也一直关注保存本的建设与管理,可以说,保存本是图书馆发展的肇始,但绝不是结局,是在漫长的岁月中积累的图书馆的“家底”,是图书馆人一种难以割舍的情结。如果弃之,那真是败家,如果保留,那诸多的矛盾如何解决?针对这样一种情结与管理难题,笔者以一种不吐不快的心情与同仁进行商榷,以探索确实解决目前保存本管理与利用间矛盾的可行路径。

## 一、我国高校图书馆保存本制度的起源与保存本的意义

### (一) 保存本制度起源

考证保存本制度发展轨迹,在以藏为主的时代,图书馆就是保存馆,是图书馆的发端与肇始。保存本图书的存在对文献保存和传承起到了积极的作用,从当时的保存环境、藏书发展政策考虑,不失为一种保存文化典籍的有益的方法。大量古籍的保护就是从当时这样的保存政策中留存下来,成为丰富的文化遗产。迄今,保存与传承文化依然是图书馆重要功能之一。

1982年文化部在《省(市、自治区)图书馆工作

条例》第二章第三条中明确规定,应建立保存本书库,明确了公共图书馆保存本图书的地位与作用;1987年颁布的《普通高等学校图书馆规程》第二章第四条要求高校图书馆注意收藏本校的出版物和本校著者的学术文献;在2002年出版的新规程(修订)第三章第十条中明确,注意收藏本校的以及与本站有关的出版物和学术文献;2015年新规程二十三条要求,高校图书馆在资源建设方面除了应“保持重要文献、特色资源的完整性与连续性,注重收藏本校及与本站有关的各类型载体的教学、科研资料与成果”,二十六条明确规定,“合理组织馆藏纸质资源,便于用户获取和利用”。其实都对高校图书馆的资源收藏体系要求做了明确规定,确定了高校图书馆特色收藏的馆藏体系要求,扩大了高校图书馆收藏的范围,明确提出了收藏重点,收藏的本义包含了保存的意义。

高校图书馆规程的几次修改都对高校图书馆文献收藏的重点给予了明确的规定,即注重研究性,注重特色性,在这样的政策要求及认知引导下,高校图书馆注重自己馆藏采访原则,按照本校目标建立自己的采访原则,坚持文献的研究性、保证教学性、收藏特色性、注重读者素质教育性等方面进行文献合理收藏与组织,方便读者的获取与利用。基于此,保存本图书的保留就非常有必要。

### (二) 保存本的意义

保存本存在的意义就是它从长远看,保存本是馆藏结构合理形成与延续的基础,制定一个科学合理的图书采访收藏制度与原则,选择真正具有保存价值的文献,建设特色性馆藏符合高校图书馆定位,为保存本图书的保留提供了基础,也为读者提供文献资源的保障。图书保存本要保留,要如何保留,是我们考虑的一个问题,取消保存本书库,打开藏书库壁垒,但要建立保存本制度,既要保存图书,又要符合开放管理的特点。

**[投稿日期]** 2019-07-17

**[基金项目]** 中国高等教育文献保障系统 CALIS 全国农学文献信息中心研究项目“高校典籍博物馆建设及其影响-以山西农大亭兰图书馆建设为例”(编号:2017041)阶段性成果

**[作者简介]** 白英华(1970-),女,山西太原人,副研究馆员,研究方向:资源建设及读者服务。

## 二、国内外高校图书馆保存本管理现状

### (一) 国内保存本图书管理现状

公共图书馆承担着保存地方文献的任务,收藏方向要同本地区经济发展目标、科学技术研究方向及公众的普遍需求一致,其保存性馆藏建设大多集中在有文化品味和文物收藏价值方面的资源,保存本图书在公共馆的建设尤其重要,具有一定学术价值和历史价值的地方文献、地方出版物是其特色收藏,根据1982年12月《文化部关于省(自治区、市)图书馆工作条例》中规定,图书馆“应建设保存本图书”,各省级公共图书馆开启了保存本书库的建设先河,纷纷设立了保存本书库,并沿习至今。百年老馆的湖北省图书馆,保存有自建国后至今百万余册中文保存本<sup>[3]</sup>。1986年南京图书馆开始筹建系列保存本书库。上海图书馆保存本书库是承接龙吴路保存本书库的新造外围书库,现存有中文保存图书40多万册,并在不断收录中,采用中文图书求全的模式来进行保存<sup>[4]</sup>。据吴纯调查,广东省馆、深图、广图三所图书馆设有保存本书库,其中广图包括保存本书库在内的典藏书库仍在建设中<sup>[5]</sup>。各级公共图书馆保存本最大限度地发挥着普及文化知识的历史使命和社会职能,推动了地方、区域的社会教育和文化的发展。

我国高校图书馆一般都设立保存本书库,也有的理工科高校没设保存本库,国内高校图书馆保存本大多是其基本馆藏的缩影,反映了每个图书馆全部馆藏的基本情况,大学图书馆要按其大学办学方向、培养人才目标及所设立的专业特色为教师和学生研究学习服务,按照学校学术研究的规律和特点进行积累,我国高校图书馆的保存本制度基本是以本馆馆藏为中心,张雪成在《高校图书馆样本书库未来发展趋向探析——以安徽大学图书馆为例》一文中,统计了41所高校图书馆保存本图书情况,“在41家设有样本书库的高校馆中,约60%的高校馆依然坚持一种一册抽取样本书,样本书库发挥着保证馆藏系统性、完整性的重要作用”<sup>[6]</sup>。

从保存本图书的收藏范围来看,大部分图书馆仍保持着旧有的典藏格局,但是随着信息技术和数字化技术的发展,图书馆业态的转型融合,馆藏书规模的限制,有的图书馆对保存本图书的收藏做出了相应调整,部分娱乐性的、更新快的图书不进行样本书保存,如文学类图书、计算机类图书等;有些高校图书馆根据学校特点与学科特色或加强自然科学方面的图书的保存本建设,或加强社会科学方面图书的保存;有些学校根据图书入藏年限与学校学科建设的综合考量并根据学科建设的需求,一方

面考虑延续样本书库的完整性要求,同时兼顾库容不足的现实情况,以年限为界,进行分年段保存管理;也有图书馆根据本校学科建设特色,建设特色图书样本书库,实现从“大而全”的一统模式逐步演进到“特、精、专”收藏的思想转变。

从保存本的服务管理上看,图书馆逐渐经历了“以藏为主”到“藏用并重”到“以用为主”的服务模式。从只注重为教师、研究生使用扩大到为所有到馆读者使用,扩大了读者类型;延长保存书库开放时间,这些图书馆都实行开架阅览模式,有的学校开放时间延长到每周80小时,保存本图书的利用率得到明显提高;借阅模式从只阅不借到进行短期借阅,并在保存本库提供多种服务,如在书库醒目位置设新书专架供读者阅览,并以张贴有别于其他书架的架标给以推荐,提供有偿或半自助式的复印服务,提供书目检索、咨询服务等。

基于以上特点,国内保存本图书大致有以下几种藏书的形式与管理办法;第一,在流通库的基础上,留一本图书在库内以书标颜色作为区别,保存本图书不外借。第二,处于经济不发达的二三线城市大学图书馆,继续遵循不考虑其收藏价值,凡是图书馆购进的文献资源依据本馆的馆藏书目数据库,通过采访编目查重确定其是否作为保存本收藏,一种馆藏抽存一本,整合一个专门书库予以保存,只对少量研究性读者开放阅读。第三,根据需要保存有价值、有学科专业特色的图书对全部读者开放,并有短期借阅,提供咨询及推荐新书、复印等多种服务。第四,有的国内一些高水平大学的图书馆已取消样本书库。第五,将保存本在内的部分珍贵的印刷型载体文献扫描到计算机中存储或转变成电子载体,如国家图书馆。

### (二) 国外保存本图书管理现状

保存文化遗产是图书馆的一项重要社会职责。美国约在20世纪中期就开始关注对具有学术研究价值的馆藏资料的保存。

1948年ARL(美国研究图书馆协会)发起一项资源协定计划“Farmington Plan Handbook”,旨在通过这一计划,呼吁国家或高校图书馆加入该计划,无偿提供有价值的出版物副本,以此来达到保存和共享重要资料的目的,这个计划一直持续到20世纪60年代,是较早推动出版物保存本收集与合作的重要力量之一。

20世纪70年代后期,美国高校发起了一系列强烈要求保护书籍以免进一步遭到破坏的倡议,这些倡议包括:设置馆藏保存的研究生课程;由研究型图书馆联盟(ARL)倡导的保护计划项目;通过联邦

或私人机构向保存项目增加资金等。图书馆和信息资源委员会 (CLIR) 在“对馆藏手工艺品的责任和使其在未来发挥作用”的报告中提出：恢复对美国纸质出版物的保护<sup>[7]</sup>。他们对保存本有一个相对科学的界定原则。如美国图书馆协会 (ALA) 1983 年出版“The ALA Glossary of Library”，将“保存本藏书”定义为，在学术图书馆或学校图书馆中，由馆藏图书中（通常是暂时地）划分出来的三类受保护的书籍：一是特殊的有代表性的珍稀手册；二是防止因频繁传阅将受到损坏的研究资料；三是出版物的第一版等，以馆藏文献的唯一性、专业性、特色性作为保存本考虑的重点因素。联合目录中的最后一本也是作为保存本资料的一个丰富素材<sup>[8]</sup>。其主要依据联合目录 WorldCat 进行筛选保存本，并充分考虑资料的出版地、出版年代、语言、资料本身内容等多方面，对于美国其他图书馆已有的内容、无风险的资料基本不再保存。

美国高校图书馆保存本最重要的形式之一，就是老师指定的参考书即任课教授个人的资料，而且这些资料的数量相当大，几乎占保存本总数的一半，包括课程大纲、课程注解、答案等，学生一般要经过大量阅读这些资料才能完成老师布置的有一定难度的作业，完成读后文摘，然后通过这门课程的考核，所以，老师指定的这些参考书就被作为保存本进行适时保存，并且这部分图书有严格的借阅时间的限制，以保证确定的用户群能有更多的机会获取这些资料，保证有限资源被有效利用的最大化，所以这一形式的保存本图书是利用率最高的一类书<sup>[9]</sup>。

美国高校图书馆除去个人资料，也有一些其他保存本及管理形式，如胡佛中心图书馆以收藏珍贵档案与手稿原件见长，允许持有本校身份证或加利福尼亚高校联盟 (the University of California System) 身份证的人员借阅部分保存本资料及部分特殊资源，仅在规定时间内对本校的科研人员开放，这些保存本资源库提供有偿的咨询服务，由于手稿等一些保存本资料属于原件，所以图书馆允许用户使用电子照相机进行拍摄，并为用户提供付费扫描仪，进行有偿扫描，使得这些独一无二的纸本资料使用价值最大化。如哈佛大学大卫中心图书室一些保存本馆藏仅允许在规定时间内和地点内使用，这样既严格地保障了样本馆藏资源科学长久保存，也吸引了用户到馆进行研究，其馆藏中的日本当代文献保存本不可借阅，仅对持有哈佛大学身份卡的人士和其他高校或机构的学生或科研人员开放。

美国高校图书馆保存本服务的自动化程度迄今为止依然有限，学生在获取教师个人资料保存本的方式没有发生根本的变化，不过也有不少高校图书

馆保存本及服务的数字化工作有了一定进展，有些高校的任课教授通过校园网将自己指定的教学参考书书单以 E-mail 的方式传递给图书馆，图书馆尝试用拍摄印刷型教学参考书的原文到计算机中存储转变成电子数据库，这样课程大纲、课程注解等传统的印刷本个人资料就转变为电子情报，传输、查询、显示、打印或存盘均实现电子化，读者就可快速获取需求的保存本资料，不受时空的限制，不受保存本复本量限制，这种服务方式的优越性显而易见，虽然保存本电子化的工作还处于摸索、发展和完善阶段，还需要解决版权等诸多问题，但在电子资源急剧增长，人们阅读方式改变的今天，电子化毋庸置疑代表了高校保存本服务发展的方向，是我们高校图书馆人必须面对和研究的课题。

通过现状比较，中外关于保存本无论从收藏理念、收藏范围、收藏方式、利用管理都存在着很大的差异。以美国为例，关于保存理念，首先是从国家范围进行统一管理，从国家书目或联盟书目中提取最具特色或最具保存价值的图书资源进行保存，并具有全国的唯一性；国内关于保存本的理念，是以每个馆藏单位进行管理，以馆藏为中心，各自为政，进行“大而全”的保存本书库建设。造成数据重复，空间紧张的局面。从管理方式来看，国外高校保存本是以课程为中心进行课堂教学辅助，保存本常更新，借期短，相对利用率高；国内高校图书馆保存本图书管理滞后，开放面小，开放时间短，相对利用率低。

### 三、高校图书馆保存本管理存在的矛盾、存废之争与分析

#### （一）存在的矛盾

对引起图书馆保存本存在的矛盾主要有以下两种：第一，藏书量的趋多性与其他资源（特别是馆舍）有限性间的矛盾<sup>[10]</sup>。图书馆藏书数量不断增加，藏书规模不断加大，由于保存本图书设有专门书库，图书馆保存本书库普遍面临着库容紧张的困境，“书放不下了”、“又得倒架了”是常态。频繁地倒架导致工作量很大，工作人员叫苦不迭，另一方面，即便倒腾出空间也只能暂缓眼前的困境，长远来说，倒架之后又面临着再次倒架。有的馆不停地减少阅览座位增加书架来应付不断增加的图书，有的馆不停地搬家合并来满足不断增加的图书容量的要求，有的馆还对使用量小的图书进行打包，有的馆干脆划时间段上架，各种办法也未能解决保存本阅览室不断增加的空间架位要求。第二，藏书规模与读者利用的有效性间的矛盾。有作者对保存本阅览室的

管理制度进行了统计,相当一部分图书馆保存本阅览室还保持着只阅不借并只对部分读者开放的管理制度,这种制度制约着图书的利用。另一方面说,藏书规模、藏书数量不断加大,保存本阅览室的整体效用比逐年下降,从逐年下降的图书利用率可见一斑。因此,也使保存本图书存在的基础出现危机。

## (二) 产生的存废之争

上述矛盾引起了了学界关于保存本“存废”的争议,主要有三种观点,第一、废除保存本制度,让它“下课”<sup>[11]</sup>,“样本可以休矣”<sup>[12]</sup>,因为“样本书存在基础及其使命已不复存在”<sup>[13]</sup>;第二、保存本的建立有必要,它反映图书馆藏书的全貌,传承文化,更主要的是,它可以缓解“经费短缺窘境,解决人多书少矛盾,易于满足读者需求”<sup>[14]</sup>,重在进行样本书库管理制度的改革与创新。其理由有主客观多方面的原因<sup>[15]</sup>:主观上,图书馆设立保存本书库是历史沿革,虽然在管理过程中,特别是现代环境下,其弊端逐渐体现,但本着多一事不如少一事的态度,保存本制度应该顺延;客观上,改良型保存本需要有人工识别的过程,但馆藏标准设定没有明确界线,操作的可行性、参考性不强,并且具体到特定文献的判定对典藏人员甄别水平有很高的要求,因此,为避免多做多错,依然使用传统全藏保存本。如果真正取消了保存本书库,既把已经积累的文献成果毁掉,又否定了前人的工作成果。第三、选择性收藏保存本。有学者认为,制定适合各类型图书馆保存本收藏的原则与标准,建设改良性保存本库<sup>[16]</sup>,注重特色文献的收藏,是目前保存本留存的必要条件。

## (三) 存废之争分析

以笔者在对文献分析以及多年工作经验看来,认为争论双方都忽视了几个问题:第一,对于高校图书馆来说,其馆藏的建设过程本身就是选择性馆藏,馆藏的取舍一定以满足学校教学科研的需要为第一前提,其馆藏原则首先就是要有选择、要有特色。第二,设不设保存本专库,不影响图书馆馆藏总量,就目前来说,馆藏规模的刚性增长需求(如评估指标)不会改变,所以保存本的存在对图书馆空间来说不存在利用的有限性,只对保存本书库存在有限性。根据上述两点,所以选择性保存与馆藏空间并不是造成保存本的存废的主要矛盾,焦点是保存本图书“藏与用”之间协调的问题,落实到具体工作中应该是管理布局与管理方式的问题,或者说主要问题还是归结于图书的保存与利用的矛盾上面,所以,笔者认为,高校图书馆应该保留保存本图书,但可以取消专设保存本书库。根据国内外关于保存本的概念与管理方式,结合国内高校图书馆

的管理特点,笔者认为,借鉴两者的馆情及各自优势,寻求一种行之有效的办法,使得高校图书馆的保存本能够完整保存,且得到有效利用。

## 四、解决保存本生存的新路径

随着数字化和网络化的发展,我们应该借鉴国外图书馆对保存本的筛选原则、方法和思路,重视特色馆藏建设,加强协作,制定科学合理的保存本制度和原则,使各馆的保存本真正具有保存价值。

### (一) 依托空间再造,打造图书存储新模式

重新定义三线藏书结构,开启三线藏书新模式。一线藏书,建立新书阅览室,集中近几年出版购买的图书统一展示,新进图书在第一、二年保存到新书阅览室,把新书集中一室为读者打造一个新书阅读空间,既解决了读者看不到新书的遗憾,也解决其它书库库容紧张的问题。尔后重新进入典藏。这种模式在一定程度上提高了对图书的揭示程度。二线藏书,建立学科或专题(主题)阅览室,根据新书阅览室图书的使用情况将一线图书进行调拨到专题(主题)阅览室,提高其专业使用率。利用率较少的图书逐步典藏到三线书库。但作为保存本的图书始终保存于二线藏书,便于读者发现使用。取消保存本专库,将每种图书其中的一本以书标颜色进行区别或以权限设置设定为保存本图书,不外借,但可阅。这样就可以使图书从物理空间上流动起来,使图书能够合理使用起来。图书馆空间再造为保存本的保留创造了条件,大开间的图书馆建筑结构为保存本图书的开放提供了可能。利用大空间开放格局,重新布局图书排列,或按主题,或按学科,根据读者的阅读特点在大空间内进行图书的布局,既方便读者的使用,图书馆又得以长久保存。

### (二) 加强虚拟空间建设,兼容纸电资源保存本新类型

在电子资源购买率逐步上升的情况下,重新制定本单位馆藏计划,注重特色馆藏,加强本校有影响力专业的特色电子资源、有机构特色的本校出版物及机构资源原件的收存以及与学校有关系的有价值的历史文献的收存,并结合学校的办学特色对保存本进行纸电分类管理服务,并及时地更新自己书目数据,使保存本服务功能最大化。

### (三) 建设教参资源保存本资源系统,支撑本科教育新背景

2018年6月21日全国高等学校本科教育工作会召开中,确定了本科教育的基本方针、发展路径和重要举措,提出了“以本为本,四个回归”,学校

资源要首先在本科配置、教学条件要首先在本科使用,办学理念进一步深化。在此新背景下,图书馆在其中的角色与身份更加突出。在本科教育大改革中,依据馆藏特点、学科特色建设,针对学校学科特点、教学内容,课程教学建立教参库,收集与课程相差的教材,及拓展性阅读材料,辅助教学过程,收集与课程相关的文献资源(不限文献类型),资源链接,把图书馆及其资源的利用作为课程教学目标的有机组成部分,支持本科教学,建设教参资源保存本,线上线下并行,多类型多角度收集,建设教参空间,收集教参保存本,形成系统性。

#### (四) 加强区域合作,建立地区保存本新联盟

各地区进行保存本联盟建设,加强地域文化建设,参加本区域联盟,使本地化馆藏服务转向依赖合作化基础设施,集体化馆藏,不仅着眼于回溯馆藏,更要着眼于未来新购资源的共享,逐渐为日益渐满的书库瘦身。依托地区文献共享联盟建立区域性保存本图书阅览虚拟空间,读者在空间内既可追溯到物理空间的藏书,也可查阅到电子图书,使图书通过网络流动起来。对于图书馆来说,其藏书的作用在一定程度上也承担着地区或者区域的文化承载意义,所以,保存本制度应该保存下来,其核心是:保存本图书必须用起来,但又不耗费图书馆空间与管理成本。

#### (五) 完善保存本目录数据

对于高校保存本库,还存在一个亟待改善的问题,有的馆保存本的目录、数据记录不完善,导致教师学生在查找保存本时,搜索不到其需要的有用信息,更谈不上开发保存本文献,提供深层次服务,所以要完善其馆藏目录、数据库资料,尤其是保存本馆藏信息,方便读者检索,有条件的可以自建样本库书目、文摘及全文等一至三次馆藏信息,创新保本书的服务模式,提升服务层次。

总之,目前学界争论的存废之争,主要聚焦于图书藏与用。保存本存是绝对的,废是相对的。借鉴国内外保存本制度优势,重新评价其使用意义,

制定可行的管理办法。规范保存本概念,制定保存本管理制度,增强保存本选择的可操作性,使保存本的留存既有藏的价值,又有用的意义。

#### 参考文献:

- [1] 谢泽荣,近十年来“保存本”藏书研究综述,四川图书馆学报[J],1991(5):14-18.
- [2] 刘冬林,近十处图书馆学与情报学期刊刊载样本库研究文献综述[J],中华医学图书情报杂志 2010(2):48-51.
- [3] 黄英运,浅议提升保存本服务的应对之策——以湖北省图书馆为例[J],图书情报论坛 2015,(5):64-66.
- [4] 孙超,探究图书馆保存本书库的管理与改革——以上海图书馆航头保存本书库为例[J],中小企业管理与科技(下旬刊) 2019,(2):18-19.
- [5] 吴纯,广东地区公共图书馆保存本管理和服[J],河南图书馆学刊 2019,39(04),34-36.
- [6] 张雪成,高校图书馆样本书库未来发展趋向探析——以安徽大学图书馆为例[J],大学图书情报学刊 2017,35(4),46-49+62.
- [7] 张晖 张艳花,美国高校图书馆保存本筛选策略研究(青岛大学图书馆)[J],图书馆杂志(2014年第2期总第274期):84-87.
- [8] 张勇,图书馆保存性馆及其积累[J],图书馆与情报,2003(4):65-68.
- [9] 康安宇,对保存本制度高呼:“下课”[J],图书馆建设,2001(6):10-12.
- [10] 张书咏,黄久斌,高科技的发展对高校保存本制度的影响[J],现代情报,2004,24(2):127-128.
- [11] 黄久斌,从当今高校图书馆样本书库看开去[J],图书馆界,2014(1):36-37.
- [12] 周洪力,样本书库,还能走多远[J],新世纪图书馆,2012(4):17-19.
- [13] 涂海青,试论样本书与样本书库[J],图书馆理论与实践,1996.
- [14] 王莲,孙伟伟,高校图书馆样本库现状思考[J],合肥工业大学学报(社科版),2012(3):153-155.
- [15] 刘冬林,近十年图书馆学与情报学期刊刊载样本库管理研究文献综述[J],中华医学图书情报杂志,2010(2):48-53.
- [16] 王莲,高校图书馆样本库现状思考[J],合肥工业大学学报(社科版),2012(6):153-155.

[责任编辑 王云江]

## Abolition dispute and path selection of the preservation of university library

BAI Ying-hua

(Library of Shanxi Agriculture University, Jinzhong 030801, China)

**Abstract:** This article analyzes the abolition dispute of the preservation of university library, which is discussed by academia from the aspects of objective and subjective, internal and external environment, theory and practice. They think preservation of university library is the real substantial resources which can not be given up easily. The preservation of university library should notice the physical-space management and the coordination and supporting system of network resources. All these approaches can enhance the efficiency of use.

**Key words:** preservation; university library; management of library