

乡村振兴视角下河北省乡村生态养老体系评价研究

夏阿飘, 贾冀南

(河北工程大学 管理工程与商学院, 河北 邯郸 056038)

[摘要]乡村生态养老是指老年人在良好的生态环境下,能够满足自身养老需求,实现生理和心理健康的一种积极养老方式。文章在乡村振兴视角下从乡村自然环境、乡村基础设施、乡村养老环境和乡村养老政策四个维度构建了乡村生态养老评价体系,运用直觉模糊层次分析法计算指标权重,研究发现:乡村养老政策占据重要地位,旅游景点条件、网络通讯设施、医疗条件、税收减免政策等指标权重较高。基于此,分别从宏观层面、中观层面和微观层面提出了相应的策略。

[关键词]乡村振兴;乡村生态养老;直觉模糊层次分析法

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2021.01.011

[中图分类号]C913.6

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2021)01-051-06

目前,我国人口老龄化带来的养老问题已成为社会面临的严峻问题。2019年国务院办公厅在印发的《关于推进养老服务发展的意见》中指出,政府要健全市场机制、大力推动养老服务供给结构不断优化,以有效满足老年人多样化、多层次养老服务需求。随着城市老年人生活水平不断提高,他们已不再满足于以上养老模式,而且越来越追求高品质、多元化的养老方式。生态养老是一种让老年人通过亲近自然的方式,使老年人身心获得健康的养老模式,这不仅可以满足老年人日益增长的精神文化需求,而且还能拉动相关养老产业的发展。但是,目前河北省的乡村生态养老事业发展还较为落后,还不能很好地满足老年人的养老需求。因此,如何在乡村振兴的视角下构建河北省乡村生态养老模式,推进乡村生态养老产业的快速成长,进而促进河北省乡村振兴事业的发展,就是当前亟需解决的重大问题。

一、文献综述

(一)关于乡村振兴与乡村生态养老融合的研究

金锡顺(2013)指出选择生态环境上具有优势的郊区级村点为地点,将乡村振兴与乡村生态养老融合建设,既可以解决城市老龄人口的养老问题,又能解决所在地区农民致富问题。李泓沅等(2015)提出乡村生态养老建设要突出乡村本土文化,因地制宜,设计符合老年人生态养老需求的服务和产品,整合资源发挥各乡镇的不同特色,使乡村振兴与乡村生态养老产业得到有效融合,带动经济发展。演克武

等(2018)认为田园综合体是乡村振兴战略下实

现在,乡村生态旅居养老的运作模式,通过发掘乡村自身文化和生态资源,形成“农业+文旅+社区”的综合体,缓解养老资源不足的问题,促进城乡融合。刘妮娜(2020)提出部分地区可以借鉴河北省邯郸市肥乡区前屯村农村互助幸福院的发展模式,凭借国家大力发展乡村战略的契机,构建农村互助生态养老模式,解决农民老年人养老难题。曲顺兰(2020)认为应结合乡村振兴战略的规划,打造生态宜居的养老环境,丰富老年人的精神文化生活,创建农村养老服务新模式。

(二)生态养老评价指标体系及模型研究

国外学者对于乡村生态养老的评价类研究较少,大多数的研究集中在乡村旅居养老目的地应具备的条件上。Cohen et al(1992)通过对老年人乡村养老意愿调查发现,许多城市老年人内心都向往舒适和安逸的田园生活,希望在具有浓厚的乡土文化、良好的自然生态景观与和谐的社会氛围等条件的乡村中安度晚年。Haas et al(2002)认为由于老年人的行动相对青年人来说较为迟缓,其会选择交通便利的乡村作为养老目的地。Janga(2006)通过问卷调查的方式将老年人旅游养老的动机分为两类,一类是拉动性动机,主要包括养老地的空气质量、乡村的卫生与清洁度以及居住环境的安全性;另一类是推动性动机,主要包括老年人自身的求知欲望、自我提升的期待和社交与放松。国内对于生态养老的评价

[投稿日期]2021-01-06

[基金项目]河北省社会科学基金项目(编号:HB20SH008)阶段性成果

[作者简介]夏阿飘(1995-),女,河南商丘人,硕士研究生,研究方向:营销管理;通讯作者:贾冀南(1970-),男,河北保定人,教授,经济学博士,博士生导师,研究方向:人力资源管理。

研究大多数是以老年人的需求和偏好为立足点,对养老地建设的具体要素进行分析。李松柏(2012)通过调查问卷的方式初步筛选了乡村养老目的地的影响因子,最终利用SPSS统计软件选择了6个维度25个指标,构建了乡村养老评价体系。袁开国等(2013)通过相关文献整理归纳,利用专家打分法和层次分析法构建了1个目标层、3个准则层、8个指标层和13个要素层的旅游养老目的地评价指标体系,利用AecGIS9.3量化处理评价因子,同时基于GIS的多因子加权分析方法得到了养老目的地空间分布图。高振华等(2017)以生态养老目的地的发展条件作为指标体系构建的依据,构建了经济发展能力、医疗条件在内的12个评价指标,综合评价了每个指标因子的重要性,从而比较了现有生态养老地的综合水平。贺广江(2017)以养生资源、设施、产品、环境为主要维度构建了康体养生旅游生态养老评价指标体系,其中细分了11个二级指标和32个三级指标,并以都江堰为实例进行了应用研究。黄圣霞(2018)通过文献分析、专家访谈和问卷调查等方法筛选了11个影响因子,并将评价体系分为自然资源、人文资源和基础设施三个维度,运用层次分析法对广西森林生态养老地进行了适宜性评价。刘声(2019)将生态位理论引入养老评价体系,通过因子分析方法将乡村养老评价体系分为维度、子系统、模块和指标变量4个层级,通过评价养老产业发展的适宜性,设定了乡村养老体系的准入准则。

学界对于养老体系的评价研究主要集中在养老目的地建设的具体要素上。但是还存在对于生态养老评价指标体系构建还不健全、对影响乡村生态养老的关键因素的挖掘还不完善。基于此,本文的可能贡献在两方面,第一,根据实地走访调研的结果和相关专家反馈的意见,将以往研究较少涉及到的网络通信设施、村民和谐度等指标纳入分析体系框架中,以求实证分析结果更加贴近现实情况;第二,从乡村自然环境、乡村基础设施、乡村养老环境和乡村养老政策四个维度构建评价指标体系,由于所选取的指标具有模糊特征,引入直觉模糊层次分析法来进行实证分析,该方法加入了专家判断信息时的犹豫度,能更加准确地表达出指标的不确定性。

二、乡村生态养老评价指标体系的构建

(一)评价指标建立的原则

为了对乡村生态养老评价体系进行全面、客观和科学的评价,依据对现有评价体系的研究及专家建议,在对评价指标进行选取和确定时应依据以下原则:

1. 整体性原则。乡村生态养老体系的建立涉及到的范围较广,既包括各级政府和相关企业,还要能满足老年人对于养老条件和养老服务等的合理期望。所以选取的指标要能够反映生态养老的整体状况和发展趋势。

2. 针对性原则。指标体系是为了对乡村生态养老体系进行评价而建立,因此,对于相关指标的选取必须能准确反映出乡村生态养老的环境条件、设施条件、服务条件等的情况。

3. 完备性原则。从自然环境、基础设施、养老条件以及养老政策等4个维度下选取的指标要能够综合反映乡村生态养老的主要方面。同时,要确保同一维度下的二级指标之间是相互独立的。

(二)评价指标体系的构建

表1 乡村生态养老评价指标体系

目标层	准则层 R	指标层 C
生态养老 评价体系	乡村自然 环境 R ₁	空气质量条件 C11
		植被覆盖率条件 C12
		旅游景点条件 C13
	乡村基础 设施 R ₂	与所居住城市距离条件 C14
		道路交通设施 C15
		乡村照明设施 C16
		网络通信设施 C17
		水电暖配套设施 C18
	乡村养老 条件 R ₃	污水处理设施 C19
		住宿条件 C110
		饮食条件 C111
		健身娱乐休闲条件 C112
医疗条件 C113		
护理质量条件 C114		
服务价格条件 C115		
乡村养老 政策 R ₄	村民和谐度情况 C116	
	养老设施投入财政补贴政策 C117	
	水电气暖费用补贴政策 C118	
	税收减免政策 C119	
	金融支持政策 C120	
	社会资本扶持政策 C121	
	建设批地政策 C122	

本文在对相关文献进行调研的基础上,依据《关于推进老年宜居环境建设的指导意见》等相关政策标准初步筛选了乡村生态养老的指标体系,一方面我们课题组选择了河北省部分地市具有代表性的养老机构或者企业进行了实地走访调研,主要包括邯郸市肥乡区前屯村、磁县中心敬老院和中辉智能养老服务中心、峰峰矿区张家楼、武安市白沙村、正定市塔元庄、廊坊市燕达金色年华健康养护中心、石家

庄市养老院等;另一方面针对初步拟定的生态养老指标体系,利用互联网对 10 位专家发送调查问卷,依据专家反馈的意见结果与实地调研结果,结合指标体系的构建原则对指标体系进行了修正,最终确定从乡村自然环境、乡村基础设施、乡村养老条件以及乡村养老政策 4 个维度来构建乡村生态养老评价指标体系。乡村生态养老评价指标体系包括 3 个层次,目标层、准则层和指标层,将生态养老评价体系和上述 4 个维度分别作为目标层和准则层,具体指标体系(如表 1 所示)。

三、实证研究

(一) 方法选择

由于指标多数为定性指标,所以在对指标体系评价的过程中需要借助一定程度的主观判断。为了使乡村生态养老指标体系的评价过程更加接近现实情况,运用科学的方法将主观因素客观化,将定性的模糊信息进行量化处理就显得尤为重要。直觉模糊层次分析法有效结合了层次分析法和直觉模糊集理论,该方法依据专家的打分作为主要的数据来源,直觉模糊集中存在的隶属度、非隶属度和犹豫度 3 种状态,符合专家在对指标评价过程中表现出肯定、否定和犹豫的思维习惯,能更加准确地描述出指标的模糊性和不确定性。因此,本文将采用直觉模糊层次分析法,运用此方法可以在判断矩阵没有通过一致性检验时,利用迭代参数 σ 调整的方法对原判断矩阵进行修订。同时,本文采用对专家原始打分信息进行集结的方式,最终将二维权重转化为一维权重,以使得评价结果能够真实反映乡村生态养老的状况。

(二) 评价方法

本文通过以下步骤计算指标权重:

1. 构建乡村生态养老评价指标体系(如表 1 所示)。
2. 根据公式(4-1)对专家打分信息进行集结,构造直觉模糊判断矩阵。

$$\text{IFWA}_\omega(r_1, r_2, \dots, r_n) = [1 - \prod_{i=1}^n (1 - u_i)^{\omega_i}, \prod_{i=1}^n v_i^{\omega_i}] \quad (1)$$

3. 一致性检验。对直觉模糊判断矩阵进行一致性检验需要构建一致性判断矩阵 $\bar{R} = (\bar{r}_{ij})_{n \times n}$, 具体如下:

当 $j > i + 1$ 时,令 $\bar{r}_{ij} = (\bar{u}_{ij}, \bar{v}_{ij})$;

当 $j = i + 1$ 时,令 $\bar{r}_{ij} = \bar{r}_{ji}$;

当 $j < i + 1$ 时,令 $\bar{r}_{ij} = (\bar{v}_{ij}, \bar{u}_{ij})$;

其中:

$$\bar{u}_{ij} = \frac{\sqrt[j-i-1]{\prod_{t=i+1}^{j-1} u_{it} u_{tj}}}{\sqrt[j-i-1]{\prod_{t=i+1}^{j-1} u_{it} u_{tj}} + \sqrt[j-i-1]{\prod_{t=i+1}^{j-1} (1 - u_{it})(1 - u_{tj})}} \quad (2)$$

$$\bar{v}_{ij} = \frac{\sqrt[j-i-1]{\prod_{t=i+1}^{j-1} v_{it} v_{tj}}}{\sqrt[j-i-1]{\prod_{t=i+1}^{j-1} v_{it} v_{tj}} + \sqrt[j-i-1]{\prod_{t=i+1}^{j-1} (1 - v_{it})(1 - v_{tj})}} \quad (3)$$

根据公式(4)进行一致性检验,仅当 $d(\bar{R}, R) < \tau$ 时,视为一致性检验通过,否则视为一致性检验不通过,需要进行进一步的调整。这里令 $\tau = 0.1$ 。

$$d(\bar{R}, R) = \frac{1}{2(n-1)(n-2)} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (|\bar{u}_{ij} - u_{ij}| + |\bar{v}_{ij} - v_{ij}| + |\bar{\pi}_{ij} - \pi_{ij}|) \quad (4)$$

对于一致性检验失败的判断矩阵,直觉模糊层

次分析法利用迭代参数 σ ($\sigma \in [0, 1]$, $\sigma = 0$, $\tilde{R} = R$;

$\sigma = 1$, $\tilde{R} = R$) 对判断矩阵进行调整,最终达到判断矩阵通过一致性检验的目的。具体调整公式如下:

$$\tilde{u}_{ij} = \frac{(u_{ij})^{1-\sigma} (\bar{u}_{ij})^\sigma}{(u_{ij})^{1-\sigma} (\bar{u}_{ij})^\sigma + (1 - u_{ij})^{1-\sigma} (1 - \bar{u}_{ij})^\sigma}, \quad i, j = 1, 2, \dots, n \quad (5)$$

$$\tilde{v}_{ij} = \frac{(v_{ij})^{1-\sigma} (\bar{v}_{ij})^\sigma}{(v_{ij})^{1-\sigma} (\bar{v}_{ij})^\sigma + (1 - v_{ij})^{1-\sigma} (1 - \bar{v}_{ij})^\sigma}, \quad i, j = 1, 2, \dots, n \quad (6)$$

$$d(\bar{R}, \tilde{R}) = \frac{1}{2(n-1)(n-2)} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (|\bar{u}_{ij} - u_{ij}| + |\bar{v}_{ij} - v_{ij}| + |\bar{\pi}_{ij} - \pi_{ij}|) \quad (7)$$

调整后的直觉模糊判断矩阵 $\tilde{R} = (\tilde{r}_{ij})_{n \times n}$, 其中

$\tilde{r}_{ij} = (\tilde{u}_{ij}, \tilde{v}_{ij})$ 。将 \tilde{R} 代入公式(4),若得到的 $d(\bar{R}, \tilde{R})$

$< \tau$, 则将 \tilde{R} 输出;若未通过一致性检验,则反复调整迭代参数 σ 的取值,直到判断矩阵通过一致性检验。

4. 模糊转换。借鉴张诚一等(2006)的研究成果,利用模糊逼近的原理将模糊层次分析法的二维权重转换为一维权重,以求直观的对指标权重进行比较。设 $A = \{ \langle t_A(x), f_A(x), \pi_A(x) \rangle | x \subset U \} \in V(U)$, 则 $A^{(n)} = \{ \langle t_A^{(n)}(x), f_A^{(n)}(x), \pi_A^{(n)}(x) \rangle | x \subset U \}$ 称作 vague 集 A 到 fuzzy 集的第 n 次转换。

若 $t_A(x), f_A(x)$ 不全为零且 $n \rightarrow \infty$ 时, vague 集 A 到 fuzzy 集转换的极限状态为:

$$t_A^{(\infty)}(x) = t_A(x) \prod_{k=1}^{\infty} (1 + \pi_A(x))^{2^{k-1}} = \frac{t_A(x)}{1 - \pi_A(x)} = \frac{t_A(x)}{t_A(x) + f_A(x)} \quad (8)$$

$$f_A^{(\infty)}(x) = f_A(x) \prod_{k=1}^{\infty} (1 + \pi_A(x))^{2^{k-1}} = \frac{f_A(x)}{1 - \pi_A(x)} = \frac{f_A(x)}{t_A(x) + f_A(x)} \quad (9)$$

$$\pi_A^{(\infty)}(x) = 0 \quad (10)$$

由上可知, $A = \{ \langle t_A(x), f_A(x), \pi_A(x) \rangle \mid x \in U \} \in V(U)$ 。称 $A^F = \{ \langle x, A^F(x) \rangle \mid x \in U \}$ 是 vague 集 A 到 fuzzy 集, 其中 $A^F(x) = t_A^{(\infty)}(x)$ 。

5. 求取指标权重。由上可知, $A^F = \{ \langle x, A^F(x) \rangle \mid x \in U \}$ 是 A 的转换 fuzzy 集。则

$$E(A) = \frac{1}{\|U\|} \sum_{x \in U} -A^F(x) \log_2 A^F(x) - (1 - A^F(x)) \log_2 (1 - A^F(x)) \quad (11)$$

$$R = \begin{bmatrix} (0, 50, 0.50) & (0.5928, 0.3064) & (0.5776, 0.3178) & (0.6236, 0.2702) \\ (0.3680, 0.5502) & (0.50, 0.50) & (0.5831, 0.3245) & (0.6435, 0.2551) \\ (0.3572, 0.5387) & (0.3827, 0.5357) & (0.50, 0.50) & (0.6051, 0.3064) \\ (0.3219, 0.5729) & (0.2416, 0.6581) & (0.3097, 0.6153) & (0.50, 0.50) \end{bmatrix}$$

以一级指标为例, 根据公式(4)对模糊判断矩阵 R, 进行一致性检验, 得到 $d(\bar{R}, R) = 0.3166 > 0.1$, 通过调整迭代参数 $\sigma = 0.68$, 根据公式(4-5)和(4-6)

对判断矩阵进行修订, 得到的模糊判断矩阵 \tilde{R} 如下

$$\tilde{R} = \begin{bmatrix} (0, 50, 0.50) & (0.5300, 0.4350) & (0.6419, 0.2144) & (0.6018, 0.2983) \\ (0.3295, 0.5784) & (0.50, 0.50) & (0.5268, 0.4416) & (0.6698, 0.1983) \\ (0.2241, 0.6383) & (0.2302, 0.6374) & (0.50, 0.50) & (0.5341, 0.4350) \\ (0.4407, 0.5235) & (0.4095, 0.5522) & (0.4362, 0.5375) & (0.50, 0.50) \end{bmatrix}$$

根据通过一致性检验后的直觉模糊判断矩阵 \tilde{R} , 利用模糊转换公式和公式(4-11)得到直觉模糊权重,

$$\sigma_R = [0.2488 \quad 0.2003 \quad 0.2145 \quad 0.3363]^T$$

$$\sigma_{R_1} = [0.1905 \quad 0.2441 \quad 0.3247 \quad 0.2408]^T$$

$$\sigma_{R_2} = [0.1788 \quad 0.1125 \quad 0.3640 \quad 0.0915 \quad 0.2531]^T$$

$$\sigma_{R_3} = [0.0999 \quad 0.1030 \quad 0.2657 \quad 0.1317 \quad 0.1180 \quad 0.1482 \quad 0.1335]^T$$

$$\sigma_{R_4} = [0.1300 \quad 0.0888 \quad 0.2430 \quad 0.1436 \quad 0.2051 \quad 0.1894]^T$$

(四) 数据分析

实证研究结果表明:(1)政府的职能作用较为显著。准则层的指标为乡村养老政策(0.3363)、乡村自然环境(0.2488)、乡村养老条件(0.2145)、乡村基础设施(0.2003), 可以看出, 在4个一级指标中乡村养老政策最为重要。虽然目前行政力量干预市场行为的现象较少出现, 政府和市场的边界也日渐清晰,

是 $V(U)$ 上的一个模糊熵。根据公式(4-11)对模糊转换后的矩阵求熵值。

6. 归一化处理。将每层 $A^F(X)$ 进行归一化处理, 最终权重则是运用模糊逼近得到的 $A^F(X)$ 进行归一化的结果。

(三) 实证分析

根据预调研时专家反馈的意见, 对生态养老评价指标体系进行修正之后, 本文利用线上线下两条路径进行正式调研, 线上选取了12位专家, 线下选取了10位专家, 其中研究养老政策、医疗服务行业、健身休闲业专家各6位, 养老服务业专家4位, 发放问卷, 回收问卷22份, 回收率100%。

22位专家对准则层的4个一级指标相对于目标层的重要程度进行比较, 通过公式(1)对打分信息进行集结, 以一级指标为例, 得到的一级指标模糊判断矩阵如下所示。

所示。将 \tilde{R} 代入公式(4-7)得到 $d(\bar{R}, \tilde{R}) = 0.0998 < 0.1$, 则调整后的模糊判断矩阵通过了一致性检验, 其余方法一致。

将每一个层级的直觉模糊权重进行归一化处理。

但在养老领域, 政府的助推仍旧起到较大的作用。(2)养老扶持政策要多方面发展。乡村养老政策维度下, 税收减免政策(0.2430)、社会资本扶持政策(0.2051)、建设批地政策(0.1894)等指标具有突出的重要性。政府要厘清自身职责, 推动乡村生态养老持续健康发展。(3)养老设施布局要合理规划。乡村自然环境和乡村基础设施维度下, 旅游景点条

件(0.3247)、植被覆盖率条件(0.2441)、网络通讯设施(0.3640)、污水处理设施(0.2531)等指标权重排名居前,可以明确乡村生态养老绿化设施建设是老年人较为关注的问题。(4)养老服务水平有待提高。乡村养老条件维度下,医疗条件(0.3117)、健身娱乐休闲条件(0.2657)、服务价格条件(0.1482)等指标权重排序位于前列。由此可见,在发展乡村生态养老的过程中要注重提高医疗卫生条件、解决老人异地养老医疗报销问题、注重老年人的身心健康发展、严格把控服务价格等问题的解决。

四、研究结论

(一)宏观层面政策保障措施

1. 财政政策

政府可以对生态养老产业发展设置专项基金,财政政策鼓励地方通过贴息、补偿等方式加大扶持力度。出台相关优惠政策。对养老产业相关企业在税收上给予一定的税收减免政策支持,对于社会资本有意愿加入养老行业建设队伍,要出台一些鼓励性优惠政策,保障乡村生态养老产业的基本建设资金来源充足,同时利用政策引导好资金流向。

2. 制定养老行业管理规范

完善地方法规,避免走形式,重点将老年人医、养、护、救等基本服务需求权责固化,并及时将各地有效的政策纳入地方性法规范畴。注重发挥政府行政管理的主导作用,乡村生态养老的建设涉及到众多的养老产业,以及相关的养老服务机构,政府要制定行业的规范政策和养老行业服务人员的准入准则,引导好生态养老的发展方向。

3. 重视土地扶持政策

对于生态养老场所建设用地,根据实际情况制定养老产业用地政策指导方案,统筹规划生态养老服务设施用地。对于参与建设的企业,政府应制定标准,明确多种方式有偿使用土地,简化用地审批流程,使其能尽快建设并投入使用,减少建设企业的沉没成本。通过多方面的政策盘活乡村土地,促进乡村生态养老产业发展,助推乡村振兴。

(二)中观层面生态养老产业融合升级

1. 提高生态养老基础设施建设水平

凭借乡村振兴的契机,以特色小镇为集合点,建设乡村生态养老。将老年群体依据年龄进一步细分(中年老人60-65岁;老龄人65-75岁;高龄老人75岁以上),根据不同年龄段老年人的需求和爱好制定生态园区、健身休闲、观光旅游等不同的主题和方

案,满足不同老年群体对于景点条件的需求,要将环保生态理念贯穿在生态养老基础建设之中,合理规划绿化面积,保证植被覆盖率。

2. 实行精准医疗服务

将科技融入医疗养老服务。结合“互联网+”和人工智能等技术,运用大数据技术将本地老年人或者异地养老的老年人身体资料输入进去,与相关医疗卫生机构达成合作协议,对老年人身体状况实时监控,对有医疗需要的老年人能及时实施救治服务。

3. 创新发展乡村生态养老产业

把本地养老与异地旅游养老相结合发展生态养老产业,良好的生态环境可以吸引有旅游养老需求的城市老年人异地养老,满足他们回归自然、享受生活、休闲养生的差异化养老需求。在保证物质生活的同时,参与生态养老模式的老年群体,更加注重健身休闲活动,因此,要针对不同年龄段的老年人制定健身娱乐方案,可以利用大数据技术采集的老年人身体资料,结合中医疗数据资料、老年人生活规律和健身娱乐数据,对不同身体状况的老年人提供不同的健身娱乐方案,以满足不同身体状况的老年人对健身娱乐的需求。

(三)微观层面生态养老经营策略

1. 线上线下同步推进宣传

满足老年人不同的养老需求之后,只有通过宣传展示出生态养老具备的优势,才能走出经营困境。一方面可以通过线下举办特色体验活动,让老年人了解生态养老的理念与优势;另一方面要发挥互联网的优势,利用社交媒体进行宣传推广,打造当地特色,营造良好的口碑。同时,以技术和服务为宣传点,吸引有意愿的社会资本加入,延长技术产业链,增加乡村生态养老产业的附加价值。

2. 构建“互联网+生态养老”的发展模式

采用智能化管理手段,借助与互联网产业的深度融合提升生态养老水平,转变传统的养老观念,结合现有条件,以老年人群的需求为目标,依托互联网、物联网、云计算、大数据、智能养老设备等,打造适度、适合的智慧养老服务体系,实现养老服务的功能整合、数据交换和信息共享。

3. 提升乡村生态养老从业人员素质

加强服务人员的培训力度,构建乡村生态养老服务机构工作人员培训机制,对乡村生态养老机构进行规范化管理。政府实施养老服务人员免费培训项目,主要培训老年人相关的护理、医疗和心理学等知识,对培训合格人员签发职业资格证书。还要保

障养老服务人员的工作稳定,这样才能使老年人得到更优质的服务。

4. 坚持老年人为本位的服务理念

与青年人相比,老年人有着特别的生理和心理特点。随着生活和文化水平的不断提高,在生态养老服务方面,老年人对于内容、标准以及服务过程中的情感交流都有着更高的要求。要提高自己的服务理念,为老年人提供亲情化、定制化的服务。在营造温馨的起居环境之外,还要注重老年人的精神关怀,使老年人拥有稳定的情绪。把参与生态养老的老年人视作自己的亲人,提供贴心高效的服务手段,让老年人在生活的过程中能感受到人文关怀。同时针对老年人的个性化需求,要实时记录反馈,以期为老年人提供具备高附加值的服

参考文献

- [1]金锡顺. 在郊区建立生态养老村[J]. 北京观察, 2013(04): 40.
- [2]李泓沅, 储德平. 安养乡村、乐享田园: 养老型乡村旅游地新机遇基于养老旅游、乡村旅游与生态旅游的融合发展[J]. 资源开发与市场, 2015, 31(04): 493-496.
- [3]演克武, 陈瑾, 陈晓雪. 乡村振兴战略下田园综合体与旅居养老产业的对接融合[J]. 企业经济, 2018, 37(08): 152-159.
- [4]刘妮娜. 中国农村互助型社会养老的定位、模式与进路[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2020, 37(03): 133-141.
- [5]曲顺兰, 王雪薇. 乡村振兴战略背景下农村养老服务研究新趋势[J]. 经济与管理评论, 2020, 36(02): 26-35.
- [6]张欣宜. 基于生态视角的养老模式探析[J]. 经济研究导刊, 2013(17): 110-112+115.
- [7]谈志娟, 黄震方, 吴丽敏, 张子昂. 基于 Probit 模型的老年健康休闲旅游决策影响因素研究—以江苏省为例[J]. 南京师大学报(自然科学版), 2016, 39(01): 117-123.
- [8]赵海云, 沙楠, 许俊. 乡村休闲养老客户群决策行为特征分析—基于 800 份南昌城区老人的访谈数据[J]. 城市发展研究, 2018, 25(10): 125-127+133.
- [9]方园, 刘声, 祝立雄, 阮一晨. 多维生态位视角下的乡村养老特色村研究—以浙江西北部为例[J]. 经济地理, 2019, 39(08): 160-167.
- [10]李晨, 赵海云. 生态文明视角下乡村休闲养老精神需求研究—以靖安县中源客家避暑小镇为例[J]. 城市发展研究, 2020, 27(01): 7-11.
- [11]COHEN S, TAYLOR L. Escape Attempts: The Theory and Practice of Resistance to Everyday Life[M]. London: Routledge, 1992: 185.
- [12]HAAS III W H, SEROW W J. The baby boom, amenity retirement migration, and retirement communities: will the golden age of retirement continue? [J]. Research on aging, 2002, 24(1): 150-164.
- [13]JANGA S C, WU C M. Seniors' travel motivation and the influential factors: An examination of Taiwanese seniors[J]. Tourism Management, 2006, 27(2): 306-316.
- [14]李松柏. 长江三角洲都市圈老人乡村休闲养老研究[J]. 经济地理, 2012, 32(02): 154-159.
- [15]袁开国, 刘莲, 向云波, 邹家红. 基于 GIS 的异地互动旅游养老目的地适宜性评价[J]. 经济地理, 2013, 33(11): 163-168.
- [16]高振华, 李瑞鹏, 汤洁茹. 基于因子分析下对旅居养老目的地的适宜性的综合评价[J]. 现代商业, 2017(14): 188-189.
- [17]贺广江. 康体养生旅游目的地评价指标体系构建及应用研究[D]. 四川师范大学, 2017.
- [18]黄圣霞. 基于 AHP 的广西十万大山森林生态旅游养老适宜性评价[J]. 河池学院学报, 2018, 38(03): 53-59.
- [19]刘声, 李王鸣, 方园. 生态位视角下都市区村落养老价值评价体系研究[J]. 浙江大学学报(理学版), 2019, 46(04): 503-510.
- [20]张诚一, 周厚勇. Vague 集的模糊逼近与模糊熵[J]. 计算机工程与应用, 2006(33): 20-21.

[责任编辑 王云江]

Evaluation of rural ecological pension system in Hebei province from the perspective of rural revitalization

XIA A-piao, JIA Ji-nan

(School of Management Engineering and Business, Hebei University of Engineering, Handan 056038, China)

Abstract: Rural ecological old-age care refers to a positive way for the elderly to meet their own needs and realize physical and mental health under a good ecological environment. from the perspective of rural revitalization, this paper constructs the evaluation system of rural ecological old-age care from four dimensions: rural natural environment, rural infrastructure, rural old-age care environment and rural old-age care policy. It uses intuitionistic fuzzy analytic hierarchy process to calculate the index weight. It is found that the rural pension policy occupies an important position, and the tourist attractions conditions, network communication facilities, medical conditions, tax relief policies and other indicators have higher weights. Based on this, this paper puts forward the corresponding strategies from the macro level, the meso level and the micro level.

Key Words: rural revitalization; rural ecological pension; intuitionistic fuzzy analytic hierarchy process