

# 合力与“和”力:高校思政课亲和力提升的双重路径

赵宗更<sup>1,2</sup>, 姜明志<sup>1</sup>

(1. 河北科技大学 高等教育研究所, 河北 石家庄 050000; 2. 河北职业技术学院 思政教学部, 河北 石家庄 050000)

**[摘要]**高校思想政治理论课是落实立德树人任务的关键课程,事关实现中华民族伟大复兴的战略全局,提升高校思想政治理论课亲和力,是深化高校思政课改革创新的重要着力点。文章认为高校思政课亲和力既包括师生之间相向而行的“和”力,也包括教育内容、教育方法与教育环境间的要素合力。高校思政课在发挥育人功能的过程中,还存在着“和”力与合力不足的问题,文章结合部分教师引领能力欠佳、部分大学生师生关系认知偏差,教育内容的时代性、教育方法的灵活性不够以及教育环境的和谐性不足等主要问题,就提升高校思政课亲和力需要提升主体素质,增强师生“和”力;优化要素配置,增强要素合力;整合“和”力与合力,共同推进高校思政课建设等提出了对策建议。

**[关键词]**高校;思想政治理论课;亲和力

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2022.03.008

**[中图分类号]**G64

**[文献标识码]**A

**[文章编号]**1673-9477(2022)03-0053-07

高校思想政治理论课是落实立德树人任务的关键课程,关乎着“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”这一根本问题,事关应对百年未有之大变局和实现中华民族伟大复兴的战略全局,其重要性毋庸置疑。早在2016年12月的全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记就指出:“思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性。”<sup>[1]</sup>2019年3月,习近平总书记主持召开了学校思想政治理论课教师座谈会并发表重要讲话,指出:“推动思想政治理论课改革创新,要不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”<sup>[2]</sup>2022年4月25日,习近平总书记在对中国人民大学进行考察时,再次表达了对思政课的重视,指出“思政课的实质是讲道理,要注重方式方法”,“教师要用心教,学生要用心悟,达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志”。由此可见,提升亲和力是推动高校思政课改革创新的重要着力点。习近平总书记对思政课的重视一以贯之,“办好思政课,是我非常关心的一件事。党的十八大以来,党中央先后召开全国高校思想政治工作会议、全国教育大会,我就思政课建设多次讲过意见。我对教育工作在这方面强调得最多,教育工作别的方面我也强调,但思政课建设我必须更多强调”<sup>[3]</sup>。新时代推动高校思政课改革创新,必须以习近平总书记的重要讲话为指引,切实提升高校思政课亲和力。

## 一、高校思想政治理论课亲和力的内涵探析

亲和力是高校思政课的本质属性之一,也是高校思政课创新发展、课程育人的内生动力,其重要性不言而喻。那么,到底什么才是高校思政课亲和力呢?亲和力一词最早源自于化学领域,意指物质之间的相互作用力。除这一解释外,现代汉语词典也将其理解为“使人亲近、愿意接触的力量”。由此可见,亲和力一词已经跳出了它的发源圈子,并在社科领域有了新的内涵。

当前,学者们从多个维度对思政课亲和力的内涵进行了论述,其中的代表性观点大致可分为以下几类:

一是从教育者与受教育者等主体角度讨论思想政治理论课亲和力,认为高校思政课亲和力“本质上就是高校思想政治理论课教师自身的亲和力”<sup>[4]</sup>;思政课亲和力“体现了学生发自内心的一种主动积极的学习心态,高度认可尊重课程的理论魅力、价值观和行为模式等,并积极付诸实践的一种无形力量”<sup>[5]</sup>。

二是从教育过程的角度讨论思想政治理论课亲和力,认为思政课亲和力是“思政课对大学生所具有的亲近、吸引的潜在功能,以及大学生对思政课产生的亲近感、趋同感”<sup>[6]</sup>;是思政课教学“表现出来的说服力、感召力和吸引力”“通过教材、教师、教学内容、教学

**[投稿日期]**2022-05-09

**[基金项目]**国家社科基金高校思政课研究专项项目(编号:20VVSZ011)

**[作者简介]**赵宗更(1963-),男,河北景县人,研究员,研究方向:高校思想政治工作和高等教育管理。

方法等基本教学要素的亲合力综合表现出来”<sup>[7]</sup>。

三是从功能价值的角度讨论思想政治理论课亲合力,认为“思政课亲和力的本质就是要实现理论认同、价值认同和实践认同”<sup>[8]</sup>。

本文认为高校思政课亲合力是多维度的。在理解这一概念时,应重点关注以下两个方面:

首先,高校思政课亲合力是教育者与受教育者之间相向而行的“和力”。“和”字在中国传统文化中具有丰富的意蕴。最早的“和”字出现在金文当中,但其异体字“龠”在甲骨文中就已出现。此时的“和”,多意指乐器声音的相应与调和。随着“和”文化的发展,“和”字的内涵也逐渐丰富,衍生出了和谐、和平等多个意思,被应用于国家治理、人际关系等多个领域。《国语·郑语》记载,“夫和实生物,同则不继”。这一观点由史伯提出,其中的“和”,指的就是不同性质的事物有机地结合在一起。史伯认为,只有实现了“和”,事物才能取得丰富与发展,而这其实也体现了事物间的对立统一。就高校思政课而言,师生双方是一对既有差异性,却又彼此密切联系的主体。办好思政课,教师无疑起着重要作用。从思政课教师“政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正”,到教师“既精通专业知识”“又涵养德行”,同时做好“经师”与“人师”,我们可以发现习近平总书记对思政教师给予了殷切期盼。作为思政课的主导性主体,教师要发挥好自身的经验、学识与资源优势,协同、驾驭好思政课诸要素,切实完成立德树人的一项重要任务,促进学生的自身成长。办好思政课,还需重视学生的主体地位。“教师要用心教,学生要用心悟”。当代青年学生思维开拓、积极进取,绝非思政课的“看客”,而应是思政课的参与者与建设者之一。作为思政课的主动性主体,学生要充分发挥自身的主体性,密切配合教师的教学工作、勇于回应教师的印象期待,努力与教师一同上好思政课。总之,提升高校思政课亲合力要坚持主导性与主体性相统一。只有思政课师生之间构建起和谐、平等的关系,在接纳与理解之中实现了双向对接、同心戮力,高校思政课亲合力才能获得持续改进的源源动力。

其次,高校思政课亲合力也是教育内容、教育方法与教育环境间的要素合力。教育内容、教育方法与教育环境是组成高校思政课的基本要素,贯穿于高校思政课的全过程,对思政课亲合力产生着重要影响。习近平总书记指出,“思政课的本质是讲道理,要注重方式方法。”教育内容始终是思政课教学的核心之一,教师要注意开拓自身视野、善于从学术

土壤中汲取营养,打造关照现实的、高水平的教育内容。由此,思政课的真理才能被“讲深、讲透、讲活”。讲好思政课的真理,还需要处理好“内容为王”与“形式创新”的关系。高校思政课不仅要有先进的“配方”,还要有精准的“工艺”与时尚的“包装”。要发挥好方法手段创新对于内容传授的服务作用,打造出学生真心喜爱的思政课程。此外,教育环境也是影响高校思政课亲和力的重要因素。思想政治教育环境是指对思想政治教育活动及其受教育者思想发展产生影响的外部因素的总和。良好的教育环境能让学生产生亲切、和谐感,增强其学习主动性,助推思政课教学效果的实现。总之,高校思政课亲和力的提升离不开教育内容、教育方法与教育环境三要素的支持。只有实现三要素间的对接与良好功能发挥,提升高校思政课亲和力的实践才能有坚实的根基。

综上所述,本文认为,高校思想政治理论课亲合力是以发挥高校教师的主导作用为基础,通过思政课师生相向而行的“和力”与教学内容、教学方法、教学环境三要素“合力”间的协同,增强高校思政课的可亲品质与引领能力,最终让受教育者认同高校思政课的教学实践,自觉做到真学、真懂、真信、真行。

## 二、当前高校思想政治理论课亲和力的提升困境

### (一) 高校思政课师生间“和”力不足

#### 1. 部分教师的引领能力欠佳

办好思想政治理论课关键在教师<sup>[2]</sup>,由此可见,教师水平的高低对于高校思政课亲合力有着显著的影响。党的十八大以来,广大教师根据中央对高校思政课教学提出的新要求,不断增强自身本领,切实发挥了教师对提升高校思政课亲和力的重要支撑作用。但同时,我们也应当看到,当前仍有部分思政教师自身素养不足,无法满足有效引领大学生的要求,影响了高校思政课亲和力的进一步提升。

第一,部分教师的理论素养有待进一步提高。高校思政课的教学内容本身就是一个完整的知识体系,其中既包含了历代马克思主义理论家在长期实践中积累的思想、经验、理论等成果,也涉及到社会生活的方方面面。正如习近平总书记指出的那样,思政教师“视野要广,有知识视野、国际视野、历史视野”<sup>[2]</sup>。由此,掌握马克思主义的基本原理以及最新的学术发展,了解政治学、历史学、经济学等相关学科的知识便成为对思政教师的基础要求。然而,一些思政教师在这一方面的素养还不够高。部分教师

“马克思主义理论功底相对欠缺,导致理论阐释力、运用力、说服力不够”“仅局限于教材知识的把握,缺乏相关知识的涉猎和运用”<sup>[9]</sup>,部分兼职教师“在理论的系统性上还有待提高”<sup>[10]</sup>。思政教师扎实而广博的理论功底是其思政教学有内涵、有深度的根本保证,而思政教师的亲和力实际上也根源于此。

第二,部分教师的人格魅力不足。所谓人格,其实是指带有个人色彩的、较为稳定的个体内部倾向与心理特征,包括气质、性格、理想、价值观等多个方面。教师自身高尚的人格作为一种非权力性因素,无疑对学生有着强大的导向作用。当前,有少部分思政教师的内外在修养还有一定不足,影响到了其人格魅力的展现。例如:部分教师在长期的教学生活中出现了职业倦怠,逐渐放松了对自身的修养;部分教师的思想意志不够坚定,未能经得起社会上利己主义等的诱惑;少部分教师忽视了自身言行的榜样引领作用。思政教师的人格魅力是其赢得大学生青睐的重要根基,提升亲和力,必须要增强思政教师的人格魅力。

## 2. 部分大学生对师生关系的认知存在偏差

大学生对师生关系的认知直接影响着其在师生交往中的行为选择与情感体验,也影响着其对高校思政课亲和力的感知与判断。既往的思想政治教育存在着单一主体性的弊端,即:教师是思政教育的主体,拥有着绝对的话语主导权,而受教育者则是思政教育的客体,是教师改造的对象。在这种情况下,受教育者未能形成对师生关系的合理认识,与思政教师之间存在着一定程度的心理隔阂。毫无疑问,这不利于健康师生关系的形成,不利于思政课上师生之间的良好对接。当前,大学生对师生关系的错误认知主要表现为以下两方面:

第一,冷漠化认知。冷漠化认知是指,学生在面对教师时潜意识里存在着一定的自卑感以及恐惧感,从而主动与教师保持着一定距离。一个典型的例子就是,一些思政课堂上师生互动较少,学生不愿意主动向教师发问,而教师的提问也往往得不到学生的积极回应,整个课堂显得“鸦雀无声”。造成这种现象的原因,一方面可能是“学生已经学会了全部课堂知识”或者是“不知道教师问题的答案”,从而无话可说;但另一方面,更可能是学生内心就存在着一定的畏惧心理,不敢将自己的真实想法抛出,担心自己问题考虑的不全面、自己的疑惑在教师眼中太简单,从而得不到教师的认真对待。此外,学生在思政课堂上的就坐习惯也在一定程度上反映了冷漠化认知的问题。在一些高校,学生们在到达教室时总是

习惯从后往前坐,最终使得教室的前排桌椅空缺。这种入座习惯的出现,固然有学生“担心课堂小动作被发现”的考虑,但其中也不乏“不想引起教师的额外关注”,害怕“多生事端”的想法。

第二,功利化认知。功利化认知是指,部分大学生认为学校也是一个“讲人情”的场所,既然思政教师掌握着学生日常考核与期末考试的“生杀大权”,那只要和老师“搞好关系”,很多问题都能解决。在这种认知的影响下,极少数学生的精力不再放于日常听课、学习之上,反而转向争取老师的“照顾”、博取老师的“同情”,上课学习不认真,乃至逃课、旷课对他们而言成为可接受的事情。这种功利化的认知,将使师生间的关系陷入虚假和谐的陷阱,高校思政课亲和力的生成与提升也成为无稽之谈。

## (二) 高校思政课三要素合力不足

### 1. 教育内容的时代性不足

高校思想政治理论课的课程性质与目标使得其不可能是一种单纯的、刻板的理论教育,而应及时关注马克思主义理论在当今时代的应用与发展,科学回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,这就要突出教育内容的时代性、实践性。然而,部分高校的思政教师对这一点认识不足,在思政教学中过分拘泥于教材,将本该生动的思政课上成了单纯的理论灌输课,容易造成理论与实践的脱节。教育内容时代性、实践性的缺乏,容易使高校思政课陷入“思想传授空对空”的困境,这难免会让思政课给大学生留下一种“悬在天上”的感觉,是对亲和力的巨大损害。

### 2. 教育方法的灵活性不足

此处的教育方法是指思政教师在日常教学中所应用的各种教学方法、教学手段、教学模式等的总和,良好的教育方法对于增强高校思政课亲和力具有重要作用。

第一,课堂教学方法形式单一。近几年来,随着思政课的改革,思政课教学方法的选择已经呈现出由一元向多元转变的趋势,但是,灌输式的课堂讲授法仍然是不少思政课最常使用的教学方法。灌输式教学既有优点,也有缺陷,使用这种方式教学无可厚非,但绝不能只用这种方式教学。灌输式教学法本质上是一种单向互动的教学法,在这种方法中,教师负责“教”,而学生只负责“学”,其结果往往是教师下了大心力,但学生却不以为然。究其原因,就在于灌输式教学法限制了学生主体性的发挥,让思政课堂变成了教师“个人演出”的舞台。

第二,思政课教学的手段模式陈旧。传统的高校思政课以“粉笔-黑板”式的课堂教学为主,教师凭借着黑板、粉笔、口舌三样“法宝”占据讲台。然而,随着信息技术的发展,大学生的认知习惯已经发生了改变,传统的课堂教学无法很好地满足当代大学生的需求与期待。当前,仍有部分思政教师抵触新媒体教学,应用新手段、新模式的积极性不足。想要提升高校思政课亲和力,必须要对这一问题进行回应。

### 3. 教育环境的和谐性不足

第一,高校思政课的课堂空间布局存在一定弊端。一般来说,高校思政课的课堂空间是围绕着讲台来进行布置的。教师讲台位于教室最前端,学生座位则位于讲台之后,以方形为单位成三列固定分布。这种空间布局呈现出一种鲜明的“上-下”关系隐喻,即:教师高位、学生低位的地位差距隐喻。<sup>[11]</sup>这种隐喻会给师生一种暗示,即教师应当是课堂的中心,而学生则是其单向教育对象。这将不利于师生间身份关系的健康认知,并可能导致双方对思政课刻板印象的形成。

第二,高校校园文化建设不足。高校校园文化建设对于提升高校思政课亲和力的实践起着补充和支撑的重要作用。一方面,良好的校园文化环境可以形成健康的教育氛围,促使高校师生安心投入教学实践,为提升思政课亲和力的实践奠定基础;另一方面,通过营造具有亲近感、和谐感的文化环境,大学生得以轻松、自然地受到无形教育影响。这种教育影响可以是进一步印证思政课所传递的思想、理念,也可以是为思政课堂教学提供补充。当前,部分高校在校园文化建设上存在着一些问题,他们或是对校园文化认识不清,造成了校园文化的偏颇;或是在建设中急功近利,影响到了校园文化建设的效果;又或者是对校园文化建设的定位不清,游离于各种“时髦”文化之间,却忽视了校园文化最本真的育人功能,使得文化建设徒有其表。

## 三、高校思想政治理论课亲和力的提升策略

### (一) 提升主体素质,增强师生“和”力

#### 1. 增强教师的引领能力

思政教师引领能力的增强,第一需要提高其理论素养。思政教师要承担起“经师”的角色,自觉加强“内功”修炼,让自学成为一种习惯。陶行知先生曾说过,“出世便是破蒙,进棺材才算毕业”。思政教师要通过熟读马克思主义经典、加强学术研究以及自觉参加日常思想教育活动等途径,逐渐加深自身

对马克思主义的理解,提高自身的理论掌控能力。此外,思政教师还应自觉接受党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史教育,并加强对国内外时事的关注。这将使思政教师在扩充知识储备的同时,使其善于从历史与国际的角度看待中国发生的变化,分析中国遇到的问题,提高自身运用马克思主义理论分析问题、指导实践的能力。

第二,要增强思政教师的人格魅力。思政课本质上是育人的工作。对思政教师而言,想要将学生培养成什么样的人,教师自己就必须先成为什么样的人。因此,思政教师要坚持以德立身,坚定理想信念、严整职业作风、培育高尚人格,切实提升自身的内在修养。此外,思政教师还需“自觉做为学为人的表率”,发挥自身言传身教的重要作用。在日常教学实践中,思政教师要注意用自身坚定的理想信念来引导大学生的人生追求,用自身严谨的职业作风来规范大学生的做事态度,用自身高尚的人格来促进大学生思想品德的养成。总之,思政教师要做好“人师”的角色,内外兼修、内外兼备,发挥自身人格魅力的感染与引导作用。

#### 2. 培养大学生健康的师生关系认知

大学生健康师生关系认知的形成,第一需要教师的积极引导。尽管我们承认师生均为思政教育的主体,但二者之间是存在差异性的主体。而这种差异性的一个重要表现就是教师在经验、学识以及资源等方面占据优势,从而在思政教学中发挥着主导性的作用。就大学生师生关系认知的改进而言,单纯指望学生在某一天突然自发形成了健康的师生关系认知是不现实的,必须要由教师先采取行动,促使大学生师生关系认知的转变。高校思政教师要注意加强与大学生之间的交流,尊重学生的不同看法,合理倾听学生的意见要求,敏于发现并善于扭转大学生的错误认识。思政教师要努力创造一种和谐的师生氛围,从而为大学生师生关系认知的转变提供良好的环境。

第二,健康师生关系认知的形成,也离不开大学生自身的努力。此前我们强调了教师对于改进大学生师生关系认知的重要作用,但这并不意味着大学生自身的努力不再重要。大学生也是思政教育的一个主体,具备自身的主观能动性,对高校思政课、对思政课教师有着自己独特的认识与理解。就师生关系认知这一问题而言,大学生必须要打开自己的心扉,努力破除前见的束缚,认识到“思政教师虽值得尊敬,却并非洪水猛兽”,认识到“自身的成长成才归根到底是自己的事”。大学生要用自身的“用心悟”回

应教师的“用心教”,以主人翁的姿态参与到高校思政课的建设当中,从而在这一过程中实现自身认知的转变。

### 3. 以教师为主导,提升师生“和”力

第一,加强教师集体备课。思政教师要注意通过日常师生交流、访谈与问卷调查等多种途径,搜集大学生普遍关心的思想理论热难点问题、了解大学生对思政课教学的真实想法,以此作为教师集体备课的重点。学生的关心、疑惑之处就是思政教师要去研究的课题,也是教师教学必须回答好的问题。通过集体备课,展开头脑风暴,教师之间取长补短,思政课的思想性、理论性以及亲和力、针对性将显著增强,大学生对高校思政课的认可度、投入度也将得到提升,师生之间的“和”力得到激发。

第二,推动赛教融合。让思政课师生共同参与教学设计竞赛、实践教学竞赛、课堂教学竞赛等多样化的教学竞赛,不仅可以有效锤炼思政教师的教学能力、提升思政教师的综合素养,同时还能够提升学生对思政课的认同。通过各类竞赛的组织参与、赛后总结经验,并将竞赛成果应用于日常思政教学,以推动赛教融合。这将有助于人才培养路径模式的优化,实现师生“和”力的提升。

第三,善用思政“大课堂”。高校应在国家重大活动、重要会议及讲话的发表、节假日、校庆等具有教育意义的关键节点,及时开展相关的师生教育活动,让师生同教育、共成长。以习近平总书记在庆祝中国共产主义青年团成立100周年发表的重要讲话为例,高校要在第一时间组织思政课师生通过网络、电视等途径学习习近平总书记的重要讲话,并做好后续的跟进工作。高校要组织思政教师进一步学习研究讲话,让教师结合高校特色以及自身情况,深入挖掘讲话的意蕴内涵,及时将所学与所悟进行梳理,并在思政课堂上与学生进行分享。在分享的过程中,学生也可以谈谈学习体会,分享学习体验,推动师生的共同思考、加深师生之间的沟通。由此,师生都得到了教育,师生之间的联系也更加密切。

## (二) 优化要素配置,增强要素合力

### 1. 增强教育内容的时代性

思政教师在讲授过程中,要善于利用社会生活以及国际生活中的各种“活”教材,让思政课不仅有理,而且“有声有色”。当代大学生是一个乐于关注社会热、难点问题的群体,思政教师要抓住这一点,及时将当今中国社会中发生的政治、经济以及民生

大事转化为思政教育的素材,满足学生的需求期待;此外,思政教师也可从国际比较入手,将中西方当今的发展相对比,从而凸显中国特色社会主义制度的优势。比如:将时下的中外抗疫政策成效相比较,从而表明中国共产党是坚持人民至上的政党,中国是始终心系人民的国家,与某些西方资本主义国家形成鲜明对照。只有坚持理论联系实际,以理论讲解实例,以实例印证理论,高校思政课教育内容的时代性才能切实增强。

### 2. 提升教育方法的灵活性

第一,要善于使用多样化的思政教学方法。思政教师要主动打破满堂灌的局面,这是提升高校思政课亲和力的必然要求。笔者认为,有两类方法值得思政教师使用:一是专题教学法。专题教学法将教学内容划分为若干个不同的专题,有助于改变以往思政教学面面俱到的局面,突出教材的重难点与学生兴趣点,增强思政教学的针对性;二是实践教学法。实践教学法也是思政教学的一种重要方法,而且也更受学生们的喜爱。“重视思政课的实践性,把思政小课堂同社会大课堂结合起来。”通过充分发挥各社会机构的育人功能,组织大学生亲身参与社会实践、实地参观考察各类教育基地,大学生得以在火热的社会生活中进一步印证所学与所得,从而坚定自身信念,增强对思政课的认可。

第二,创新思政教学的手段模式。随着“面对面”课堂教学局限性的凸显,可以预见,线上、线下相结合的混合式教学将成为高等教育的新常态。思政教师要积极推动教学手段的信息化,不仅注重多媒体在课堂教学中的运用,而且要在综合考虑院校人才培养目标差异、大学生个人特质差异等因素的基础上,通过信息化技术平台的引入等途径,探索微课、MOOC、SPOC等新模式。要推动高校思政课由单一的“线下教学”向着“线下线上混合教学”转变,增强受教育者对高校思政课的亲近与关注。

### 3. 增强教育环境的和谐性

第一,优化思政课堂布局。高校应改变对于课堂布局固有认识,灵活设置可移动式的桌椅。思政教师在进行课堂教学时,便可依据实际需要让学生们自由组合。比如说,教师可走下讲台到课堂中心,学生们则以教师为圆心进行多人拼桌。这样,师生间的距离得到拉近,而且通过拼桌组合的方式学生们也会有更高的互动热情,课堂氛围得到调动。

第二,加强校园文化建设。重点改进与思政教学相关的精神文化和物质文化,做到精神文化建设与物质文化建设齐头并进。校园精神文化虽然主要

居于隐性的层面,但却是校园文化的核心,引领着校园文化的发展。社会主义核心价值观凝聚了中华优秀传统文化以及社会主义革命文化、先进文化的优秀内核,是校园精神文明建设的宝贵资源。高校要以社会主义核心价值观为核心打造精神文化,这不仅满足精神文明建设的政治性要求,还有助于发挥校园文化的育人功能。此外,不少高校都有着自身悠久的办学历史,其中不乏先辈建设者的感人精神与事迹。精神文明建设要抓住这一宝贵财富,打造独具高校特色的精神文化,展现高校自身的风采。精神文化并非纯粹抽象的,其总需要一定的物质作为载体。

因此,加强校园文化建设,还需要加强物质文化建设。高校要合理规划物质景观布局,以充满精神文化气息的建筑和景观为媒介,增强校园的人文气息,陶冶大学生的情操,帮助大学生“常见”、“常思”。最后,校园文化建设是一个循序渐进的过程,尽管有时可能会因时机与条件的成熟取得较大的飞跃,但总体上,还是一个需要水磨工夫的过程。加强校园文化建设,切忌急功近利,否则,只会导致根基不稳、徒有其表,造成时间与资源的浪费。

4. 压实主体责任,为思政课合力的增强提供坚强保障

习近平总书记强调,“思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有的作用,关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好。”因此,高校要压实自身主体责任,推动思政课的高质量发展。

第一,高校要营造有助于思政课合力的整体环境。要在全校范围内凝聚起建好思政课的共识,解除高校思政课建设的后顾之忧。高校党委书记、校长要承担起建好思政课的第一责任,成立由党委书记、校长担任组长的思政课建设领导小组,带头推进高校思政课建设;要围绕着思政课建设,给予充足的项目支持与政策保障,建立并完善学校各部门共同推进思政课建设的协同机制;要创建有助于思政教育的校园文化氛围,通过开展相关活动的开展以及思政理论社团的建设,联通课内与课外,让师生在实践中汲取营养,助推高校思政课课堂教学改革。

第二,发挥马克思主义学院对于思政课合力的重要作用。马克思主义学院要坚持“马院姓马,在马言马”,加强马克思主义理论学科的建设,提升学院的核心竞争力。要实现学科建设与课程建设的有机结合,解决好教学与科研两张皮的问题,积极探索整体推进思政课内容模式、方法手段改革的路径。例如:思政课教学方法手段的改革要围绕着教学内容

进行。内容与形式是马克思主义辩证法中的一对基本范畴。任何事物既有内容,也有形式。内容决定形式,形式随内容而变化,但又对内容起着反作用。就思政课而言,教学方法手段就属于形式的范畴,必须要围绕着教育内容进行改革。只有在注重内容的前提下,辅以恰当的、差异化的方法手段,思政课的教学质量才能得到良好保证。

### (三) 整合“和”力与合力,共同推进高校思政课建设

第一,建立思政课教师线上备课平台。高校要借助现代化的信息技术手段,打造高水平的思政课教师线上备课平台,满足教师的备课需求。高校要在平台中汇集文献资料、电子图书、示范课例、教学微视频等优质教学资源,为教师备课提供充足的原料支持;要注意发挥线上备课平台的作用,实现平台的多端联通,满足教师备课过程中书写教学设计、制作教学课件、进行交流互动的需求。高水平线上备课平台的建立,将有助于教师优质教学资源的产出。

第二,打造思政课示范课程。课程是教学要素的融汇之地,课程建设是教学改革的起点。要加强对思政课示范课程建设的重视,为高校提升思政课亲和力的实践提供可参考的案例。打造高水平思政课示范课程,要鼓励教师在综合考虑教学重点、理论难点、社会热点、学生特点的前提下,打造适应实践需要的优质课程内容;转变重教轻学的理念,提升课堂上的师生协作程度,尝试以互动式、启发式、体验式等受大学生喜爱的方法形式,实现课程内容的创新引入与呈现;针对思政课教学的需要与当代大学生的认知特点、成长规律,创新课堂教学的技术手段,推动教学模式的转型,加速大数据、人工智能等新媒体新技术与课堂教学的深度融合。

第三,拓展思政课堂,上好“大思政课”。高校要实现思政小课堂与大课堂的联通,带领大学生在学好“有字之书”的基础上,悟透“无字之书”。高校要开展形式多样、内容丰富的校园思政活动。比如:开展“大学生讲思政课”活动,不仅让大学生在筹备的过程中实现自我教育,而且帮助大学生表达自己对思政课的理想认识、展现当代青年的精神风貌;开展师生共同参与的话剧表演活动,以历史上、现实中富有思政教育意义的事件为主题,让师生通过自导、自演的形式进行再呈现,实现跨越时空的精神交流。高校还要利用好社会生活这个大课堂。组建思政理论宣讲社团,让师生一起走向基层、走进一线,成为思想宣传的先锋军;让师生走进乡间田野,见证中国社会几十年来的真实变化,与时代同向而行;利用好

红色教育资源与社会实践基地,厚植师生情怀,激发师生的使命担当意识。

### 参考文献

- [1] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-09(001).
- [2] 习近平. 主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调: 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(001).
- [3] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17): 4-16.
- [4] 雷骥. 提升思想政治理论课亲和力应着重培养教师四种魅力[J]. 思想政治教育研究, 2018, 34(2): 54-57.
- [5] 王小满, 张泽一. 供给侧改革视域下的高校思政课“亲和力”提升策略[J]. 社会科学家, 2017(5): 114-118.
- [6] 吴潜涛, 王维国. 增强亲和力、针对性, 在改进中加强思想政治理论课[J]. 思想理论教育导刊, 2017(2): 7-9.
- [7] 涂刚鹏. 提升思想政治理论课亲和力的四个着力点[J]. 学校党建与思想教育, 2018(3): 69-72.
- [8] 刘旋, 周其明. 论思想政治理论课“亲和力”的理论内涵[J]. 武汉理工大学学报(社会科学版), 2019, 32(3): 107-111.
- [9] 李净, 戴钢书. 思想政治理论课教师职业能力的四重维度[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(11): 136-142.
- [10] 李建. 高校思想政治教育亲和力研究[D]. 成都: 西南交通大学, 2018.
- [11] 张建晓. 论高校思想政治理论课堂“缄默现象”的空间隐喻[J]. 湖北社会科学, 2021(9): 146-151.

[责任编辑 李瑞萍]

## Discussion on the Affinity of Ideological and Political Theory Courses in Colleges and Universities and Its Dual-path Improvement

ZHAO Zonggeng<sup>1,2</sup>, JIANG Mingzhi<sup>1</sup>

(1. Institute of Higher Education, Hebei University of Science and Technology, Shijiazhuang, Hebei 050000, China; 2. Ideological and Political Teaching Department, Hebei Professional Art College, Shijiazhuang, Hebei 050000, China)

**Abstract:** The ideological and political theory in colleges and universities is a key course to implement the task of building morality and cultivating people, and it is related to the strategic overall situation of realizing the great rejuvenation of the Chinese nation. Therefore, improving the affinity of this course is an important aspect in the process of deepening course reform and innovation. This paper deems that the affinity includes not only the “harmonious force” between teachers and students, but also the “joint force” of some key factors such as educational content, educational methods, and educational environment. In fact, there are problems of insufficient “harmony” and “joint force” in the process of course teaching and educating students. In this sense, some suggestions are put forward, which are based on the phenomenon such as some teachers’ poor leading ability, some students’ inaccurate cognition of the teacher-student relationship, the slow update in teaching content, the inflexibility of educational methods, the insufficient harmony in education environment, etc. It follows that it is necessary to continue to improve the quality of teachers and students, so that the affinity of ideological and political theory courses can be improved in colleges and universities. It is also important to strengthen the “harmonious force” forged by teachers and students. Besides, it is critical to optimize the allocation of some key factors and enhance the “joint force”. In this sense, the construction of ideological and political theory courses can be promoted via the integration of “harmonious force” and “joint force” in colleges and universities.

**Key Words:** universities; ideological and political theory courses; affinity