

浅谈中国现代文学的现代主义及其特征

李廷江

(石家庄学院 文学与历史学院,河北 石家庄 050035)

[摘要]发端于五四时期的中国现代文学(时称新文学),几乎与西方现代主义文学同时起步。中国现代文学从其发生之时起,就摄取、吸收了西方现代主义文学的丰富营养,显现出鲜明的现代特征。现代主义文学观念和表现形态作用于中国作家,丝丝缕缕,或隐或显,贯穿了中国现代文学的始终,形成中国化的现代主义文学,呈现出复杂性、异质性和本土性特征。具体表现为:在普通男女描写中,揭示人的迷失或扭曲;现实主义其表,现代主义其里;表现手法上吸纳融合,中西合璧。因此,中国现代文学借鉴、吸收了西方现代主义文学的观念和技巧,融合中国文学文化的优秀传统,比之世界文学毫不逊色。

[关键词]现代文学;现代主义文学;中国化;特征

doi:10.3969/j.issn.1673-9477.2022.03.014

[中图分类号]I021

[文献标识码]A

[文章编号]1673-9477(2022)03-0092-06

对于中国现代文学的现代主义问题,一般认为,除创造社、现代派、西南联大诗人的部分作家的创作之外,没有真正的现代主义作品,现代文学的主体还是现实主义。这一认知无疑是客观的。但它很容易给人一种错觉,即中国现代文学与世界文学相比,没能跟上世界文学现代化的步伐,依然相当落后。本文认为,文学不同于科技、文化,即使一些科技落后的、物质贫困的国家和地区,也能创造出辉煌的、优秀的文学作品。中国现代文学始终紧随着世界文学的步伐,借鉴、吸收了西方现代主义文学的观念和技巧,融合中国文学文化的优秀传统,比之世界文学毫不逊色。

一、作为参照系的西方现代主义文学的特点

现代主义文学是十九世纪末至二十世纪中叶渐次出现的一种文学形态,包括了诸如象征主义、表现主义、意识流小说等多种具体的文学形态。在产生之初,它只是“一股代表少数人的潮流”^[1]³。也就是说,现代主义文学即使在发源地的西方也是小众现象。这不仅是一个艺术问题,实际上更是人类审美观念的问题。“‘现代主义’是一种背离传统的全新的艺术观”,“主张脱离经典和传统表达方法并寻求新的艺术表达形式”。^[2]⁵ 这里的所谓传统指涉的是人们习以为常的浪漫主义、现实主义等文学形态。与之并提的现代主义文学就是一种新异的文学现

象。作为新型艺术现象,为少数作家所拥有也就理所当然,读者较少也属自然。

就其社会基础来说,工业革命以来一百多年的资本主义发展形成的现代社会是其产生的温床。《百科辞典·文学辞典》这样解释:现代主义文学产生和发展的社会条件,是两次世界大战给人类带来的空前浩劫及由此产生的知识分子严重的信仰危机,其理论基础,则是这时期广泛流行的种种主观唯心主义哲学。它是处于信仰危机的西方知识分子对现实的曲折反映^[3]。

这一解释有其合理性,但不够全面、客观。作为人类意识思想表达的文学,是一定时代社会生活的产物,具有复杂而又广泛的历史、文化渊源。客观地说,现代主义文学是十九世纪末二十世纪中各种矛盾日益尖锐、异化现象日益严重的现代工业社会的产物,其社会矛盾的形成和对其进行的反思都是经历了漫长的历史过程的。

资本主义经过一百多年的迅速发展,社会物质财富日益丰富,社会生产高度组织化和机械化,这一过程产生了一系列社会问题。

首先是财富高度集中,贫富分化日益严重,社会阶层日益固化,实际上造成了社会分裂,富人阶级骄奢淫逸,底层群众挣扎无望。

其次是在机械化生产中,人变成了流水线上机器的一部分,越来越失去了他的自由和本质;金钱占

[投稿日期]2022-08-01

[基金项目]河北省社科基金项目(编号:HB20ZW012)

[作者简介]李廷江(1966-),男,河北永年人,教授,研究方向:中国现当代文学研究。

据了人的精神世界,人际关系物质化,温情脉脉面纱下常常隐藏着冷漠的真面。

第三,个人与社会关系严重失衡。残酷的现实,不仅动摇了传统的真、善、美观念,也动摇了固有的价值信仰,悲观和怀疑情绪弥漫,欧美社会出现了普遍的陌生感、孤独感、焦虑感和无力感。由此,西方社会不得不重新思考人存在的本质。

叔本华也好,尼采也好,他们的思考都是建立在所谓个性主义的个人的基础之上的,所见的是森林中的树木,关注的是个人的挣扎,他们代表了思考的一种路径。与此同时,由于社会割裂造成的各种工人运动也促成了另一种思考,即基于社会解放即人类解放的社会主义理想,马克思主义是其集大成者。马克思主义认为,私有制为基础的资本主义是造成一切社会问题的根源,只有消灭私有制才能实现社会的共同进步,由社会的解放实现人的解放。可以说,相比不触动既有资本主义制度的哲学心理学思考,社会主义理想照顾了社会的弱势群体即最大多数人的利益,显示着人道主义的光辉。马克思主义学说的传播,唤起的是社会的觉醒与抗争,激发了更为广泛的阶级斗争。在这个意义上说,马克思主义是现代性思考的另一路径,同样是现代主义的一部分。

从文学发展的角度看,现代主义文学也是适应西方社会发展而产生的,它是西方社会各种矛盾、危机的表征。

一方面,随着哲学心理学的深入探讨,人们越来越重视感性世界的表现,文学出现了转向内心探索理念世界的浪潮。这就为后来的现代主义文学注重表现瞬间的、复杂多变的情绪和印象,挖掘人的深层的、潜在意识世界提供了一种文学艺术的深度。

另一方面,对现实的无力,使部分作家由对社会现状的不满而遁入象牙塔,主张“为艺术而艺术”更注重艺术技巧的创新。而以左拉为代表的自然主义文学,则是强调对外界现实的模仿,专注于病态事物和繁琐细节的描写,以现实的客观暴露显示着对社会人生的冷静批判。这些恰恰是现代主义文学不断发展的内在因素。

结合文学作品的表现,本文认为,西方现代主义文学具有以下特征:

在内容上,一般选取现代人的日常生活为题材,着力于表现人的异化。在非理性的感性生活的描写中体现对人生困境的理性思考,包括生命的孤独、生活的荒诞、人生的虚无、人性的迷失,具有鲜明的批判意味。

在艺术上,注重人的内心感受,深度挖掘内面生活,常常采用象征、隐喻、反讽、自我独白、意识流等表现手法,刻意以变异、反差、错置等方式表现荒诞的、扭曲的、悲凉的心绪,呈现出不同于常规的文本形态。

于是我们看到现代主义文学不仅渗透着悲观情绪和虚无思想,且到处充满潜意识、梦幻、象征、直觉、联想和自我。其人物描写常常非性格化,故事叙述常常非情节化,结构安排常常非层次化。总之,非理性、反传统、重表现、重自我、重形式,即是现代主义文学艺术表现的基本特征。

二、现代主义文学中国化的表现

中国现代文学中现代主义始终未能成为主流。但这并不意味着现代主义文学的影响不够巨大和深远。中国现代文学从其发生之时起,就摄取、吸收了西方现代主义文学的丰富营养,显现出鲜明的现代特征。

发端于五四时期的中国现代文学(时称新文学),几乎与西方现代主义文学同时起步。郑伯奇在《中国新文学大系·小说三集·导言》中总结五四新文学的情景时说:“十九世纪到二十世纪这百年多来在西欧活动过了的文学倾向也纷至沓来地流入到中国。浪漫主义、现实主义、象征主义、新古典主义,甚至表现派、未来派等尚未成熟的倾向都在这五年间的中国文学史上露过一下面目。”“而所谓‘艺术派’实包含着浪漫主义以至表现派未来派的倾向。”^{[4]96}“就共时性影响说,现代主义浸入中国文坛的可能性,较任何其它西方文艺思潮都更大。而中国作家方面也具备了接受现代主义的思想基础。”^[5]

客观地说,中国现代文学是紧跟着中国社会寻求现代化的步伐而发生、发展的。十八世纪二十年代恰恰是西方现代主义文学渐次兴起的时候,急于吸取西方社会文化思想的先进中国知识分子,兼容并包地把西方文艺复兴以来的各种思想学说、文学艺术一股脑地引了进来,其中当然也包括着现代主义文学及其观念。现代主义文学观念和表现形态作用于中国作家,丝丝缕缕,或隐或显,贯穿了现代文学的始终。

鲁迅是现代文学第一人,其作品的现代主义气质在今天已成共识,这里不再赘述。

关于胡适与现代主义文学的关系,虽然在学术界有一定的争议,但其提倡文学改良的意见及其新诗主张与意象派相吻合确是不争的事实。同时期留学美国的梅光迪是胡适的朋友,他曾经直言:“所谓

白话诗者纯拾自由诗及美国近年来形象主义之余唾。而自由诗与形象主义亦堕落派之两支”^[6]。尽管梅光迪意在讥讽新文化倡导者的浅薄,但却点明了白话新诗与美国“形象主义”的联系。胡适的主张对新诗及小说的影响不可谓不大。

在为新文学十年做小结的《中国新文学大系·诗集》导言中,朱自清也指出:对新诗“最大的影响是外国的影响。梁实秋氏说外国的影响是白话文运动的导火索,他指出美国印象主义六戒条里也有不用典,不用陈腐的套话……”^{[4]146},在此,朱自清借梁实秋的话表达了自己的观点。作为新诗建设的亲历者,朱自清的看法应当具有相当的说服力的。在导言里,朱自清对新诗从理论渊源到创作实践做了比较详细的梳理,从胡适、康白情、周作人到创造社诗人、新月诗人、象征派诗人,或是“深受英国的影响”,或是取法法国象征派,无不显示着新诗对意象派这样的现代主义文学的接纳。

就小说而言,现代主义文学的影响也无处不在。“五四”小说领域里以“表现自我”为艺术取向的是以创造社作家为主干的抒情小说作家。创造社成员都是留学日本的学生,他们的创作深受当时日本私小说的影响,致力于大胆的自我暴露,契合了当时五四新文化个性解放的时代要求。他们接受弗洛伊德的性心理学说,以往难以启齿的隐秘心理,在他们手中形诸笔端。郭沫若的《残春》,郁达夫的《沉沦》,王以仁的《孤雁》,杨振声的《玉君》等,也都具有意识流的因素。

“一九二四年中发祥于上海的浅草社,其实也是‘为艺术而艺术’的作家团体,但他们的季刊,每一期都显示着努力:向外,在摄取异域的营养,向内,在挖掘自己的魂灵,要发见心灵的眼睛和喉舌,来凝视这世界,将真和美歌唱给寂寞的人们。韩君格,孔襄我,胡絮若,高世华,林如稷,徐丹歌,顾璉,莎子,亚士,陈翔鹤,陈炜谟,竹影女士,都是小说方面的工作者。”^{[4]83} 向内转,表现人物内心世界,是现代主义文学的重要特色。就这一点看,浅草社作家无疑吸纳了来自异域的营养,其写作技巧和表现内容上广泛借鉴了现代主义文学。如林如稷的《将过去》以时空交错的手法,将幻觉、情绪和感觉杂糅在一起,展示了苦闷的青年若水内心的矛盾和痛苦,带有明显的意识流特色。

即是以现实主义为主的人生派小说,同样有着鲜明的现代主义痕迹。以问题小说著称的现实主义作家叶绍钧,多写小知识分子的灰色人生,小说固然意在揭示人性的弱点,实在展示的还是人性的扭曲,

而这扭曲又是那样的自然而然,毫无挂碍。《潘先生在难中》对小学校长潘先生的描写,可谓神态毕现。潘先生的自得与奴性,显示了其人格的不自觉的分裂。悲凉和讽刺是其底色。而丁玲的《莎菲女士的日记》显示的正是青年女性在情爱中灵与肉的挣扎,俊美外表的引力使莎菲女士在明知凌吉士灵魂阴暗之后依然难以平息内心的牵挂。小说表现的恰是渴望爱情的青年男女的现实困境——直面现实的幻灭。这一心理表现与同时代女性作家庐隐笔下的露莎可谓是异曲同工。“在《海滨故人》这四万字左右的中篇小说里,我们看见所有的‘人物’几乎全是一些‘追求人生意义’的热情的然而空想的青年在那里苦闷徘徊,或是一些负荷着几千年传统思想束缚的青年在狂叫着‘自我发展’,然而他们的脆弱的心灵却又动辄多所顾忌。”^{[4]66-67} 小说中几个女大学生的婚恋故事,呈现的正是婚恋世界的现实语境,悲观而又无助,打破了“爱情至上”的梦幻。爱情的美好,人性的纯真,抵不过现实的坚硬和冰冷。这就勿怪乎废名们的“顾影自怜”(鲁迅语)了。“在一九二五年出版的《竹林的故事》里,才见以冲淡为衣,而如著者所说,仍能‘从他们当中理出我的哀愁’的作品。”^{[4]84} 这也许是许地山为什么以宗教为人物归依的原因吧。“他这人生观是二重性的。一方面是积极的昂扬意识的表征(这是“五四”初期的),另一方面却又是消极的退婴的意识(这是他创作当时普遍于知识界的),所以尚洁并没确定的生活目的,《商人妇》里的惜官没有。”^{[4]71}

在戏剧创作方面,田汉的剧作从一开始便吸收了“新浪漫主义”的影响,形成了“重象征,重哲理,重(主观)抒情的”艺术特色^{[7]242};洪深的剧作深受美国表现主义剧作家奥尼尔的影响,其剧作《赵阎王》就借鉴了其名作《琼斯王》的表现技巧;高长虹的《人类的脊背》也烙印着德国表现派剧作家哈森克莱维尔的影子。话剧这一外来剧种从进入中国之时就深印着西方话剧的烙印,戏剧先驱者努力用西方话剧改写着古老中国旧戏华丽却陈旧的弊端,力求以深刻的精神震颤把观众的视野引入残酷的人生现实。

新文学第二个十年,现代主义的影响可以说深入骨髓了,成熟的作家已能自觉地挥洒自如。二十世纪三十年代初出现的现代诗派和新感觉派小说,它们以先锋文学的新面貌,标示着现代主义文学已作为一支新的文学力量实现崛起。而文坛上活跃着的其他作家,在相当一些作品中同样表现出现代主义意味,只是不如新感觉派那样特征明显。

二十年代已崭露头角的废名,此时已成为京派文学的代表作家,他的小说时空跳脱、意象丰富,经常采用多元叙事视角,不着声色地融合了中国传统诗学与现代主义手法,颇具现代主义文学风采。沈从文的小说与废名一脉相承,他受到废名田园抒情的浪漫倾向影响。他的小说以显著的历史指向、浓厚的文化意蕴以及独特的人情风俗而显现着浓郁的抒情色彩。这种小说,不重情节的经营与人物的刻画,非常重视叙述主体的感觉、情绪在创作中的重要作用,无论写人、叙事还是状境,都是以叙述主体的主观感受为出发点。沈从文从自然人性入手,显示人生的欠缺和人性的失和,企图用湘西世界保存的那种自然生命形式作为参照,探求人性重造这一沉重主题。

京派的另一重镇老舍的小说向以写实而著称。但对人生的探讨、对城市文明病的深刻批判,使他的创作打上了鲜明的现代主义烙印。他的代表性作品《骆驼祥子》与其说是叙述一个悲剧故事,毋宁说是对人的生命形式的全面解剖。这是一个质朴、善良、上进的青年农民在现代城市文明的摧残下一步步走向道德堕落和心灵腐蚀的故事,也是一个美好理想被丑恶现实一步步消磨、扭曲的故事。《月牙儿》中母女相继为娼,“我饿”的呻吟不是一句简单的人道主义的悲悯同情能够解决的。人性的善良,人对美好的向往,抵不住各种欲望的交相攻伐,生活的磨砺,会把最柔软的心灵变得粗粝不堪、面目狰狞。欲望,物的,情的,本能的,生发的,是一切悲剧之源。

而另一位现实主义巨匠茅盾,五四时期以理论家的身份译介西方文学思潮和作品,大革命失败后开始文学创作。熟悉西方现代主义的他的作品不能不融入现代主义的成分。茅盾以社会剖析而著称,他笔下的人都是社会的人,他不纠结于人物一己的命运,而是把他看作社会的产物,把人物置于错综复杂的各种社会关系中,人物的命运就是整个社会的命运。现代主义强调的非理性主义原则,并不是说不对社会人生不做深度的理性分析,而是要求作家直面人生,关注现实生活的真切感受,这也是现代主义超越古典主义、浪漫主义的而更接近自然主义的原因。在这个意义上,茅盾的《子夜》虽然与新感觉派的城市书写不同,但它对现代都市的开掘拓展也是有力的。

曹禺是带着对人类生存困境的哲学思考步入文学殿堂的。他以《雷雨》登上剧坛。人们痛惜的往往是伦理关系的错乱造成的悲剧,实际上,作者关注的,恰恰是命运弄人。曹禺自己说:“《雷雨》所显示

的,并不是因果,并不是报应,而是我所觉得的天地间的‘残忍’(这种自然的‘冷酷’,四凤与周冲的遭际最足以代表他们的死亡,自己并无过咎。)如若读者肯细心体会这番心意,这篇戏虽然有时为几段较紧张的场面或一两个性格吸引了注意,但连绵不断地若有若无地闪示这一点隐秘——这种种宇宙里斗争地‘残忍’和‘冷酷’。”^[8]《日出》,一般被看作是一部社会批判的力作,如果站在人的生存的视角观察,也许会是另一种图景。那个曾经厌烦了“平淡、无聊”生活的陈白露,在逐梦的路上,终于被黄金打造的金碧辉煌、纸醉金迷的生活所淹没,在对金钱的欲望里迷失了自己!她深知自己已被那腐朽的生活紧紧地拴住,她已经摆脱不开这样的生存。这就是异化!

二十世纪四十年代的现代主义文学,已在十几年的历史发展中积淀的更加深沉。作家对现代主义的态度已然不同于二十年代的欣喜和三十年代的热情,即使秉持现代主义美学理念的作者大也都冷静地把它转化为艺术方法,不事张扬地融入自己的创作。他们一方面继承着象征派、新月派、现代派的固有的创作方法,另一方面,又将其与中国自身的历史、文化、审美相结合,不仅在吸收和运用西方象征派、现代派的技巧上具有中国特色,而且在与现实主义相融合中,具有鲜明的时代特征。

活跃于四十年代诗坛的是把大时代的需要化作激情的呐喊却不失现代诗艺术的七月诗人和用现代主义艺术探索吟哦着个人痛苦与时代的苦难的西南联大诗人群。

在小说领域,巴金《寒夜》中对汪文宣与曾树生心理世界的深度探索,钱钟书《围城》对人的生存困境的揭示,张爱玲小说对人性弱点和人伦关系的审视,无不提升了四十年代文学的高度。而北方的孙犁徜徉在荷花淀的旖旎中从摇曳的芦苇身上体悟着北国儿女的人情美和人性美。

三、中国现代主义文学的特征

中国化既是西方现代主义文学的变异,又是中国现代主义文学具有民族特色的根本。这里与其说是探讨中国现代主义文学的发生,不如说是以现代主义的视角观照中国现代文学,也就是说,我们更多地是用现代主义的镜子,试图发现中国文学的现代主义特质,以此证明中国文学与世界文学的血脉联系。

外来文化一旦进入中国的语境,必须与中国社会相结合,服务于中国社会的需要。二十世纪初的

中国社会,完全不同于欧美工业社会,但积贫积弱却执着于宗法礼教的东方古国,同样有着灵魂的压抑、人格的分裂、人性的扭曲,无声的中国迫切地需要揭示大众精神病苦的灵魂战叫,以“引起疗救的注意”。这就为中国现代主义文学的产生提供了良好的契机。

正如现代主义学者詹·麦可法兰所说:“每个对现代主义有所贡献的国家都有自己的文化遗产、自己的社会和政治张力,这些又给现代主义添上了一层独特的民族色彩,并使任何依据个别民族背景所做的阐释都成了易引起误解的管窥蠡测。”^{[9]75}金介甫、李欧梵等致力于中国现代文学研究的学者把现代主义文学归类为外国现代主义文学、上海现代主义文学、学院现代主义文学,其正是基于现代主义特质在中国文学中的不同表现。可以说,结合了外来影响的中国现代主义文学的充分体现了复杂性、异质性和本土性的特征。具体表现为:

(一)在普通男女描写中,揭示人的迷失或扭曲

在生活层面上,乡土的、半殖民地半封建的社会生活、文化心理、情绪特征,是中国现代文学表达的主体。新文学在其发生之初,就与世界文学有着心灵的呼应,即表现下层社会,实写今日社会之情状,反映普通男女的悲欢成败。这是五四新文学的根本主张。从其出发点来说,就是要通过文学之眼看取真实的社会人生,把人们从虚幻的或混沌的状态中唤醒,以期改造人生、改造社会。这一主张,其实是切合了西方现代主义文学不满现实的精神的。

历史的吊诡在于,急于摆脱积贫积弱情状的东方社会却借此找到了一个突破口,作家们在普通男女身上发掘人生的种种不适和人格扭曲。阿Q的人格分裂,潘先生的慌然失措,莎菲女士的内心纠结,觉新的懦弱退却,祥子的人生幻灭,汪文宣的惶恐失落,不仅控诉了社会的无良,更是深度揭示了人的心理世界的失衡。其中有同情,更有批判。对荒诞现实的揭露是作者理想失落的反射,不是躺平式的落寞、自适,而是“立意在反抗,旨归在动作”,唤起人的灵魂觉醒。在这个意义上,左翼文学何尝不是现代主义思想的产物!

(二)现实主义其表,现代主义其里

中国文学有着自己的美学原则。在中国文学里,事物发展的逻辑完全是中国的,即使现代书写,也不同于西方的心理时空,我们更讲求故事的流畅、完整、来龙去脉和清晰,因而讲述故事的时空思维是

连贯的。这种注重现实时空逻辑的结构方式,是现实主义文学的一般表现方式。这有别于西方现代主义文学的心理时空结构。

中国文学与西方现代主义文学的衔接更多的体现在精神内涵上。正是接受了西方现代主义文学的精神,中国新文学者更加注重表现人的扭曲,无论是人格方面,还是其他方面。这其实与西方现代主义思考的“人是什么”这一主题是一致的,只不过我们在追求几千年封建压迫下的个性解放,而西方则是思考个性过度解放的恶果。西方现代主义文学注重表现人的卑微,而中国文学更注重美的幻灭。因此创造社作家对内心情感的书写更接近于弗洛伊德揭示的性心理的合理性,新感觉派同样强调都市男女的欲望涌动。但大多数中国作家更愿意以冷静谛视的态度客观书写,呈现社会人生的不合理。

巴金《寒夜》中的汪文宣与曾树生本是自由恋爱的大学同学,但现实的压迫与身体的疾病使得汪文宣失去了生命的活力,被年轻的妻子渐渐厌弃。汪文宣感觉到妻子的不满,自己却无力博取妻子的欢心,空留惶恐、猜忌和无助。小说对物质世界中家庭生活的情感心理描写得细腻入微,笔致老道,炉火纯青,可谓是心理描写的上乘之作。它让读者思考的不是道德问题,也不是社会问题,更多的是“人生如何”的问题。

《骆驼祥子》与其说是人力车夫祥子的人生悲剧,毋宁说是城市文明病的揭示。一个失去土地的农民,希望用自己的勤奋劳动改变命运,无论怎么不惜力气,无论品德怎么美好,最终只能一次次幻灭,堕落成为“个人主义的末路鬼”(小说语)。祥子的悲剧,宣告了美与善的毁灭,揭示了人的异化——“人把自己从野兽中提拔出,可是到现在人还把自己的同类驱逐到野兽里去。祥子还在那文化之城,可是变成了走兽。一点也不是他自己的过错。”(小说语)

叶绍钧笔下的潘先生,不过是一个小学校校长,面对即将到来的战祸,惊慌失措,仓促逃亡,但又担心被上级知道后丢掉职位,便悄悄返回学校。可炮声迫近,人心惶惶,潘先生还是不得安宁,随众人进入教堂才算心安。幸而战事结束,大家虚惊一场,平安无事,很快忘却了曾经的战乱。潘先生临虚惊而失色,暂苟安而又喜,代表了一大批小知识分子的灰色人生。他们是有文化的体面人,自视甚高,瞧不起下等人的蠢笨;他们对祸乱根源心知肚明,却毫不犹豫地对军阀歌功颂德。知识分子的风骨、品德在战乱之中化作一片灰尘!

中国现代主义表现的是美的幻灭和理想破碎后的生命不能承受之轻,颓唐来自平庸,灰色源于琐碎,原本的雄心壮志在现实生活中被鸡零狗碎挤压得破碎不堪。

(三)表现手法上吸纳融合,中西合璧

在艺术层面上,大量的意象运用、深度的心理表现、跳跃的意识流动等现代艺术手法与中国传统的意象理论、叙述方式发生相融合,丰富了中国文学的表现手段,也加强了中国文学的表现力度。

老舍《微神》中的景物描写和“小绿拖鞋”同样具有象征意义。老舍将景物描写与人物的主观意绪精密结合,糅合成一个整体,小说开头对山坡上景色的不厌其烦的描写,正是主人公内心世界的间接的外射。“小绿拖鞋”的意象可以有双重意蕴,一者象征了主人公的爱情,同时,“小绿拖鞋”还是性意识觉醒的表征。

《子夜》开篇通过吴老太爷的眼睛,展现出一个光怪陆离、新异刺激的洋场世界:川流不息的汽车、穿着暴露的女郎、鳞次栉比的高楼、闪烁变幻的霓虹灯,一个迥异于乡土中国的现代都市呈现在人们面前,以致于这个中国乡绅经受不了扑面而来的刺激而一命呜呼。吴老太爷的死无疑是现代与传统急剧冲突的隐喻。初到上海的吴荪甫妹妹处处感受着不适应,祖传的《太上感应篇》也压不住少女的思春,弗洛伊德的心理分析如影随形。

张爱玲小说,明显借鉴了弗洛伊德理论,复杂的心理展示与丰富的意象相结合,显示了相当的表现深度。张爱玲以其独特的艺术感受,联通了音与色、动与静、时与空,在传统与现代之间融合,东方与西方之间穿梭。在现代主义手法的运用方面,她可以

说是一个集大成者。

在美学层面上,西方现代主义文学朦胧、颓废、审丑的美学风格与中国传统的审美方式发生融合,完成了美学风格的历史转型。哀伤却不颓唐,张扬而又婉曲成为中国现代主义的基本格调。

总的来说,“现代”这个概念对于中国人来说十分重要,它标示着近代以来先进中国人的努力方向,即追赶以西方为代表的“现代化”。用当下常见的说法就是与世界(主要是发达国家)“接轨”。文学也不例外,无论是小说还是诗歌、戏剧,理论倡导者和作者纷纷引进、借鉴当时西方的各种哲学、社会学、文学观念和方法就成为必然的选择。从逻辑上说,现代主义文学样态在中国文学舞台上出现也就成为必然的现象。

参考文献

- [1] BALDICK C. 牛津英国文学史现代运动(1910—1940)[M]. 北京:外语教学与研究出版社, 2007.
- [2] 李维屏. 英美现代主义文学概观[M]. 上海:上海外语教育出版社, 1998.
- [3] 吴振坤. 百科辞典[M]. 北京:学苑出版社, 1999.
- [4] 刘运峰. 中国新文学大系导言集(1917—197)[M]. 天津:天津人民出版社, 2009.
- [5] 罗钢. “五四”时期及二十年代西方现代主义文艺理论在中国[J]. 中国社会科学, 1988(2): 35-64.
- [6] 梅光迪. 评提倡新文化者[J]. 学衡, 1922(1).
- [7] 陈白尘, 董建. 中国现代戏剧史稿[M]. 北京:中国戏剧出版社, 1990.
- [8] 田本相, 刘一军. 雷雨·序, 曹禺全集(1)[M]. 石家庄:花山文艺出版社, 1996.
- [9] [英] 马·布雷德伯里, 詹·麦可法兰. 现代主义[M]. 胡家峦, 译. 上海:上海外语教育出版社, 1995.

[责任编辑 王云江]

Research on Modernism and Characteristics of Chinese Modern Literature

LI Yanjiang

(School of Literature and History, Shijiazhuang University, Shijiazhuang, Hebei 050035, China)

Abstract: Chinese modern literature, which is also named as new literature originated in the period of the May 4th Movement, almost comes into being along with western modernist literature simultaneously. Accordingly, Chinese modern literature, with distinct modernist features, has absorbed the nutrition of western modernist literature since its emergence. In this sense, Chinese writers have been influenced by the conception and expression of modernist literature explicitly and implicitly in the development of Chinese modern literature. Therefore, Chinese modern literature demonstrates the characteristics of complexity, heterogeneity, and localization. They are mainly reflected in the following aspects. Firstly, the status of being lost and distorted is often revealed in the description of common men and women. Next, Chinese modern literature surfaces as realism but expresses modernism in nature. In addition, the technique of expression is characterized by the integration of Chinese and western styles. In a word, Chinese modern literature borrows and absorbs the conceptions and techniques of western modernist literature, and inherits the excellent tradition of Chinese literature and culture, which, therefore, makes it one excellent representative in world literature.

Key Words: modern literature; modernist literature; Chinese style; characteristics