

思政课以问题启发式讲道理的内在根据、原则 遵循与实践进路

刘欢^{1,2}, 任霏²

(1. 中国人民大学 马克思主义学院, 北京 100872;

2. 河北农业大学 马克思主义学院, 河北 保定 071001)

[摘要] 思政课的本质是讲道理。为把道理讲深、讲透、讲活, 需要探索思政课讲道理的方式方法。作为启发式教学最重要、最常见的一种启发方式, 问题启发式成为思政课讲道理的重要方式, 有着深刻的理论、历史和现实逻辑。通过问题启发式教学讲道理要把握好灌输意识和启发思考、把握方向和发散思维、教师主导和学生主体的统一。在教学实践中以问题启发式教学推动思政课讲深讲透讲活道理, 需要依照“引入问题”“思考问题”“辨析问题”的逻辑次序展开, 以“做好教学设计, 合理设置问题情境”为前提, “鼓励独立思考, 有效启发学生思维”为核心, “进行透彻分析, 推动学生举一反三”为目标, 由浅及深、循序渐进, 实现道理入脑入心入行。

[关键词] 思政课; 启发式教学; 问题启发式; 讲道理

doi: 10. 3969/j. issn. 1673-9477. 2023. 04. 007

[中图分类号] G41

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2023)04-0047-07

2022年4月25日, 习近平总书记在中国人民大学观摩思政课现场教学并参与讨论时指出: “思政课的本质是讲道理, 要注重方式方法, 把道理讲深、讲透、讲活”^[1], 明确提出了“思政课的本质是讲道理”的重大命题。思政课究竟以何种方式讲深讲透讲活道理? 学术界进行了大量研究, 提出了“比喻说理法”“历史情境还原法”“问题链教学法”等方式方法。^①虽说讲道理的方式从来没有定于一尊的模板, 但说到底, 道理唯有积极思考、用心领悟方能真正入脑入心。作为一种以引导学生思考、启发学生思维为核心的教学方式, 启发式教学是思政课讲道理的重要方式。习近平总书记在2019年召开的学校思想政治理论课教师座谈会上特别强调了启发式的教学方法。他指出, 思政课“要注重启发式教育, 引导学生发现问题、分析问题、思考问题, 在不断启发中让学生水到渠成得出结论”^[2]。

在教学实践中, 启发的具体方式和手段是多样的, 有直接启发、观察启发、问题启发、讨论启发、案例启发等。“研究型教学和启发式教学的中心在于‘以问题为中心’”,^[3] 问题启发是启发式教学最重要、最常见的一种启发方式。所谓问题启发, 是指

“在教学过程中从问题出发, 通过对教学重点难点、大学生关注的热点疑点等问题的研究与探索, 激发学生的求知欲与学习兴趣, 引导其独立思考, 主动探求知识、掌握基本理论的一种教学方法”^[4]。思政课兼具理论高度、思想深度、历史厚度与现实温度, 非常适合通过创设特定问题情境启发学生思考。

一、思政课以问题启发式讲道理的内在根据

以问题启发式讲道理的思想由来已久。在《理想国》中, 柏拉图以著名的“洞穴之喻”表达了启蒙和教育的意义, 苏格拉底的追问闪耀着启发的思想火花。孔子是问题启发式教学的鼻祖。《论语》中常见的“某问, 子曰”的师生对话是问题启发式教学的范式。孔子在《论语·述而篇》中有一句名言: “不愤不启, 不悱不发。举一隅不以三隅反, 则不复

^① 参见王雅丽: 《新时代高校思政课教学用好“比喻说理”探析》, 《思想理论教育导刊》2023年第5期; 刘一博、张登彬: 《善用“大思政课”讲道理: 南开大学十年苏区实践的探索与经验》, 《思想教育研究》2022年第10期; 王静: 《运用问题链教学法讲深、讲透、讲活思政课道理的思考》, 《高校马克思主义理论教育研究》2022年第5期等。

[投稿日期] 2023-09-11

[基金项目] 2022年度国家社科基金高校思政课研究专项(编号: 22VSI111); 2023年河北省社科基金项目(编号: HB23MK015); 2023年河北省首批省级研究生教育教学改革研究项目(编号: YJG2023036)

[作者简介] 刘欢(1990-), 男, 湖南桃源人, 博士研究生, 讲师, 研究方向: 马克思主义中国化、思想政治教育。

也”^[5]。“愤”,本意是郁结于心,形容一种想弄懂却不明白的状态;“启”即启发思考,侧重于“思”;“悱”形容一种想说又说不出来的状态;“发”即阐释说明、指点启发,侧重于“言”。“不愤不启”“不悱不发”指的是对于问题和疑惑,不到学生百思不得其解的时候不去启发开导,不到学生很想说出来却又不知如何表达的时候不去阐释说明。在这里,孔子强调要激发学生主动思考问题,推动学生“举一反三”。“愤启悱发、一隅三反”由此成为启发式教学的本质规定。此后,历经数千年发展与实践,启发式特别是问题启发式教学的理念逐渐深入人心。就新时代思政建设而言,以问题启发式教学推动思政课讲深讲透讲活道理,有着深刻的理论、历史和现实逻辑。

(一)从理论上说,源于马克思主义经典作家以启发式教育工人的思想主张

事物总是其外在表现(现象)和内在联系(本质)的统一整体。马克思指出:“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一,一切科学就都成为多余的了。”^[6]因此,要对工人开展理论教育,就必须启发他们思考,引导工人透过现象看本质。然而,当时的资产阶级却对工人开展了持续的空洞说教。马克思恩格斯对这一空洞说教进行了尖锐批评。他们在1852年合著的《流亡中的大人物》中直截了当地指出当时德国的牧师空谈家“毫无内容的响亮的说教、空谈完全代替了思想和对情况的见解”^[7]。在马克思恩格斯看来,资产阶级的教育从来不会也不可能去启发工人思考,这种教育“对绝大多数人来说是把人训练成机器”^[8]的教育,其根本目的在于阻挠工人阶级的觉醒,使工人阶级一直处于愚昧无知的状态。因此,马克思恩格斯主张教育决不能纯粹空洞说教,而是要引导工人思考,启发他们的阶级意识,使思想的闪电真正射入人民园地,并最终将革命的理论转化为革命的行动。正如恩格斯所说:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法”^[9]。

列宁认为,工人阶级是不会自发产生社会主义意识的。为此,他多次强调“灌输”的重要意义,同时指出“灌输”不是空洞的理论宣传,不能“简单生硬地把政治灌输给尚未准备好接受政治的正在成长的年青一代”^[10]。真正的“灌输”必须以发挥人民群众在政治教育中的积极性主动性为前提,以启发群众思想进而使理论掌握群众为目的。以何种方式启发群众思想呢?在列宁看来,一方面,“应当善于用简单、明了、群众易懂的语言讲话,坚决抛弃难懂的术语,外来语……”^[11]另一方面,不能局限于书本,要

善于引导群众自觉接受火热实践的洗礼,推动群众在实践教育中将理论学习与能动思考结合起来。总之,以马克思、恩格斯、列宁为代表的马克思主义经典作家形成了丰富的以启发式教育工人的思想,成为以问题启发式进行思想政治教育的理论依据。

(二)从历史上看,基于中国共产党以启发式开展思想政治教育的百年实践

启发式是中国共产党开展思想政治教育的一个传家宝,这一教育方式贯穿中国共产党百年思想政治教育工作的全过程。早在1929年,毛泽东在为红四军党的第九次代表大会写的决议中列举了讲授政治课的十大方法,第一个便是“启发式(废止注入式)”^[12]。1941年,《中共中央关于延安干部学校的决定》指出:“在教学方法中,应坚决采取启发的、研究的、实验的方式……坚决废止注入的、强迫的、空洞的方式。”^[13]新中国成立后,启发式教学进一步有了切实可行的步骤。1964年,《中共中央宣传部、高等教育部党组、教育部临时党组关于改进高等学校、中等学校政治理论课的意见》强调不仅要继续“贯彻执行启发式的教学法”^[14]¹⁹¹,而且提出了启发式教学法的四步骤——“启发报告”“读书”“讨论”“总结或解答”^[14]¹⁹²,从而为全国各高等、中等学校以启发式讲授思想政治理论课提供了方法论指导。十一届三中全会前夕,邓小平发表了著名的《解放思想,实事求是,团结一致向前看》的讲话,强调“干革命、搞建设,都要有一批勇于思考、勇于探索、勇于创新的闯将”^[15]。如何让青年学生勇于思考呢?邓小平认为,教育“一开始就启发学生向着更广更深的方向发展”^[16]。1999年,《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》再次强调要“积极实行启发式和讨论式教学,激发学生独立思考和创新的意识”^[17]。2019年,习近平总书记在论述思政课改革创新要坚持的“八个相统一”时,提出“要注重启发式教育”。

概而言之,回望中国共产党思想政治教育的百年历程,党始终坚持以启发思考的方式开展理论教育,教育引导一代又一代青年学生投身于革命、搞建设、抓改革、谋复兴的伟大事业之中。

(三)从现实上讲,缘于思政课讲道理过程中“愤启悱发”的客观实效

“愤启悱发”即孔子所说的“不愤不启,不悱不发”,是思政课把道理讲深讲透讲活的关键。首先,思政课要创设一定的问题情境,引导学生深入思考。任何一个道理的讲授,缺乏受教育者主动思考的“硬

灌输”是很难入脑入心的。思政课把道理讲深讲透讲活,要通过一定的问题情境引导学生思考,不仅思考道理的本质,而且思考这一道理的根据及它的现实应用等。其次,要适时进行启发。要注意,启发不是随意的,而是有条件的。“不愤不启”说明“启”的条件是“愤”;“不悱不发”也表明“发”的条件是“悱”。也就是说,只有在学生百思而不得其解的时候,处于一种想说又说不出来的状态时,教师才能通过点拨引导其进一步思考。相应地,这种情况下的启发与进一步思考更容易使学生从本质上透彻理解道理、把握真理。最后,“愤启悱发”的最终目的是“一隅三反”。道理之所以为道理,就是因为它反映的是一般规律,体现的是事物的共性,因而能够做到一隅三反、触类旁通。思政课通过问题启发式教学讲道理的成效如何,主要看学生是否能就道理所反映的现象举一反三,是否能对相近相通的道理触类旁通。例如,讲解伟大建党精神时,围绕“新时代为何要大力弘扬形成于100多年前的伟大建党精神”的问题,联系现实案例设置这一问题相关情境,启发学生思考,使学生在全面把握伟大建党精神生成逻辑、内涵意蕴、时代价值及弘扬路径等的基础上做到举一反三,联想到延安精神、“两弹一星”精神、特区精神、脱贫攻坚精神等,主动探讨党的不同历史时期伟大精神的一般特征,进而深刻理解“伟大事业孕育伟大精神,伟大精神引领伟大事业”的道理,最终更好把握中国共产党人的精神谱系。如此,伟大建党精神的道理才真正实现了讲深讲透讲活。

二、思政课以问题启发式讲道理的原则遵循

方法对头,事半功倍。毛泽东高度重视工作的方式方法,他曾把完成任务、达成目标比喻为“过河”,认为“不解决桥或船的问题,过河就是一句空话”^[18]。问题启发式教学就是思政课把道理讲深讲透讲活的一座桥、一只船。过桥乘船都要遵守一定的秩序,不能蜂拥而上。同样地,在教学实践中以问题启发式教学推动思政课讲深讲透讲活道理,先要明确问题启发式教学所需遵循的原则,把握好灌输意识和启发思考、把稳方向和发散思维,以及教师主导和学生主体的统一。

(一) 坚持灌输意识和启发思考相统一

作为思政课教学的两种方法,灌输和启发不是割裂的,而是辩证统一的。习近平总书记指出,思政课改革创新要“坚持灌输性和启发性相统一”^{[21]22}。思政课以问题启发式讲道理,绝不是对灌输的简单

排斥,而是要在“引入问题”“思考问题”“辨析问题”的过程中实现灌输意识和启发思考的高度统一。一方面,问题启发式教学中渗透着意识的灌输。灌输是意识形态教育的一个基本方法。列宁认为,要让工人具有社会主义意识就“只能从外面灌输进去”^[19]。“科学理论、主流价值、方针政策等都需要通过‘灌输’来引导受教育者。”^[20]必须注意的是,这里所说的“灌输意识”不是填鸭式的“硬灌输”,也不是强制性地填充“大道理”,而是有计划有组织地把意识形态、主流价值等内容传输给学生。通过问题启发式教学讲道理,要在以问题启发学生思考、把问题掰开揉碎解答学生困惑的过程中将主流意识形态传导给学生,使学生在对问题的思考中辨明是非、掌握真理,进而树立正确的世界观、人生观、价值观。另一方面,问题启发式教学以启发学生思考为核心。灌输式作为问题启发式教学的一个重要补充,它不应也不能替代启发式。问题启发式教学,要以“问题”为抓手,引导学生深入思考问题、积极讨论问题、主动提出新的问题,使学生的思维随着问题展开、沿着问题发散,推动学生在对问题的思考和分析中领会知识、把握道理,进而形成正确的价值判断,做出正确的价值选择。

总之,思政课以问题启发式讲道理,既要启发学生思考为核心,又要在“启发思考”的过程中渗透着“灌输意识”,实现“灌输意识”和“启发思考”的统一。

(二) 坚持把稳方向和发散思维相统一

通过问题启发式教学讲道理,既要把稳方向,又要发散思维,要把二者统一起来。一方面,要将把稳正确方向贯穿到启发思考的全过程。习近平总书记指出:“思政课的任务是传导主流意识形态。”^{[21]19}思政课以问题启发式讲道理,要锚定培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的目标,牢牢把握传导主流意识形态的任务,坚持立德树人的方向不变、道路不偏。在以问题启发学生思考的过程中,要牢牢把住方向不偏航,始终确保“发散的思维”不偏离主题和正轨。需要强调的是,把稳方向是对主流意识形态方向的坚持,而不是在发散思维的过程中刻意回避、“闪躲”错误思潮和错误观点。当前,社会上存在着一些形形色色的错误思潮与错误观点。因此,思政课以问题启发式讲道理,不仅不能惧怕敏感问题,而且要主动与错误思潮错误观点交锋,引导学生在发散思维的过程中深入思考错误思潮错误观点的表现、实质和危害。通过深入剖析、透彻讲解、主动回应尖锐和敏感问题,深刻阐释深层次理论

和实践问题,强化学生对主流意识形态的认同。另一方面,要在原则和底线的边界内充分启发学生思维。启发思考、发散思维是问题启发式教学的精髓。要根据创设的问题情境,鼓励学生在不触碰原则、不逾越底线的前提下独立思考、自主讨论、自由发问,允许不同意见的碰撞,充分绽放思想的火花。对于在发散思维的过程中产生的多样观点,只要没有出现方向性错误、没有偏离主流价值,就应该予以充分的理解和包容。

(三) 坚持教师主导和学生主体相统一

教师和学生是教学过程的两个基本要素。习近平总书记指出:思政课要“坚持主导性和主体性相统一。”^{[2][21]}通过问题启发式教学讲道理,要把发挥教师的主导性与学生的主体性统一起来。一方面,要发挥好教师在问题启发式教学中的主导性作用。讲好思政课关键在教师。思政课以问题启发式教学讲道理,而道理归根到底是需要启发学生思考的基础上通过教师“讲出来”的。问题启发式教学的核心在于启发学生思考,但绝不是意味着教师在启发思考的过程中可以放任不管、当“甩手掌柜”。事实上,从教学设计到启发思维再到阐释说明,问题启发式教学的每一个阶段都离不开教师的主导。问题情境是教师主导设计的,学生思考需要教师的启发与引导,通过透彻分析对问题的阐释说明更是教师的“画龙点睛”。另一方面,还要发挥好学生在问题启发式教学中的主体性作用。问题启发式教学要始终坚持以学生为中心,根据学生的认知规律和接受特点设置问题情境,始终把启发学生思考作为中心环节,通过与学生的“问题互动”和思维碰撞把道理讲深讲透讲活。发挥好学生在问题启发式教学中的主体性作用,还要注重充分调动学生在问题探究上的主观能动性。以问题启发学生思考,先要让学生独立思考问题、自主辨析问题,引导学生自主参与对问题的思考、辨析与解决的全过程,而只有当学生的学习和思考进入“愤”和“悱”的状态时,教师才能适时进行点拨。总之,要把教师的主导性和学生的主体性结合起来。正如习近平总书记所说:“老师要用心教,学生要用心悟,达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志。”^[1]

三、思政课以问题启发式讲道理的实践进路

问题启发式教学绝非简单的“提问式”“问答法”“满堂问”的教学方式。事实上,纯粹的“提问式”“问答法”“满堂问”等都属于直接启发。而问题

启发式教学,首先要创设富有启发性的问题情境,接着引导学生围绕这一问题展开深入思考和探索,最后适时进行困惑解析与思维点拨,实现教师把道理讲深讲透讲活、学生将道理入脑入心入行的教学目标。

(一) 做好教学设计,合理设置问题情境

设置问题情境是问题启发式教学的前提。一般认为,设置问题情境是指教师为了引导学生思考、启迪学生思维、激发学生求知欲望,结合教学内容有目的地创设或引入一个相关问题的情境的教学行为。教学有法,但无定法。对于问题启发式教学而言,问题情境没有统一的模板。能否合理设置问题情境,是教师运用问题启发式教学必须直面的挑战。

充分掌握教学信息,增强思政课讲道理的针对性。全面把握教学信息是合理设置问题情境的前提,也是增强思政课讲道理针对性的基础。一是掌握教材内容。作为思政课教师,首先要钻研教材、深耕教材,准确把握教材的重难点和各章节的内在逻辑,将教材体系转化为教学体系。教材中往往只有基本结论及相关简要论述,因此教师“需要做很多创造性工作”^{[2][21]}。二是掌握学生状况。教师要把握学生的思想动态、学习态度、知识储备、思维特点等,尤其是要准确掌握他们对于思政课知识体系的兴趣点、困惑点和薄弱点,使设置的问题情境能够有的放矢。

合理创设问题情境,提升思政课讲道理的亲和力。作为问题启发式教学的前提,有目的地创设或引入一个相关问题的情境有助于增进师生互动,提升思政课讲道理的亲和力。教学实践中问题情境既可以是历史或故事情境,也可以是现实生活情境。可以合理创设历史情境。例如,在思政课授课过程中生动还原“陈望道蘸着墨汁吃粽子”的历史情境,使学生切身感受到陈望道对翻译《共产党宣言》的专注和痴迷,引导学生品味真理的味道、感悟信仰的力量,接着自然引出对“为什么要学习思政课”“如何学好思政课”等问题的思考和学习。也可以合理创设现实生活情境。例如,在讲授思想道德与法治课“正确的人生观”内容时,抛出一个人们热议的话题——“躺平”,引导学生讨论“躺平”的表现、本质和危害,进而思考为什么有人选择“躺平”,接着自然引出对“进取的人生态度”等内容的思考和学习。此外,还可以通过创设故事情境实现讲好新时代故事与提升思政课亲和力的统一。

巧妙设计教学启发点,彰显思政课讲道理的思想性。问题情境需要经由教学启发点发挥作用。作为启迪思维的切入口,教学启发点蕴含着深厚的学理、深邃的思想,因而巧妙设计教学启发点能增强思政课讲道理的思想性。例如,在教学难点处设计启发点。“如何正确认识毛泽东和毛泽东思想”是毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论课教学的一个难点。在营造特定情境的基础上,以1980年邓小平和意大利记者法拉奇的谈话为启发点,引导学生思考为什么天安门城楼上的毛主席像永远要保留下去?进而思考如何正确认识毛泽东和毛泽东思想?又如,在认识偏差处设计启发点。教师要提前掌握思政课的哪些知识点容易形成认识上的偏差,并在认识偏差处巧妙设计启发点。“爱国”与“爱党”的关系是思政课学习过程中容易出现认识偏差的点。可以通过特定的故事情境启发学生对“为何要把爱国与爱党、爱社会主义统一起来”问题的思考。学生在思考过程中可能会出现“为什么不能只爱国”“为什么不能只爱这片土地”等认识上的偏差,此时再讲解“没有共产党就没有新中国”的历史与理论。

(二) 鼓励独立思考,有效启发学生思维

认识发展的规律告诉我们,个体只有在感性认识的基础上深入思考某个问题,才有可能真正理解其中所蕴含的道理。设置问题情境是问题启发式教学的准备,启发学生思考则是问题启发式教学的核心和关键。能否有效引导学生思考,直接决定着是否能通过问题启发式教学讲好道理。“‘启发性’教学注重学生自主学习和独立思考能力的培养,重视对学生的价值引领,意在引导学生亲自参与到问题的发现、分析、思考的过程当中。”^[20]具体而言,这一过程分三步走,即引导学生深入思考、组织开展自主讨论和鼓励主动发问。

引导学生深入思考是通过问题启发式教学讲道理的关键一步。深入思考是启发思维的前提性条件。通过问题情境引导学生思考,使学生带着问题思考,伴着问题学习,以进入“愤”和“悱”的状态。以社会现象情境为例,引导学生分析社会现象、直面错误观点,在深入思考中把对道理的准确把握和对现实的正确认识统一起来。一方面要深入分析现实生活中的社会现象。引导学生观察社会现象、展开辩证分析、进行理性思考,明辨社会现象的是非对错,思考现象所反映的深层本质,进而洞察其内在本质和蕴含的深层道理。另一方面要勇于批驳社会现

象评价中的错误观点。以社会上存在的针对某些社会现象的错误观点和错误思潮为思政课教学切入点,引导学生深入思考错误观点错误思潮的表现、实质和危害,在驳斥错误观点、错误思潮的过程中深化对思政课道理的理解和认同。

组织开展自主讨论是通过问题启发式教学讲道理的重要一环。自主讨论是启发思维的重要手段,也是问题启发式教学讲深讲透讲活道理的重要环节。思政课堂围绕特定问题情境展开自主讨论,有助于观点的表达、思维的碰撞,进而对问题抽丝剥茧、层层深入直至揭示其深层道理。在自主讨论环节,应当允许不同观点的碰撞,但绝对不能放任自流,要确保讨论环节自始至终不偏离正轨。习近平总书记指出:“学校是意识形态工作的前沿阵地,可不是一个象牙之塔,也不是一个桃花源。”^[21]思政课堂的自主讨论要坚决防止学生被偏离主流价值的错误观点“带节奏”,坚决杜绝错误观点在课堂上发酵。教师要全程参与课堂讨论,既鼓励学生充分发表观点,理解、包容讨论中产生的多样观点,又突出思政课的意识形态属性,对于偏离主题的讨论及时纠偏。对于触及原则的问题及时纠正,对于尖锐敏感的问题正面回答,发挥课堂讨论在辨别不同观点、坚守主流价值、有效启发思维等方面的作用。

鼓励学生主动发问是通过问题启发式教学讲道理的题中之义。对学生而言,引导深入思考、组织自主讨论都是在教师的推动下“要我学”,而主动发问则变成了“我要学”。当学生的学习是要“解决自己想要解决的疑惑、对问题进行深层追问和反思时,就实现了从‘要我学’到‘我要学’的转变”^[21]。这时,问题启发的效用就真正发挥了出来,通过问题启发式教学讲道理也就变得更加容易。思政课教师要正确对待学生“提问题”,“练就‘不怕问、怕不问、见问则喜’的真本领”^[21]^[20],鼓励学生根据自身学习状况就学习难点处、思想困惑处、思维卡壳处、认识偏差处等各种学习上的兴趣点、困惑点和薄弱点提问,营造在坚持原则底线基础上的自由发问的良好氛围。在学生提出问题之后,教师不要急于答疑解惑,正所谓“不悱不发”,先要鼓励学生利用所学知识尝试自主解答问题。当学生难以独立透彻解答问题时教师再及时介入,通过精彩的问题讲解和深刻的学理阐释把问题解透彻、把理论讲彻底。

(三) 进行透彻分析,推动学生举一反三

势服人,心不然;理服人,方无言。在问题启发式教学过程中,只有对学生难以自主解答的问题进

行透彻分析,启发学生思考才具有实际意义。通过透彻分析推动学生举一反三、触类旁通,更好认识和指导实践是问题启发式教学的根本目的。

剖析问题,解答困惑,在直抵本质的问题解析中把道理讲深。一次对问题透彻分析的过程,就是一次由浅及深、由表及里层层深入的认识发展历程。道理是蕴含在每一个具体的问题之中的,大道理也是随着每一个问题本质的逐步揭示而逐渐显现的。对于学生提出的具体问题,要遵循“概括表现表象”——“分析背景原因”——“剖析实质核心”——“挖掘深层理论”的思路,在对问题抽丝剥茧的分析中解答学生困惑,在逐步深入问题实质和核心的解析中把道理讲深。必须强调的是,教师对问题的解析不能搞“一言堂”,要随时和学生互动交流,要经得起学生追问,要使师生互动、教学相长贯穿于问题解析的全过程。在教学实践中,把每一个具体问题讲解到位对于思政课讲道理意义重大。正如习近平总书记所说:“实际上,有时候不一定讲得那么高大全,从一个问题切入,把一个问题讲深,最后触类旁通,可以带动很多关联问题,有可能是一通百通,提纲挈领。”^{[2]20}

阐明学理,举一反三,在准确有力的理论讲解中把道理讲透。问题掰开后所呈现的是事实,是道理,也是规律。习近平总书记指出,思政课教学“要坚持问题导向,学生关注的、有疑惑的问题其实也就几大类,要把这些问题掰开了、揉碎了,深入研究解答,把事实和道理一条条讲清楚”^{[2]20}。就问题启发式教学而言,在剖析问题、揭示问题本质的基础上,还要进一步阐明学理和规律、讲清事实和道理,使学生不仅知其然,而且知其所以然、知其所以必然,推动学生举一反三、触类旁通,真正把思政课道理讲透。教师要深化理论研究、提升理论水平,在精准把握学生所提问题涉及的理论的基础上通过准确有力的理论讲解、深刻透彻的学理分析真正把道理讲准确、讲彻底。总的来说,就本质而言,教育是通过一棵树摇动另外一棵树,以一朵云推动另外一朵云,用一个灵魂唤醒另外一个灵魂。要真正实现这一目标,就必须要以透彻的学理分析回应学生,以彻底的思想理论说服学生,用真理的强大力量引导学生。

立足实际,观照现实,在理论与实践的交织互动中把道理讲活。通过问题启发式教学讲道理,最后还要立足实际,关照现实,真正把道理讲活。一是要紧扣时代脉搏。只有一直站在时代前沿、始终胸怀国家民族,才能在讲授思政课时让道理饱含情感、直击人心。思政课教师要坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想培根铸魂,在讲好党的创新理论、讲

好民族复兴伟大梦想、讲好新时代中国故事的过程中讲好思政课道理。二是要回应现实问题。思政课的内容和现实密切相关。在讲课过程中绝不能高谈阔论,而要主动回应现实问题,把道理讲到每一位学生的心坎上。具体而言,要就事论理、析事明理,通过深刻的理论剖析和生动鲜活的现实事例的讲解来破解学生的认识误区和思想困惑,真正经得起学生就现实矛盾问题发出的“为什么”的追问。三是要把握青年学生特点。通过问题启发式教学把道理讲活,还要结合新时代青年学生的群体特征,不断优化思政课教学案例、不断创新思政课授课手段,使青年学生喜欢听、听得进,使思政课更有温度、更具感染力。

四、结语

邓小平曾说,“要能够用道理说服人,这才算是共产党”^[22]。思政课的实质是讲道理,可以而且应当运用多种教学方式把道理讲清楚讲透彻,实现“说服人”的目标。同时,“说服人”不是强加于人,而是要围绕特定问题,通过学生的“思”与教师的“教”最终使道理获得认同、让人自然接受。

因此,问题启发式教学是思政课讲道理的一种重要方式。通过这一教学方式把道理讲深讲透讲活的秘钥就在于有效启发学生思考。在学生围绕一个问题点深入思考、自主讨论的基础上,打造一个学生自由发问、反复追问与教师回应疑问、透彻分析的师生互动、教学相长的生动场景。由此,真理越辩越明,道理越讲越清。

参考文献

- [1] 习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报,2022-04-26(01).
- [2] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M]. 北京:人民出版社,2020.
- [3] 陈联俊.“以问题为中心”的思想政治理论课教学设计[J]. 思想教育研究,2011(11):61-64.
- [4] 贾少英.“基础”课开展问题探究启发式教学的思考[J]. 思想理论教育导刊,2015(7):100-102.
- [5] 邹憬译注. 论语译注[M]. 上海:上海三联书店,2012:92.
- [6] 马克思恩格斯全集(第46卷)[M]. 北京:人民出版社,2003:925.
- [7] 马克思恩格斯全集(第11卷)[M]. 北京:人民出版社,1995:297.
- [8] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2012:417.

- [9] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 北京:人民出版社, 2012:664.
- [10] 列宁全集(第35卷)[M]. 北京:人民出版社,2017:422.
- [11] 列宁全集(第14卷)[M]. 北京:人民出版社,2017:89.
- [12] 毛泽东文集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 1993:104.
- [13] 中共中央文献研究室,中央档案馆. 建党以来重要文献选编:1921—1949(第18册)[M]. 北京:中央文献出版社,2011:763.
- [14] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编(第19册)[M]. 北京:中央文献出版社,2011.
- [15] 邓小平文选(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 1994:143.
- [16] 中共中央文献研究室. 邓小平年谱:1975—1997(上) [M]. 北京:中央文献出版社,2004:169.
- [17] 中共中央文献研究室. 十五大以来重要文献选编(中) [M]. 北京:中央文献出版社,2011:39.
- [18] 毛泽东选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 1991:139.
- [19] 列宁选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,2012:317.
- [20] 张阳. 思想政治理论课“灌输性与启发性相统一”的教育之路[J]. 思想理论教育导刊,2020(2):87-91.
- [21] 李江静. 问题辨析是思政课讲道理的重要方式[J]. 思想理论教育导刊,2022(8):125-132.
- [22] 中共中央文献研究室,中共重庆市委. 邓小平西南工作文集[M]. 重庆:重庆出版社,2006:117.

[责任编辑 李新]

The Internal Basis, Principles, and Practical Approach of Clarifying the Truth Through Problem-Based Heuristic Teaching in Ideological and Political Courses

LIU Huan^{1,2}, REN Fei²

(1. School of Marxism Studies, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

2. School of Marxism, Hebei Agricultural University, Baoding, Hebei 071001, China)

Abstract: The essence of ideological and political courses is to clarify the truth. In order to explain the truth deeply, thoroughly, and vividly, we need to explore the ways and methods of how to explain the truth in ideological and political courses. As the most important and common method, problem-based heuristic teaching has been an important way to reason in ideological and political classes in that it is endowed with profound theoretical, historical, and practical logic. In this sense, it is necessary to achieve the unity between instilling awareness and inspiring thinking, the harmony between stabilizing direction and divergent thinking, and the integration between teachers' leadership and student subjectivity. In order to promote a profound and vivid classroom teaching via this method, it is necessary to follow a logical procedure, namely, problem introduction, problem exploration, and problem analysis. Accordingly, reasonable teaching design and problem-setting context should be the premise; the key is to encourage students' independent thinking, so that they are inspired effectively. Besides, the goal of this teaching method is to motivate students to make analogy after a thorough analysis. In this vein, students can immerse in the principles they acquired and practice them naturally.

Key Words: ideological and political course; heuristic teaching; problem-based heuristic teaching; speak reason