

中国式现代化视域下培育新质生产力的 理论逻辑与路径选择

尹婷婷^{1,2}

(1. 中国人民大学 马克思主义学院, 北京 100872;

2. 太原学院 马克思主义学院, 山西 太原 030032)

[摘要]唯物史观是关于人类社会发​​展规律的科学理论, 生产力则是其中最为核心的概念体系。新质生产力是由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的当代先进生产力, 是数字时代更具融合性、更体现新内涵的生产力。新质生产力作为生产力的高级形态, 助力中国式现代化建设是时代提出的必然要求。当前, 应从劳动者队伍的建设、新型生产工具的发明使用、适应新质生产力的生产关系的塑造三个途径出发来培育新质生产力, 为实现中国经济高质量发展积蓄发展新动能, 助力于高质量发展, 全面推进中国式现代化。

[关键词]新质生产力; 中国式现代化; 唯物史观

doi: 10. 3969/j. issn. 1673-9477. 2024. 02. 009

[中图分类号] F49

[文献标识码] A

[文章编号] 1673-9477(2024)02-0071-06

2023年9月, 习近平总书记在黑龙江考察时提到新质生产力。2023年12月11日至12日, 中央经济工作会议召开, 中央财办有关负责同志会后第一时间接受中央主要媒体采访, 深入解读2023年中央经济工作会议精神, 回应当前经济热点问题, 就新质生产力的内涵作了具体的阐释。新质生产力进一步丰富了习近平经济思想的内涵, 是马克思主义生产力理论中国化时代化的新飞跃。如今世界百年未有之大变局加速演进, 全球科技竞争日益白热化, 在这样的时代背景下培育新质生产力具有重要的现实意义。

一、新质生产力的基本内涵

“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华。”^[1]在批判借鉴前人生产力思想成果的基础上, 马克思对生产力理论作了详细的阐释, 折射出当时社会鲜明的现实问题。依据唯物史观, 整个人类社会发展的历史进程中生产力扮演了极其重要的角色, 生产力理论实现了从“量变”到“质变”、从“旧质”到“新质”的演进过程。因此, 从生产力理论“量”的积累到“质”的蜕变分析新质生产力可以更深刻把握其内涵。

(一) 生产力理论的历史演进

关于唯物史观视域下的生产力, 马克思曾有过这样一段重要的表述: “可见, 生产力是人们应用能力的结果, 但是这种能力本身决定于人们所处的条件, 决定于先前已经获得的生产力, 决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式。后来的每一代人都得到前一代人已经取得的生产力并当做原料来为自己新的生产服务……”^[2]这段话表明, 一定的生产力, 是在上一代生产力的延续和下一代生产力的积累中获得发展的。在马克思论述生产力理论前, 生产力概念已经经历了近70年的发展过程。纵观古典经济学家的著作, 生产力作为一个高频词汇往往与财富生产的相关论述一起出现。

古典政治经济学奠基人之一弗朗索瓦·魁奈被公认为首个明确提出生产力概念的人, 他指出在发展生产力的过程中人口(劳动力)和财富(生产资料)所起到的积极作用, 并认为农业劳动生产作为具有生产性的劳动是唯一能够实现经济增长的途径。这是与重商主义者完全不同的观点。1776年, 亚当·斯密出版《国富论》, 提出“劳动生产力”标志劳动者在一定时间内完成的工作量的大小。同时, 他认为

[投稿日期] 2024-01-04

[基金项目] 山西省教育科学“十四五”规划课题(编号: GH-220476); 山西省高等学校哲学社会科学研究项目(思想政治教育专项)(编号: 2023zsszcx105)

[作者简介] 尹婷婷(1987-), 女, 河北深州人, 博士研究生, 副教授, 研究方向: 马克思主义基本原理与当地社会发展。

分工可以提高劳动生产力,进而确立了人在生产力发展中的主体地位。另外,亚当·斯密还论述了生产技术对劳动生产力产生的重要影响,以及固定资本(设备、厂房和土地等)在生产过程中起到的重要作用。大卫·李嘉图是凸显分配主题和新兴工业资产阶级利益的生产力经济学家,他把生产力作为研究近代资本主义社会的角度之一。大卫·李嘉图在《政治经济学及赋税原理》一书中指出:“地租是为使用土地的原有和不可摧毁的生产力而付给地主的那一部分土地产品。”他通过阐述地租问题把生产力解释为土地原有的生产力,地租与土地的生产力有着密切的关系。此外,他还主张通过改良机器、利用先进科学技术来提高生产力,“更技巧地轮种谷物或更好地选择肥料。”但是,他的观点立足于资产阶级立场,片面强调资本生产方式在促进生产力中的作用,把工人阶级在生产力发展中的重要作用放到了其次。法国资产阶级政治经济学家让·巴蒂斯特·萨伊在《政治经济学概论》中特别阐述了机器的劳动,解释了技术对生产力的作用及技术对社会福利的影响。他认为,机器的显著效果在于减少生产同一数量产品所必需的劳力,而不会影响产品量。“新机器可以代替一部分劳力,而不会减少产品的数量”“机器尽管加速了生产过程,但也可以给工人提供比以前更多的机会”。德国经济学家弗里德里希·李斯特在《政治经济学的国民体系》一书中提出了著名的国家生产力理论,即国家生产力由人的生产力(体力劳动和脑力劳动)、制度生产力、自然生产力和工具生产力所综合创造。一个国家的发展程度,是由生产力发展程度所决定的,而不取决于他本身积蓄的财富,所以国家应该通过教育、科技和基础设施投资等政策来促进生产力的发展。但是,他的理论是为了维护德国封建专制统治集团利益的。

以上是对古典经济学家的生产力理论进行的简单梳理,其中的一些内容对马克思的生产力理论的构建产生过重要的影响。但与古典经济学家不同,马克思将生产力这一经济学范畴放在了唯物史观的视域下进行审视。《德意志意识形态》中对生产力的论述彻底地摆脱了古典经济学家论述的阶级局限性,至此“现实的人”成为唯物史观的前提。“人们为了能够‘创造历史’,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要吃喝住穿和其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。”^{[3]531} 马克思、恩格斯将人类社会的基本矛盾概括为生产力与交往形式之间的矛盾,正是这种矛盾运动推动人们要变革旧的交往形式来

适应生产力的发展,打破阻碍生产力发展的桎梏。此外,这部著作中还提出生产力具有历史继承性,“每一代都利用以前各代遗留下来的材料、资金和生产力”^{[3]540}。《哲学的贫困》中马克思从唯物史观的角度对生产力组成要素中人的重要地位进行了阐述,指出“最强大的一种生产力是革命阶级本身”^{[3]655}。其认为同时作为“剧作者”和“剧中人”的人的实践能力的结果就是推动社会历史的发展。唯物史观的确立为马克思后来研究政治经济学打开了全新视角。在《资本论》中马克思多次使用“劳动生产力”,并阐述了生产力的属性、结构和发展规律,并在研究商品价值的过程中将“劳动生产率”等同于劳动生产力。在论述如何提高“劳动生产力”的时候,马克思讲到了协作创造了一种生产力,“这种生产力本身必然是集体力”^{[6]378}。此外,当晚年的马克思开始关注生态问题的时候,“自然生产力”的提出旨在寻找一条与资本主义生产方式截然不同的发展途径。马克思指出,“自然生产力”与社会生产力不同之处在于它与自然生态环境的关系不可割裂,其能够保护利用“自然生产力”的新生产方式从而达到人与自然和谐共生的目的。

(二)新质生产力的提出是对马克思生产力理论的传承与发展

纵观马克思对于生产力的论述,他分析生产力在不同社会形态中的呈现形式时曾使用过“新的生产力”和“新兴生产力”等表述方式。从社会主义建设时期到改革开放四十多年的实践中,中国共产党人对生产力的认识不断深化,中国的生产力水平也实现了巨大的提升。当前,随着新一轮科技革命深入发展,全球产业结构和布局发生了巨大的变化,人工智能、5G通信、大数据、量子科技、生物技术等领域取得颠覆性技术突破。新科技必然催生新产业,新产业必然要求塑造经济发展新动能。在这样的背景下,习近平总书记2023年9月在黑龙江考察时提出了“加快形成新质生产力”的科学论断。新质生产力重在强调质的飞跃,所以应从生产力的要素即劳动者、劳动资料、劳动对象,以及各要素的优化组合来阐释其内涵。

首先,以生产工具作为核心的劳动资料是人类劳动力发展的“测量器”,是区分社会经济时代的“指示器”。人的本质力量外化用以解决社会同自然的矛盾的实际能力如何,主要取决于生产工具的发达与否。“各种经济时代的区别,不在于生产什么,而在于怎样生产,用什么劳动资料生产。”^{[6]210} 在大

工业时代,机器作为主要劳动资料大大提升了劳动生产率,马克思将劳动资料的生产力属性具化为“蒸汽、电力、机器的巨大生产力”^[4]。随着时代的进步和社会的发展,劳动资料中科技成分含量越来越高,与过去依靠大量资源投入、能源消耗的传统生产力形成了巨大的反差。当前通过科技创新实现了劳动资料的改良与升级,一大批高级、精密、尖端的设备投入到了社会生产的重要领域,使得劳动资料在形式、成分、结构等方面实现了重塑与优化,进而形成更加绿色化、自动化、信息化、数字化、智能化的生产资料新样态,更加符合高质量发展的要求,更凸显新质生产力的创新性、融合性。

其次,以物质形态存在的未经加工的自然物,以及加工过的原材料可以归纳为劳动对象。如今人类对自然规律的认知能力、对自然条件的适应能力、对自然环境的改造能力不断增强,在众多科技创新成果的加持下,人类实践活动领域不断拓展,劳动对象所涵盖的内容新增了许多新发现的自然物、融入更多技术要素的原材料,以及包括数据在内的非物质形态的对象。比如,人类不仅实现了对极地、深地、深海、太空等更多区域的探索,而且随着科学研究不断向微观世界推进,跨越细胞、分子、原子和原子核之后,那些更基本、更小、更难捕捉的粒子进入到了人们的视野。此外,数字化场域也随着科技创新被不断开辟,依托数字化场域开展物质生产、精神生产、科学研究和社会交往等活动已经成为一种重要且常见的生活方式,大数据也成为新质生产力的劳动对象要素之一。

最后,人是实践活动的主体,劳动者是生产力中的首要要素,“工人的平均熟练程度”^{[6]53}对生产力的发展会产生重要的影响,而且随着劳动协作的不断发展,工人的内涵也将不断丰富。如今,新质生产力是建立在高技能、高素质的劳动者的基础之上的,同时也对劳动者提出了更高的要求。科技的创新发展为劳动者进行文化素质和专业素质的提升提供了更多有利条件,人们从事知识学习、技能训练的渠道和模式变得更为广阔,进而社会从过去对劳动者量的要求向劳动者素质提高的要求转变。

因此,新质生产力要素中劳动者的概念由过去的从事体力劳动和脑力劳动的普通技术工人,发展为高素质、高技能型的创新型劳动者,其知识、思维、能力、智商、情商都达到新的高度,而且要具备更高的劳动能力和创新意识,还能够生产中熟练运用“高精尖”的设备仪器,在生产的过程中能够发挥主观能动性,使劳动资料和劳动对象的效能最大化的

同时,能够兼顾生产的效益与质量,实现人与自然和谐共生的目标。

二、加快形成和发展新质生产力是中国式现代化的题中应有之义

习近平总书记在《切实把思想统一到党的十八届三中全会精神上来》中指出:“全面建成小康社会,实现社会主义现代化,实现中华民族伟大复兴,最根本最紧迫的任务还是进一步解放和发展社会生产力。”^[10]面对世界新一轮科技革命与产业变革的大潮,中国式现代化需要强大的生产力作为根本保障。在中国式现代化建设的进程中,新质生产力作为生产力的高级形态,对于实现全体人民共同富裕和人的全面发展目标、满足人与自然和谐共生的要求、坚定不移地走和平发展道路、共同构建人类命运共同体等方面起到了至关重要的作用。因此,以新质生产力助力中国式现代化是时代提出的必然要求。

(一)实现全体人民共同富裕和人的全面发展需要新质生产力

党的十八大以来,习近平总书记多次强调要坚持物的不断丰富、使全体人民共享发展成果、推动全体人民共同富裕和推动人的全面发展有机统一。实现全体人民共同富裕是中国式现代化的本质要求和全面建成社会主义现代化强国的战略目标。社会发展与人的全面发展目标是一致的,在推进共同富裕进程中促进人的全面发展体现了唯物史观坚持以人民为中心的价值旨归。新质生产力所带来的巨大物质生产效能以及新型分工方式,为实现共同富裕和人的全面发展提供了根本条件。

唯物史观视域下的生产力是一个历史范畴,归根到底,人类社会的发展就是先进生产力不断取代落后生产力的历史进程。“人们所达到的生产力的总和决定着社会状况。”^{[3]533}根据唯物史观的基本原理,生产力在推动社会进步的过程中扮演着最活跃、最具革命性的角色,是全部社会生活的物质前提。科学社会主义是以生产力的巨大增长和高度发展为前提的,据此,中国共产党通过诠释社会主义的本质,把对社会主义的认识提高到了一个新的阶段。“解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。”^[9]根据社会主义本质的要求,中国共产党把发展作为党执政兴国的第一要务。党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,改革开放和社会主义现代化建设取得历史性成就,我国“全面建成了小康社会,历史性地解决了绝对贫困

问题”^{[13]3},这为进一步实现全体人民共同富裕的中国式现代化发展实践创造了良好的物质基础和社会条件。唯物史观强调人的实践性。人是生产力中的核心要素,实现共同富裕的重要目标就在于提升人的能力,不仅要在物质生活方面使其得到满足,而且要在更高层次的精神生活方面亦使其得到满足。习近平总书记在中央财经委员会第十次会议上指出:“我们说的共同富裕是全体人民共同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕。”^{[13]142}这也是社会主义现代化的根本要求,其蕴含了对新质生产力引领物质生产力和精神生产力的双重发展的要求。新质生产力下的分工方式发生了巨大的变化。劳动分工越精细化,劳动协作就越社会化,必然导致全社会的自由时间增加,从而使人们的精神世界得到丰富,促进人的全面发展。社会主义制度下新质生产力与资本主义制度下发达的生产力所不同的就是注重发展人的本质力量,而不是导致异化。所以,通过培育发展新质生产力来实现全体人民共同富裕和人的全面发展是顺应当今时代发展要求所做出的必然选择。

(二) 实现人与自然和谐共生需要新质生产力

在资本主义通向现代化的过程中,依靠的是一种先发展后治理的策略,不可避免地带来一系列严重的生态环境问题,比如森林面积急剧减少、淡水资源枯竭、空气污染严重、全球气候变暖等。从根本上说,导致这一系列问题的原因在于资本主义生产是以追求剩余价值的增殖为目的,其发展生产力则是实现物质财富的积累和利润最大化的手段。因此,资本主义在发展生产力的过程中肆无忌惮地从大自然中攫取资源,导致局部性的生态环境问题逐渐蔓延成全球性的生态危机。

唯物史观认为,自然环境是社会存在的重要方面和生产力发展的重要前提。马克思指出:“一切生产力都归结为自然界。”^{[7]170}人类通过生产劳动与自然环境实现物质和能量交换,在这个过程中,生产力的基本要素也都在发挥着作用,这本身就应是人与自然和谐发展的过程。人与自然是生命共同体,人在实践活动中通过发挥主观能动性改变外部自然和环境,从而也改变了人自身,这是人与自然环境辩证统一的具体体现。因此,生产力的发展绝不能以破坏自身生存条件为代价,而应通过促进人与自然的双向协调发展来实现。习近平总书记对“发展什么样的生产力、怎样发展生产力”的问题进行了深度解答,“保护生态环境就是保护生产力,改善生态环境

就是发展生产力”^{[12]361}。我们国家要坚持节约保护优先同时加强自然恢复的思路,在培育新质生产力的过程中借助科技创新手段,推动传统产业向高附加值、高技术含量的绿色化、高端化、智能化方向改造,全方位支持鼓励循环经济和新兴环保产业的发展,努力实现人与自然和谐共生的现代化,使新质生产力成为建设美丽中国的重要动能。

(三) 走和平发展道路构建人类命运共同体需要新质生产力

马克思指出:“资本来到世间,从头到脚,每个毛孔都滴着血和肮脏的东西。”^{[6]871}回顾世界近现代史,西方列强实现现代化的老路是对内压迫剥削、对外侵略的血腥殖民扩张之路,给包括中国在内的广大发展中国家人民带来深重苦难。这个过程使农村从属于城市、使未开化和半开化的国家从属于文明的国家、使农民的民族从属于资产阶级民族、使东方从属于西方。因此,不可否认,资本主义“依附”“从属”的发展方式必然构建出剥削压迫的不平等关系,产生严重的阶级对立和社会矛盾。

世界的现代化应该是和平发展的现代化、互利合作的现代化、共同繁荣的现代化。实现全球合作共赢需要的是整合各国的生产力要素从而形成整体合力,这种生产的“集体力”使许多力量融合为一个总的力量并因此产生新的力量,从而产生“一加一大于二”的效果。面对百年未有之大变局,在新一轮科技革命、产业革命的浪潮中,在全球日益凸显的自然环境问题前,在局部冲突仍然存在的形势下,中国式现代化要求推动构建人类命运共同体,创造人类文明新形态,实现各国共享机遇、共谋发展、共同繁荣。由此看来,走和平发展道路、协同合作构建人类命运共同体本身就是发展生产的“集体力”。新质生产力要求生产力要素组合更加优化,所以必然要以各国加强多层面的合作为前提,更协调、更广泛地推动全球经济一体化,如此才能实现全球科技成果和知识共享,共同推动世界的进步。这也正是习近平总书记所讲的“新的力量”“共同发展新动力”^{[12]479}的生动体现。如今,在“一带一路”倡议陆、海、天、网“四位一体”互联互通建设中,科技化、绿色化、智能化的新质生产力扮演了极其重要的角色,与中国支持高质量共建“一带一路”的八项行动中“促进绿色发展”“推动科技创新”等内容相契合。因此,培育和发展新质生产力是走和平发展道路、构建人类命运共同体的必然要求。

三、加快培育新质生产力的路径选择

马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中指出:“一个工业民族,当它一般地达到它的历史高峰的时候,也就达到它的生产高峰。”^{[7]10} 一个民族、国家社会生产力的发展水平是与该民族、国家的历史地位相当的,社会主义现代化强国必然需要坚实的物质技术基础。但是目前从总体来看,我国培育新质生产力仍面临许多问题,比如科技自主创新能力仍待加强、科技成果转化尚存不足、人才质量和结构不匹配、社会资源整合能力不强等。发展是党执政兴国的第一要务。2023年12月中央经济工作会议召开后,中央财办有关负责同志明确指出了加快培育新质生产力要把握的着力点,并提出了六个方面的政策举措。

(一) 打造新型劳动者队伍,提高人才培养质量

唯物史观认为,人民群众是历史的创造者,是社会变革的决定力量。马克思认为,摆脱了资本主义生产的局限性的社会将造就全面发展的生产者,“他们懂得整个工业生产的科学基础,而且每一个人对生产部门的整个系列从头到尾都有实际体验,所以这样的社会将创造新的生产力”^[8]。新质生产力的发展最重要的依赖条件就是人才,通过提高劳动者素质使科学技术从知识形式转变为生产工具,劳动资料变成真正的物质生产力。因此,我们国家应当把着力点放在“培养更多的能够创造新质生产力的战略人才和能够熟练掌握新质生产资料的应用型人才”^[14]。

办好中国的事情,关键在党,关键在人。当前,我们国家要围绕深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动,向产业发展的关键环节持续输送高质量创新型人才,赋予生产力更多的人才支撑、科技含量和创新内涵,实现传统生产力向新质生产力的跃升。要在全社会大力倡导“尊重知识,尊重人才”,各地区各领域要实施更加积极开放、灵活有效的人才政策,使爱党报国、敬业奉献、服务人民成为广大优秀人才的思想共识。借助高校和科研院所等平台,培养更多行业领军人物、青年科技人才、大国工匠和科技创新团队投身基础研究领域。建立健全人才培养、使用、评价、激励制度,真心爱才、悉心育才、倾心引才、精心用才,求贤若渴,不拘一格,不以市场效益和经济价值判定原创性成果的贡献,赋予各类创新团队和人才更大的人财物支配权和技术路线决策权。聚天下英才而用之,筑牢全面建设社会主义现代化国家的人才之基,为高质量发展提

供强力支撑与持久动力。

(二) 用好新型生产工具,扎实推进科技自立自强

马克思指出:“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的。”^{[6]698} 科学技术是第一生产力。作为生产力要素系统中独立的生产要素,科学技术对其他要素的组合起到了催化作用,科学技术的不断发展会使得劳动、土地、资本等重新组合并产生“一加一大于二”的效应。科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑,党的十八大以来,党中央已经明确把科技创新摆在国家战略发展全局的核心位置。因此,科技自立自强在国家发展全局中居于核心位置,不断突破“卡脖子”技术,改造传统产业、巩固新兴产业、布局未来产业成为当务之急。在全世界的科学、技术创新进入一个空前密集和活跃时期的时代背景下,新一轮科技革命和产业变革正在重塑全球创新格局和世界经济结构。我们国家应着力提升科技创新能力,加快实现高水平科技自立自强,在若干重要领域形成竞争优势,赢得战略主动,助力推进强国建设、民族复兴历史伟业。

科技工作要坚持党中央集中统一领导,以系统观念作为全局性谋划和整体性推进,切实把思想和行动统一到党中央决策部署上来,坚持全国一盘棋、上下一条心,形成政府、市场、社会等各方面的强大合力,着实推进高水平科技自立自强,形成具有中国特色的科技创新模式。发挥国家科研机构、高水平研究型大学、科技领军企业的优势,集聚力量开展原创性、引领性重大科技攻关,加快形成一批关键核心技术成果,尽快突破一批重点领域关键核心技术。通过推动教育、科技、产业有机衔接,促进产学研深度融合,不断完善科技成果转化机制和体制,主动探索国际科技合作和交流模式,搭建参与全球创新链、产业链的平台。可见,要在国际竞争中赢得优势、赢得主动、赢得未来,就要把科技创新作为发展新质生产力以打造国家核心竞争力的关键。

(三) 塑造适应新质生产力的生产关系,处理好政府和市场的关系

“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。”^{[4]597} 无论世界格局如何变化,长期来看,生产力作为人类社会进步的根本动力和决定性因素的角色并未发生改变。培育新质生产力是实现中国式现代化的关键步骤,其本质上是如何在新时代基于生产力与生产关系的矛

盾运动规律解放和发展生产力。

加快形成新质生产力的基本原则在于充分发挥生产关系对生产力的积极推动作用,不断调整生产关系来激发社会生产力的发展活力。2024年1月,习近平总书记在主持中共中央政治局第十一次集体学习时强调,生产关系必须与生产力发展要求相适应。发展新质生产力,必须进一步全面深化改革,形成与之相适应的新型生产关系。新征程上,我国要坚持党的统一领导,充分发挥中国特色社会主义制度的优势,使新技术与广大劳动者相结合,坚持人民至上,将满足人民群众对美好生活的向往作为发展新质生产力的价值目标。加快形成新质生产力要立足我国基本经济制度的独特性不断深化经济体制改革,把加快要素市场化改革作为重点,在推进全国统一大市场的建设中,充分发挥超大规模的市场优势,营造更加公平的营商环境,使不同类型所有制经济稳步健康发展,真正发挥市场在资源配置中的决定性作用。其要发挥国有企业在发展新质生产力发展上主力军的作用,全面增强国有经济的竞争力、创新力、控制力、影响力、抗风险能力。同时,鼓励民营企业发挥其机制灵活、市场敏感度高、反应速度快、决策链条短等优势,在较短时间集合成熟的生产力要素,迅速实现新质生产力的商品化。

新质生产力是与中国式现代化建设相适应的新型生产力。因此,在当前激烈的国际竞争中,发展新质生产力能够为中国式现代化建设提供坚实的经济物质支撑、凝聚磅礴的精神力量,具有重要而深远的

战略意义。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯全集(第一卷)[M].北京:人民出版社,1995:220.
- [2] 马克思恩格斯文集(第十卷)[M].北京:人民出版社,2009:71.
- [3] 马克思恩格斯文集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [4] 马克思恩格斯文集(第二卷)[M].北京:人民出版社,2009:336.
- [5] 马克思恩格斯文集(第四卷)[M].北京:人民出版社,2009:597.
- [6] 马克思恩格斯文集(第五卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [7] 马克思恩格斯文集(第八卷)[M].北京:人民出版社,2009.
- [8] 马克思恩格斯全集(第二十六卷)[M].北京:人民出版社,2014:314.
- [9] 邓小平文选(第三卷)[M].北京:人民出版社,1993:373.
- [10] 十八大以来重要文献选编(上)[M].北京:中央文献出版社,2014:549.
- [11] 十八大以来重要文献选编(中)[M].北京:中央文献出版社,2016:19.
- [12] 习近平谈治国理政(第三卷)[M].北京:外文出版社,2020.
- [13] 习近平谈治国理政(第四卷)[M].北京:外文出版社,2022.

[责任编辑 李 新]

Theoretical Logic and Path Choice of Cultivating New Quality Productivity in the Perspective of Chinese Modernization

YIN Tingting^{1,2}

(1. School of Marxism, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

2. Taiyuan University, Taiyuan, Shanxi 030032, China)

Abstract: The materialist concept of history is a scientific theory on the laws of development of human society, and productivity is the most central conceptual system. The new quality productivity is the contemporary advanced productive forces that have been spawned by revolutionary breakthroughs in technology, innovative allocation of production factors, and in-depth transformation and upgrading of industries, and it is the productive forces that have become more integrated and embodied new connotations in the digital era. As an advanced form of productivity, new quality productivity is an inevitable requirement of the times to help China's modernization construction. At present, new productive forces should be cultivated in three ways, namely, the construction of the workforce, the invention and use of new production tools, and the shaping of production relations adaptable to the new productive forces, so as to accumulate new momentum for the realization of high-quality development of China's economy, and to help push forward the modernization of Chinese style in a comprehensive manner with high-quality development.

Key Words: new quality productivity; Chinese path to modernization; materialist concept of history